

修訂日期: 2009/04/22 發行日期: 2009/5/9

發行單位: 中華電子佛典協會 (CBETA) <http://www.cbeta.org>

資料底本: 卍新纂續藏經 Vol. 26, No. 532

原始資料: CBETA 人工輸入, CBETA 掃瞄辨識

## No. 532

般若波羅蜜多心經略疏小鈔

### 緣起論

問曰。般若心經家演戶說。賢首略疏貯在藏函。禪講二家。度置高閣久矣。今之鈔略。獨奉為樞要者何居。答曰。昔帝心杜順和尚讚華嚴曰。大哉法界之經。自非登地。何能披其文見其法。吾設其門以示之。於是著法界觀。帝心付雲華。雲華付賢首。再傳而清涼圭山。各為注釋。其傳始盛。賢首製造浩博。何以闕此觀門。緘膝局鑄。析微抉膜。懸待後賢。私心竊以為疑。昧昧思之。而未得其說。既而讀心經略疏。披尋往復久之。乃喟然歎曰。賢首未嘗不釋法界觀也。彼所謂啟其樞鑰。扣其門而入者。蓋已鉤元纂要。撮寄於略疏之中。而世罕有知之者也。大哉法界之門。此三法門如天三目。崔嵬靚深。却立無地。欲入是門者。未有不由門限。不啟樞鑰。彈指門開。介爾而得入者也。欲啟多門之樞鑰。必自一門始。欲啟後門之樞鑰。必自初門始。何謂一門。何謂初門。第一真空觀是也。如來說大部般若。廣明真空實相。撮六百卷二十萬頌之文心。束歸一十四行。是般若心經者。迺真空觀門之樞鑰。一門之一。初門之初。亦即三法界觀之樞鑰。總挈於此者也。賢首曰。吾乃今而知所以開法界之門矣。觀自在菩薩。即能觀法界之人。行深般若波羅蜜多時。照見五蘊皆空。正所觀真空之法。此經略標之文。迺心經一經之樞鑰。亦正是真空觀門之樞鑰也。此觀中。具有四句十門。初二二句。即有八門。初會色歸空者。初三揀情。皆云色不即空。以即空故。後一顯理。則云色即是空。凡是色法。必不異真空故。此經以色即是空一義收之。又曰必不異真空。則兼收第三句色不礙空也。次明空即色者。初三揀情。皆云空不即色。以空即色故。後一顯理。則云空即是色。凡是真空。必不異色故。此經以色即是空一義收之。又曰真空必不異色。則兼收第三句空不礙色也。次下二句。三則雙顯。四則總拂。經自不生不滅。迺至無智亦無得等。當第四泯絕無寄者。其文特為開顯。清涼所謂拂四句相。現真空相。般若現前。真空觀備者也。賢首委釋經文。鎔融觀理。使人知經即是觀之門。不妨因經而見門。觀即是經之觀。便可得門而入觀。雖不指釋觀文。實妙於釋觀者矣。於時華嚴乍興。言驚眾聽。初心成佛。舉眾咸疑善財一生。但謂權設。於是遠承遺囑。近會當機。撮略真宗。標指空觀。傳稱康藏詮述。富至三五十本。數紙孤行。為時所貴。豈徒然哉。乃者講導之師。苦其義繁。狂慧之者。怖其旨奧。玄文蕪沒。鈔觀淪湮。將使後之行人。望法界之門。終身却行而求入也。願假茲疏。少尋樞鑰。以是因緣故。而作是鈔。

○復次。觀門有三。樞鑰惟一。若不啟第一門之樞鑰。則後二門。固無由而入也。眾生漂沈曠劫。迷色怖空。墮陰翳之稠林。覆愚闇之厚膜。一旦得真空觀。譬如癡蠅穴紙而出。廓然見無量虛空。否則長裹牖隙耳。賢首疏此經。但了真空一觀。以為入此一門。則百門千門。自可一蹴而開。捨此一門。無別門也。清涼言觀諸法空。是名空門。諸法實相。是涅槃城。城有三門。一人之身。不得一時從三門入。若入空門。不得空。亦不取相。是人直入。事已辦故。不須二門。今以涅槃城三門。喻法界三門。則一門直入之義。了矣。色空二法。迷倒所由。九十六種之邪師。因茲而起。六十二見之利使。從此而生。菩薩尚疑。凡夫莫究。賢首於此文中。遺二乘之二執。揀亂意之三疑。心境交冥。性相互奪。掃多生之計執。蕩無始之情塵。真空如空。觀照如日。拂迹滅影。朗然如秉炬火而照重關。斯則法界中最初一門。一道豎窮。眾流橫絕者也。裴公美之論法界也。以謂披圖經而登高臺。然後可以窮宗廟京邑之觀。高臺之下有門。得其門。然後可升也。臺高門深。非善用樞鑰者。不能開也。今且以華嚴法界。喻於登高之觀。以經教喻於圖。以三觀喻於門。關三重之祕門者。杜順也。關一門之妙觀者。賢首也。杜順設法界之門。其門不得不廣。賢首啟般若之鑰。其門不得不束。其於以披圖登高。為善用樞鑰之人。則一也。今謂法界極談。三觀齊驅。此屬但空。未通圓義。斯則披圖登高。眊然極目。而不知夫宗廟之遠近。街市之廣陬者也。良以依經修觀。先明樞要。目對真空。體之即神。以是因緣故。而作是鈔。

○復次。杜順後二觀門。結勸初學。皆有深思明現之文。所謂令觀明現者。非有別境。非有後智。正明現此真空絕相之初觀也。以祖師約自智。見華嚴中一切諸佛眾生身心國土。一一是此法界體用。無量無邊。於此境界。束為三重。直書於紙。生人觀智。不同製造字文賢首造疏。為此觀也。在觀行門中。以觀空即色成止。以觀色即空成觀。又以觀色即空成智。以觀空即色成悲。又以即空即色空色平等。成空假中三觀。又以依徧圓成三性。成三無性觀。所觀者是境。能觀者是智。此初三空色之觀門也。於所離門中。約五蘊。作法相開合觀。約十二緣。作緣起逆順觀。約四諦。作染淨因果觀。約二智。作境智能所觀。所離者是情。能離者是智。此第四泯絕之觀門也。賢首還原觀。立六觀六門。以攝心歸空真空觀為第一。舉一為主。餘五為伴。隨入一門。全收法界。今於略疏顯此鈔門。亦復如是。覺心清淨。智眼圓明。即於一門觀照絕相。非是於門中復設門也。疏結真空妙有四義云。幻色存亡無闕。真空隱顯自在。合為一味。圓通無寄。觀文第二門結勸。即云逆順自在。無障無闕。同時頓起。深思令觀明現。第三門亦爾。真空絕相。般若現前。此三觀一門之樞鑰也。正觀不明。殄空醉有。或獵初觀。而懸解多門。或翫空觀。而高推圓位。行解錯互。目足背馳。雖復登高歧足。亦終為門外之人而已矣。杜順漩瀆頌曰。若人欲識真空理。心內真如還徧外。不離幻色別見空。即此真如含一切。祇用一念觀一境。一切諸境同時會。能識真空。一念斯入。極於帝網重重。智通無闕。而法界觀之能事畢矣。以是因緣故。

而作是鈔。

○復次。賢首此疏。所以但釋真空而姑舍後二門者。亦有其說。華嚴法界。稱性極談。五周九會之中。何品不說事理無礙。何品不說事事無礙。雲華立十元門。藏和尚重重開演。橫豎鋪舒。雲興瓶瀉。何處不顯二無礙法界。若迺八部般若。真空妙有之玄旨。但是隨文敷演。落落星布。如帝釋毗闍延宮殿。於琉璃地上。自然影現而已。以是故。鈎探妙義。標舉空門。使真空初觀。歷歷孤明。則事理後門。炳然雙照。又以登高喻之。則以華嚴法界。為宗廟都邑。以般若為圖經。以觀自在菩薩。為闢門之人。以照見五蘊皆空。為用樞鑰之法。由是而披圖。則由經入門。束而又束。由是而登高。則由經得門。廣而彌廣。破微塵出經卷。其孰有加於此乎。厥後清涼圭山。讚演玄要。以彼全鏡。顯此半珠。賢首之略。即略清涼圭山之所詳。清涼圭山之詳。即詳賢首之所略。略不為束。詳不為廣。千網交羅。六珠隨穿。杜順所設法界重門。自是淺深廣陬。樞鑰了然。尋文見法之人。皆披圖登高之侶。用文字般若。披雜華法界。則賢首此文。施其慧目矣。圭山初得終南觀門。琢磨數載。始知多生謬計。枉受沈淪。今日正觀。元同大用。清涼西垂之歲。重演玄鏡。且云不境方寸。虛負性靈。今未嘗鑽求略疏。覈其指歸。却謂賢首不釋觀門。重玄妙觀。不已遠乎。古德撰述。各有深衷。勿以羸浮迷津耽問。以是因緣故。而作是鈔。

○復次。法界觀法三重十門。前淺後深。隱含次第。略疏釋顯。小異於彼。先釋小乘疑。初明色不異空。破蘊異於空疑。次明色即是空。破滅色方空疑。初乃是空色無闕。次乃是會色歸空。則前深於後矣。次釋道前菩薩疑。初明色不異空。斷空異色疑。後明空色相即。斷滅色取空疑。初仍當彼第三。後二當彼一二。則亦前深於後矣。正顯科中。亦復如是。初中相違義。即云空中無色等。以空害色故。今第四泯絕門。即相違義。以相違相害即俱泯故。次不相闕義。前二相即。亦相作相成故。第三無闕。正明無闕故。次中真空妙有。復開八義事理無闕十門。理具文含。無分齊故。要而言之。約一經之文。不離初門法界。是故先以不異即是。簡情顯解。後以諸法空相。絕解泯理。有揀有收。有遮有照。此圓融不闕行布也。約一門之文。具有多門法界。是故雖云相害。不妨相作相成。雖云相即。不妨俱存俱泯。即揀即收。雙遮雙照。此行布不闕圓融也。今之說經者。不異。即是。倒置後先。色相。空相。茫無次序。別之不知。圓於何有。若能離照分明。配文通會。則知後後之義。已具前前。前前之義。必周後後。綺互交絡。同時頓起。賢首云。如一塵既具如上真空妙有。當知一一塵亦爾。即此義也。以略疏之文。即具足華嚴性相行布圓融之門。誦文滯義。不可得而通也。以是因緣故。而作是鈔。

○復次。此經判教。淺深碩異。準清涼元談。顯別教一乘四門。第二總攝真實者。即真空絕相。則此經以別該同。為圓教攝明矣。圭山注法界觀。以第一觀。當八部般若無相大乘之極致。以第二觀。當大乘同教之極致。以第三觀。是別教一乘。迥異

諸教。顯與清涼相違者。何也。圭山之判。良有二義。一者初心入觀。必由得門。由始而同。由同而別。斯則炬火重關。朗然畢照也。二者法界妙觀。總攝一門。即始而同。即同而別。斯則虛空鳥跡。蹟迹皆空也。以是故。賢首判教。定云實教所攝。而疏文橫豎開合。不離真空一觀。總該空有理事。圓融具德。中道元旨。正與清涼顯別教一乘。函蓋相應。學者不會權實。封執初門。判此經破相談空。不同於華嚴妙華圓宗實相。連珠記主所以廣敘諸宗。銷歸圓頓。深歎宣政已來。奧義湮微。抑為權淺者也。問曰。真空妙觀。故是一門卷禪色空理事。此二無礙。云何差別。答曰。此中通別。良有多義。清涼元鏡。既約色空相望。配理事無閔觀相成無閔二義。至第二門又云。就前色空觀中。亦即事理。不得此名。元談既約真空妙有。配理事十門。又云。不以第三色空無礙。濫於第二事理無礙觀。局論通別。一家之言。已自[牙-(必-心)+?]相違矣。今以略疏表之。如真空初二義云。空即是色。色現空隱。即含依理成事門也。色即是空。色盡空顯。即含真理奪事門也。俱存俱泯亦如是。此別未嘗廢通也。又如真空初二義。但云是廢已成他義。不剋指依理成事也。但云是泯他顯己義。不剋指真理奪事也。俱存俱泯亦如是。此通未嘗廢別也。所以通者。真空法界。空色同如。理無不具故。觀無不照故。所以別者。真空初門。一向空理。理未徧事故。相未廣顯故。觀境不可凌獵。觀智不可雜亂故。是故元鏡但曰。文含有三。然俱顯於真空意耳。其結文曰。但成真空絕相觀也。元談分配無閔十門。屬理事觀中。不屬色空觀中也。連珠剋指十門無閔。貼釋初門。以通廢別。於理具文含之旨。或未之思耳。準華嚴地前圓融。地上行布。今約觀門通之。約初入觀。雙揀雙顯智眼門中。已觀照後門無閔之理。觀門以前望後。則曰第三色空。正明無閔。即同地前圓融也。約空觀成。俱泯俱存。乃廣顯前門無閔之相。觀門以後望前。則曰事理受名。有其四義。即同地上行布也。良以三重觀門。行相躡攝。印前顯後。圓彰法界。以是因緣故。而作是鈔。

○復次。略疏觀行科中。明智者大師依瓔珞經。立一心三觀義。清涼元鏡。約三觀就心經說。即色空四句。為空假中之三觀。此賢首家相傳宗旨也。言智者大師立一心三觀者。以台衡依教立觀。智者方周。繫智者以定其宗也。言依瓔珞經者。以龍猛釋論。元出契經。南岳師傳。不違佛語。本瓔珞以追其祖也。清涼言龍樹作中論。全取華嚴宗旨。天台智者依賢首品。立圓頓止觀。所謂聞圓法起圓信立圓行住圓位者。皆出於華嚴。傳曰。華嚴本祖。自阿難海而來。龍猛佛賢。禪風靡墜。康藏寢處定慧。異代同心。觀行雙異。隨決教宗。信知後來訶別斥漸。函矢相違。皆由兩宗後人。非本師過也。賢首於此疏。安立三觀。蓋已懸鏡末流逆折諍論。所謂儲藥以待病。銷兵以防亂也。兩家觀門。同出華嚴。同歸法界。悟略疏安立之義。則傳此教者。不假更看他面。而山家有教無觀之譏。亦可以杜口矣。連珠詮述。志切扶宗。別有拒違。詆訶猛利。於吳興曰。陋哉坐井觀天。於孤山曰。十疏通經。浪名江表。豈所謂設有

破斥。須存禮樂者也。我思前哲。和會殊塗。虛己求宗。得多失少。以是因緣故。而作是鈔。

○復次。賢首疏經。理深旨奧。約文數紙。勢變多端。會師造記。首探元籍。搜揚纂集。功在藍縷。顧迺研思太過。臆斷未除。拂疑科中。奮筆料揀。謂但循滎陽之請。兼協譯人三乘之機。實非疏主及本經旨。如斯妨難。印有猜焉。夫謂不應拂二乘之疑者。何也。鹿苑四諦。未稱本懷。般若談空。正資淘汰。涅槃論曰。存不為有。破有餘涅槃。遣聲聞常執。亡不為無。破無餘涅槃。遣聲聞斷執。故是以大汰小。何妨以大揀小。攝論云。若得法無我。必先得人無我。故知學大。要先得小。大根菩薩。亦曾逕小乘觀來。良不妨以大從小。又何妨以大揀小。小乘聞空。即怖畏真空。故存假名。除其病而不除空。以接小心之劣機。今正是以大引小。又何妨以大揀小。夫謂不應拂小菩薩之疑者。何也。寶性論明地前菩薩。有三種空亂意。一謂斷滅故空。二取色外空。三謂空為有。般若經中四句。正遣此三空疑。真空觀三句揀情。亦不出此三空疑。離此三過。方是真空清淨法界。故疏結云。三疑既盡。真空自顯也。論言。此菩薩以不了知真如來藏。生死涅槃平等無二。執三種空。今三空既破。已了知真如來藏真空清淨。更有何事。三重破疑。為顯真空。真空既顯。別無顯理。依他無性。即是圓成。豈有圓成。居依遍外。今謂破疑但是隨機。正顯方順本宗。多生計執。此不應道理也。若曰狗請。則金師子章。何以不狗天后之請。而此經偏狗滎陽。若曰順機。則杜順觀門。不直顯真空。而先有三重遣拂。彼又順何乘之機。此經鈐喉八部。鉤鎖一乘。教海良深。譯機非小。何以深文彈斥。曲意吹求。此則台賢後人。軒輊慈恩之流病也。呪文不翻。古有五義。強翻非強。但為利生。阿囉字知一切法。莎訶字結成就義。人天竝解。豈唯康藏。今謂曲狗滎陽。強而后可。無迺褻慢密部。施易悉檀。斯語牒而責之。有無窮過也。抗詞伸破。非為小瑕。余豈好辯。蓋不得已。以是因緣故。而作是鈔。

○復次。疏文淵蘊。宗教兼該。極照亡言。方知宗本。近師詮釋。汨濫多經。不精求真空妙有。清淨觀照之旨。而廣引普門圓通塵刹示現之文。遙指門臺。近遺樞鑰。隨語皆是。入觀即非。縱令是足多聞。終是但數它寶。又有師引佛頂行位。判斷此經。初約聞慧。空五蘊中見思二惑為人空。當信位。中約思慧。空五蘊中塵沙法惑為法空。當賢位。後約修慧。空五蘊中俱生我法為俱空。當聖位。此之判位。有其四過。一者觀音古佛。代佛演說。入慧光定。照五蘊空。行願弘深。悲智如海。博地凡夫。何由測量觀行。安立位次。處凡判聖。是輕慢過。二者以文為解。無復決了。彼經曰三慧。此亦曰三慧。彼經曰三空。此亦曰三空。如摸印文。如取壁畫。如步屈蟲。尋條失足。隨聲取義。是陜劣過。三者真空絕相。攝歸真實。觀文以深思明。現為結勸。玄鏡以枝辭亂。輒為深戒。寶性論揀三不正空。圭山猶曰。恐煩觀智。不必和會。今茲和會。連引繁文。別設堵差。碎列科段。若將依教修觀。則觀約而教煩。若欲

捨觀順教。則教成而觀隱。多塗喪真。是岐枝過。四者華嚴中七地菩薩。般若現前。八地菩薩。現身佛剎。今如所判。彼此迢然。將以二地判屬二經。抑亦二經仍居一位。執計失宗。是矯亂過。禪人不諳教觀。影掠心宗。執五蘊皆空。成豁達因。執得無所得。成撥無果。此中執空即是色。即墮有門。執色即是空。即墮無門。執色不異空。空不異色。即墮亦有亦無門。執諸法空相。無智無得。即墮非有非無門。此甚深般若。是華嚴法界中大火聚門。四句都燒。百非成燼。一知半見。狂慧影明。如太末蟲。處處能泊。欲泊大火聚上。無有是處。古人有以一拳一喝。評量華嚴一法界者。亦不過從此法門中。分燈借照。而況其他乎。吾欲禪講兩家。剖心了義。披此疏為樞鑰。精求妙觀之門。無困踣於籠檻而不自省也。以是因緣故。而作是鈔。

歲在丙申中秋初四日。海印弟子虞山蒙叟錢謙益槃談敬書於碧梧紅豆之村庄。

### 緣起後起

蒙讀賢首心經略疏。徵義玄奧。消文簡約。研求經年。矻矻不能入。一夕讀杜順法界觀。觸目心開。掩卷深思。忽悟及真空法界。一門深入之旨。由是按經披疏。觀智乍生。重門欲闢。旋觀會師連珠記。惜其未剖觀門樞要。徒盤迴文句中。循文下筆。勒成小鈔二卷。持示含光渠師。師出玄鏡私記相質。推求義門。彼此符順。乃驚喜而相告也。彼記初云。一者三觀之中。以真空初觀為最要。即蒙所云一門之一。初門之初。第一真空觀。為三法界觀之樞鑰也。次云。二者後二觀門。全賴初觀以顯。即蒙所云觀門有三。樞鑰唯一。不啟一門之樞鑰。則後二門無由而入也。後云。三者思惟觀察下手。全以真空推簡為要。則蒙所云。依經入觀。即於一門觀照絕相者也。彼記引梵行品。菩薩行梵行時。應以十法而為所緣。作意觀察。此中何法名為梵行。梵行從何而來。體為是誰。如是觀察。梵行不可得故。迺至能與如是觀行相應。一切佛法。疾得現前。成就慧身。不由他悟。清涼曰。作意者。不墮無記故。觀察者。以慧推求故。此真空推簡之明交也。參求教典。經則佛頂楞伽淨名。論則瑜伽中觀智度。及止觀諸文。徵詰妨難。反覆推破。智訖情枯。皆用推簡一法。杜順真空觀中初句。上三皆以法揀情。後一云。如色空既爾。一切法皆然。非推簡而何。於後觀二門皆云。深思之。令觀明現。非後二門。皆由真空推簡而何。蒙所謂三重秘門。一門總攝者。此則轉樞發鑰。最初之方便也。如是義句。既成立已。長干武林。諮訪法筵。交相印許。請為流布。顧余私心。猶自視飲然也。頃者大圓居士心經大意。廣引杜順觀文。以真空觀四門。判同此經。而又曰。此經但說真空。不說後二觀者。以空色不闕。即理事無闕義故。以即空即色。即具周徧含容義故。恰符蒙鈔雙照後門之旨。斯亦裴公美所謂披圖登高。善用樞鑰者也。嗟夫。渠師依玄鏡推法界。造記三十年之前。圓老依法界解般若。豎義三十年之後。而蒙以寡聞淺智。參預其間。一門妙觀。後先映望。車轍合塗。鏡光交攝。豈非古佛聖師。冥機加被。蒙竊以自慶已矣。鈔始於丙

申之[穴/(艸\*丙)]月。畢於是歲之涂月。毛子子晉。乃心法乘。屢請鏤版流通。蒙辭之弗獲。乃於嚴冬逼除。亡孫蠱傷之後。焚膏炙硯。力疾勘讐以授子晉。而重為告曰。吾為此鈔。如老生兔園冊。資讀誦訓童蒙耳。白衣說法。則吾豈敢。無已。則乘子之廣大願力。運載斯文。以求正於當來世之法將。庶其可哉。

歲在戊戌臘月二十五日。虞山蒙叟錢謙益焚香再拜謹記。

### ○次序當經傳釋

摩訶般若波羅蜜大明呪經一卷。後秦鳩摩羅什第一譯

隨法經眾經目錄。眾經別生分摩訶般若般若波羅蜜神呪經一卷。出小品經。開元已後目錄。皆云大明呪經 唐玄奘本。同本異譯。字句小有不同。

觀世音。彼云觀自在。

舍利弗。彼云舍利子。

照見五陰空。彼云五蘊皆空。

度一切苦厄下。此經有舍利弗。色空故無惱壞相。受空故無受相。想空故無知相。行空故無作相。識空故無覺相。何以故等。三十七字。

舍利弗。非色異空非空異色。

不增不減下。此經有是空法。非過去。非未來非現在等。一十二字。

無老死盡。彼上有亦字。

菩薩。彼云菩提薩埵。

離一切顛倒夢想苦惱。彼云遠離顛倒。

故知般若波羅蜜。彼並有多字。

是大明呪。無上明呪。無等等明呪。

竭諦等四竭字。彼並作揭。

僧莎訶。彼云薩婆訶。

般若波羅蜜多心經一卷。唐玄奘第二譯

慈恩傳云。法師往蜀。見一病人。身瘡鼻穢。衣服被污。愍將向寺。施與衣服飲食之具。病者慚愧。迺授法師此經。因常誦習。及往天竺。過莫賀延磧。古曰沙河。上無飛鳥。下無走獸。是時顧影。惟一心但念觀音菩薩及此經。逢諸惡鬼。奇狀異類。繞人前後。及誦此經。發聲皆散。在危獲濟。實所憑焉。按太平廣記。奘師西行至罽賓國。道險不可過。遇一老僧。瘡痍膿血。牀上獨坐。口授多心經一卷。誦之。遂得山川平易。道路開闢。虎豹藏形。魔鬼潛跡。從佛國取經而歸。廣記引據唐人小說。當以慈恩傳為正。

宋王古法寶標目云。什奘二經。同本異譯。於六百卷大般若中。此為要略。大義雖通全本。大部中無。是枝派攝。非從彼出矣。

宋濂文句序云。大部般若。合六百卷。撮其樞要。實惟心經。此經凡三譯。今世所傳二百五十八言者。貞觀間三藏法師玄奘所譯。攝須彌於毫芒。斂溟渤於涓滴。其神功浩浩乎不可思議。是以歷代寶之。如摩尼珠。了空法塵。聿依佛智。皆不出乎是經。雖法華十萬餘言。華嚴四天下微塵數品。廣略固殊。旨義無二。奈何以小德小智之見。解窮神極微之典。輕測真乘。妄談般若也哉。

開元釋教錄。摩訶般若波羅蜜大明呪經一卷。(亦云摩訶心經一紙。)般若波羅蜜多心經一卷。(亦云般若心經一紙)。

大明南北二藏。並列如上二本。不載餘譯。

宋法寶標目。貞元譯。有般若心經。普徧智藏般若波羅蜜多心經。王古云。即是般若心經。與什法師奘法師譯。小有增多。

至元法寶總錄。貞元續錄。普遍智藏般若波羅蜜多心經一卷。宋天竺三藏達磨戰濕羅譯。般若波羅蜜心經一卷。罽賓沙門般若具利言等譯。右二經。與前大明呪般若心等經。同本異譯。

祥符錄所記。梵本。般若波羅蜜多心經一卷。宋三藏慈賢譯。梵本同上經一卷。唐天竺三藏大廣智不空譯。右二經。同本異譯。

聖佛母般若波羅蜜多心經一卷。宋天竺三藏施護譯。此經與大明呪等四經。同本異譯。

按貞元已後。是經重譯者。皆是同本異譯。不空譯。見宋師會連珠記。施護譯見皇朝泐公注。諸譯皆具三分。與什奘二譯異。施獲本標菩薩說經。則泐公所引證也。今依宋元目錄次列貞元後諸譯之名。若慧燈記所引西夏蒙古翻本。及諸家所載五譯六譯者。文無可徵。以俟續考。

### ◦次列古今疏注

唐華嚴宗主賢首國師康藏和尚略疏

宋贊寧高僧傳云。華嚴一宗。付授澄觀。著般若心經疏。為時所貴。天下流行。復號康藏國師。是歟。

唐新羅崔致遠法藏和尚傳云。多心雖小不輕。疏出塵中經義。注曰。般若波羅蜜多心經。多心屬上。心是般若之心。略云多心。對下文法華字也。經文止十四行。雖曰少小。理不輕視。又文雖少。義該八部故也。華嚴說眾生智慧。如塵中有大經卷。心經小如眾生心塵。疏出智慧廣大心義。

至元法寶總錄。般若心經幽贊疏二卷。大慈恩寺翻經沙門窺基撰。今與法華玄贊疏俱不傳。

宋乾道乙酉。玉峰華嚴法師師會。撰心經略疏連珠記。萬曆中。續收入藏。元真覺大師文才。集心經略疏會要。亦名慧燈記。會師廣引清涼諸文。才師委釋賢首本疏



。二家義趣不同。要皆略疏之鈔也。蒙條治斯文。兼採二記。故竊自命曰小鈔。

大明天界寺僧宗泐如玘奉 詔注解

大明翰林學士承旨金華宋濂文句

其他疏解。摘入小鈔。隨文具列。此不煩書。

## 般若波羅蜜多心經略疏小鈔卷上

海印弟子 錢謙益 集

○般若波羅蜜多心經略疏(并序) 翻經沙門法藏述

夫。以真源素範。沖漠隔於筌罟。妙覺玄猷。奧蹟超於言象。

連珠記云。真源者。即實相般若。無相真如也。清涼。釋剎那際三昧云。即窮法真源。謂窮彼剎那。時相都寂。則剎那無際。由達清淨真如。本無相故。素範者。素。表無瑕。範。持自性。謂體若冰霜。性猶珠玉。在煩惱泥。不改貞白。論云。如如體中。過恒沙染法。皆悉空空無所有故。沖。曰深玄。漠。言廣遠。妙覺。即觀照般若也。清涼云。離覺所覺。而盡覺故。奧蹟者。謂般若淵海。深而不可極也。大論云。智慧大海。唯佛窮底。

雖真俗雙泯。二諦恒存。空有兩亡。一味常顯。

記云。以空假皆中。色空無寄。方經為此所宗。第一義諦之真空故。

△會要云。以色即是空之空。為真諦。以空即是色之色。為俗諦。言雙泯者。色即空。故色泯。空即色。故空亡。言存者。謂即空之色。色雖泯。而其相宛然。以相常存而即泯。故泯而恒存也。即色之空。空雖泯而其性不失。以性恒存而即泯。故泯而常在也。又色即空。而空存。亦空即色而色存。以相即同時。故存泯齊立。空有等者。真諦故空。真空也。俗諦故有。假有也。亦由相即。故雙亡也。空非異有之空。有非異空之有。色空不異。水乳無分。故曰一味。法界觀云。菩薩見空。莫非見色。見色莫非見空。以二諦互融。故事理無閔。體即第一義真故。故下疏云。令悟二諦中道故。

△記云。此二不二。存泯同時。無性故緣生。空亡也。緣生故無性。有亡也。空有俱亡。為一味法。

△肇公曰。此直辨真諦。以明非有。俗諦。以辨非無。豈以諦二。而二於物哉。

△玄鏡云。約融二諦義。初。會色歸空。明俗即是真。二。明空即色。顯真即是俗。三。色空無閔。明二諦雙現。四。泯絕無寄。明二諦俱泯。然色。是有中之別稱。通是空有二門耳。

良以真空未嘗不有。即有以辨於空。幻有未始不空。即空以明於有。

記云。前科二諦圓融。空有一味者。以幻有真空無二。為中道故。清涼云。由無性故空。是空義。緣生故空。是空所以。既是從緣生。無性故空。故曰真空。而又不

待壞彼差別法體。然後方空。是故真空未嘗不有。又即此有法。緣生無性。便名真空。故云即有以辨於空。緣生故有。是有義。無性故有。是有所以。既是從緣無性之有。則此有常無自性。是故幻有未始不空。又即此無性。舉體從緣而成於有。故云即空以明於有。

△清涼云。言第一義空者。非無物為空。乃即妙有之真空也。即色之空。方曰真空。亦曰妙有。要皆即有之空。方為具德之空。幻有從緣無性。如幻化人。非無幻化人。幻化非真。故云幻有。亦名妙有。以非有為有。故名妙有。要皆即空之有。方為具德之有。

△小鈔云。真空。未嘗不有者。圓成實性。非實無故。竺法汰。立本無義。肇公破曰。情尚於無。多觸言以實無。未知非有。非真有。非無。非真無也。幻有。未始不空者。依他起性。非實有故。支道林立即色游玄義。肇公破曰。明色不自色。故雖色而非色。此直語色不自色。未領色之非色也。

有空有。故不有。空有空。故不空。

記曰。有空下。即於幻有真空之上。各顯一中道義也。初言有者。指幻法自體。即幻有上。非不有義也。次言空有者。謂此幻法。從緣無性。即空之有。是空家之有故。言空有。故不有者。以其舉體全空。無所有故。即幻有上。非有義也。非有。非不有無二。是幻有義。大品云。諸法無所有。如有有故。次云空者。指真空上。非不空義也。言有空者。謂此真空。是緣生無性之空。即有之空。是有家之空。故云有空。故不空者。不待滅緣生。方為空故。全有之空。是不空故。即真空上。非空義也。非空。非不空無二。是真空義。經云。空。不空不可說。名為真空。中論云。無性法亦無。一切法空故。

△清涼疏云。幻有。即是不有有。真空。即是不空空。不空空故。名不真空。不有有故。名非實有。非空非有。是中道義。

不空之空。空而非斷。不有之有。有而不常。

記云。不空不有。顯正也。非斷非常。揀非也。

△清涼云。緣生無性故空。則非無見斷見之空。為真空也。無性緣生故有。則非常見有見之有。是幻有也。

△肇公曰。性常自空。故謂之性空。法性如是。故曰實相。言不有不無者。非如有見常見之有。邪見斷見之無耳。

△玄談云。雖空不斷。雖有不常。此即中論。及智論文。且約空為真諦。有為俗諦者。空是即有之空。故雖空不斷。斯則即俗之真也。不同始教。如龜毛兔角。方說名空。雖有不常者。有是即空之有。故此有非常。斯則即真之俗也。若有定是有。便墮常見。故中論云。定有則著常。定無則著斷。是故有智者。不應著有無。非斷非常。即是中道。

△影公中論序云。然統其要歸。則會通二諦。以真諦故無有。俗諦故無無。真故無有。則雖無而有。俗故無無。則雖有而無。雖有而無。則不累於有。雖無而有。則不滯於無。不滯於無。則斷見絕息。不存於有。則常見水銷。

△小鈔云。空有兩門。二宗迢然。清涼廣明。文繁義博。賢首三對。囊括無遺。此是真空觀門。開宗樞鑰。登高披圖。見一斑矣。清涼云。即真即有。通會二宗。即真之有。則法相宗。即有之真。是法性宗。兩不相離。方成無礙。斯則賢首融通性相之樞鑰也。學者詳之。

四執既亡。百非斯遣。般若玄旨。斯之謂與。

圭山云。會色歸空。無增益謗。明空即色。無損減謗。色空無礙。無雙非戲論謗。泯絕無寄。無雙亦相違謗。四謗既無。百非斯絕。已當八部般若。無相大乘之極致也。

△清涼云。今顯初門具德四句。一。真如有義。二。真性是空。三。真如亦有亦空。四。真性非有非空。一重四句中更有四重四門。然執著成見。取成四謗。若能不住。無分別智。徧入四句。則遠離四謗。不滯空有。何行不成。又隨一句。則具餘三。若隨闕者。則非具德。又云。為法之相。不出有無。設非有非無。若有此者。亦不出有。若無此句。亦不出無。但遣有無。萬法斯寂。

△起信鈔云。一異有無等。各一四句。共成十六。又過現未來。各有十六。成四十八。又已起未起。各四十八。共成九十六。并根本之四。都成百非。若以論下文。真如自性。非有相。非無相。非有有相。非無無相。非有無俱相。例非一相非異等十句。此十句。一一能生十使煩惱。亦成百非。

△記云。百非斯遣者。論曰。百非非非。千是非是。非百非。背千是。非非中中。背背天天。演水之談。足斷而止。審慮之量。手亡而住。可謂般若二諦。中道之大宗也。釋摩訶衍論云。百非非。非非百。非非非。中中云云。謂以非非。非去其非。故無非也。

△會要云。此之空有。與肇論有無不同。彼論有無。隨世計說。相因而生。故論云。若以有為有。則以無為無。密嚴經云。要待於有法。而起於無見。如見牛有角。計兔無角等。二諦收之。但俗諦耳。仁王經云。若取著一二。若有若無。即世俗諦是也。此云即有之真空。即空之幻有。與彼徧計所執。有無之理。居然異也。

若歷事備陳。言過二十萬頌。若撮其樞要。理盡一十四行。

疏鈔云。如大般若者。如般若清淨。徧歷八十餘科。遞為其首。成百餘卷。如清淨既爾。若以無生為首。亦徧歷諸法。無性無相無得等。一二皆然。故賢首云。若歷事備陳。言過二十萬頌。

△會要云。二十萬頌。屬六百卷大部也。西域法。以頌定數。三十二字為一頌。一頌為一數。故大部該二十萬頌。

△記云。一十四行者。行即十七字之行耳。

是知詮真之教。乍廣略而隨緣。超言之宗。性圓通而俱現。

廣略隨緣者。依起信云。以或有眾生以自力廣聞而取解。亦以自力少聞而多解。又或因廣論而得解。復以少文攝多聞而取解故。

△會要云。宗謂宗旨。此所詮之性宗。在廣部詮量非增。在略部詮量非減。一皆圓滿融通也。

般若心經者。實謂曜昏衢之高炬。濟苦海之迅航。拯物導迷。莫斯為最。

會要云。昏衢高炬者。如仁王經。以般若喻於摩尼大寶。體具眾德。乃至云。若于暗夜。置高床上。光照天地。明如日出。苦海迅航者。則般若獨能為舟也。若以六度共為舟。則施。為船底。戒。為船幫。忍。如板。進。如櫂。定。如墜石。慧。如稍人也。

然。則般若。以神鑒為體。波羅蜜多。以到彼岸為功。心。顯要妙所歸。經。乃貫穿言教。從法就喻。詮旨為目。故言般若波羅蜜多心經。

會要云。依起信中。本覺般若體也。此體靈明。本自神解。故云謂心體離念。離念相者等虛空界。無所不徧。又云。有大智慧光明義等。若始覺。般若用也。無知論曰。般若可虛而照。真諦可亡而知。萬動可即而靜。聖應可無而為。皆神妙也今通詮二種。則實相屬本。觀照屬始也。

△記云。肇公曰。然則智有窮幽之鑒。而無知焉。神有應會之用。而無慮焉。神無慮。故能獨王於世表。智無知。故能玄炤於事外。經云。般若無知。無所不知。則觀照實相也。功者。用也。謂渡人天魚。渡生死海。置涅槃岸。乃斯妙慧之功用也。前已廣敘所詮之經。此特顯能詮文字般若。略能攝廣。是六百卷中之要妙。言是般若部中之心。如人心藏。是一身之要也。般若。法也。心。乃喻焉。心經為詮。般若為旨。結為題目矣。

△按遠法師阿毗曇釋曰。阿毗曇心者。三藏之要領。詠歌之微言。源流廣大。管綜眾經。領其宗會。故作者以心為名焉。有出家開士。字法勝。以阿毗曇源流廣大。卒難尋究。別撰斯部。凡二百五十偈。以為要解。號之曰心。古師以多心目此經。即遠公阿毗曇義。淨覺。力揀喻法。連珠記亦云。疏主順譯人之意。皆非通義也。

○將釋此經。五門分別。一。教興。二。藏攝。三。宗趣。四。釋題。五解文。

○初教興者。依大智度論云。如須彌山王。非無因緣。非少因緣。令得振動。般若教興。亦復如是。具多因緣。一。謂欲破外道諸邪見故。

記云。謂末伽黎等。廣起有無等見。行於理外。世尊說般若等經。破實我法。化令入道。

二。欲迴二乘令入大乘故。

鹿園之器。方等彈呵。漸已成熟。般若廣說諸法自性皆空。引令入大。故大品云。若人欲得阿羅漢果。當學般若波羅蜜等。

△會要云。天台判為通教。以三人同修。如三獸渡河之喻。

三。令小菩薩不迷空故。

即下揀地前菩薩。有三種空亂意。

四。令悟二諦中道。生正見故。

信解真正。了悟中真。不執定實色空。方名正見。二諦中道者。以是此經之所詮故。

△晉水云。前明緣起。莫逾色空。幻色俗諦。真空真諦。二諦無礙。唯一中道。

△玄談云。仁王雖有二諦。智照無二。涅槃本唯一諦。解惑分二。昔人云。二諦並非雙。恒乖未曾各。即其義也。生公云。是非相待。故有真俗名生。一諦為真。二言成權矣。即涅槃經意也。

五。顯佛勝德。生淨信故。六。欲令發大菩提心故。七。令修菩薩深廣行故。

記云。欲成勝行。故演斯經。以淨信大心。萬行之本。又發三心。修十信。即是行故。佛德者。常等四德。及佛地河沙真淨功德。同華嚴舉果歡樂生信心也。以空宗言佛德空。多引此經無所得義。故疏云。顯佛勝德。明佛德不空也。具如後文。大菩提心。即起信信成就發心三種也。離相為深。隨相為廣。般若具明二行故。

八。令斷一切諸重障故。九。令得菩提涅槃果故。

二障二果如下。

十。流至後代益眾眾生故。

會要云。後門發明利益。即前九相。後門是總。前九是別。又此九益。總攝三聚。初。即邪定聚。二。三。不定聚。以三中是十信初發心故。所見猶濫小故。四既正見。乃至第九。是正定聚。故知大乘引攝無邊。三聚普載。九類等運。非但一分半眾生而已。

略說此十。具收彼意。令此教興。

○第二藏攝者。謂三藏之中。契經藏攝。二藏之內。菩薩藏攝。權實教中。實教所攝。

記云。三藏經。律論也。經。非餘二故。二藏。聲聞菩薩也。今非二乘故。佛說一大藏教。有就機方便權宜說。有稱性決了真實說。今經決了真實。故云實教攝也。教中權實多門。今依華嚴說。前二為權。後三為實。以戒賢。智光。所判真諦之空。非第一義空。故不攝此。准清涼云。般若離四句。何曾存空。般若不壞四句豈無妙有。大品。仁王。理趣等經。皆屬終教。般若現前。即同智照無二。亦同頓教。大品云。一切法趣色。即一切皆色。一中具一切。即事事無礙。般若義該五教。即具圓矣。若約當經。顯詮分齊。疏文依纓絡三觀釋經。當前第三。雙揀雙拂。真空現前。不生

不滅。無智無得。即當第四。前疏廣敘中道。下文備彰相作相成。互存互泯。無礙自在。即當第五。是故疏主判云。實教所攝。乃將今家五教後三。合為一實也。

△會要云。今判此經實教攝者。揀前菩薩藏中。含權實故。此宗空義。亦有判一分但空之說。名曰始教。非約全部。以一經中。容有多教故。

○第三宗趣者。語之所表。曰宗。宗之所歸。曰趣。然。先總後別。總。以三種般若為宗。一。實相。謂所觀真性。二。觀照。謂能觀妙慧。三。文字。謂詮上之教。不越此三。故以為宗。

記云。大論云。說智及智處。智智皆般若。曉公曰。此中即顯三種般若。說智者。文字般若。及智處者。實相般若。智智。即觀照般若。是三。皆此經之宗。古德云。妙心湛然。無相而相。謂之實相。實相隨緣。為諸法之真性。肇公曰。實相。法性。性空。本無。緣會。一義耳。觀照。即正體。智等無相。離分別之慧也。或說五種般若。不離此三。故云不越等。

△慈雲式師云。實相。觀照。文字。異名而同體。不可思議智境。實相也。不可思議智光。觀照也。不可思議智炬。文字也。

別。亦有三。一。教義一對。以文字教為宗。餘二義為趣。二。境智一對。以真空境為宗。觀照智為趣。三。因果一對。以菩提因行為宗。菩提果德為趣。

記云。一。深窮教海。意在見理成智也。二。諦觀正理。意其破惑發智也。因行。即觀照妙慧也。果德為趣。非佛德空矣。其通宗者。般若以無相為宗。含於始頓實三教。今經。正當頓實。

△會要云。初。以能詮文字為宗。以所詮實相觀照義理為趣。此則因文字般若而悟實相等。故先以教為宗也。仁王云。一十二分。皆如如文字。修文字者。不離文字。不著文字。無文字相。非無文字。乃至是即名為修文字者。而能得於般若真性等。

△泐師云。此經。以單法為名。實相為體。觀照為宗。度苦為用。大乘為教相。單法者。即般若波羅蜜多也。實相者。即諸法空相也。觀照者。照見五蘊皆空。度苦者。度一切苦厄也。大乘者。菩薩所行深般若也。按泐師此解。依台家五重玄義。

○第四釋題者。般若波羅蜜多心經。亦有三對。

經題。般若波羅蜜多心經。

【疏】初。教義分二。謂般若心。是所詮之義。經之一字是能詮之教。即能詮般若之經。是依義立名。

記云。謂般若心者。標舉也。是所詮之義者。判釋也。判此題中。心。及般若等言。皆屬所詮之法。不空譯云。菩薩有般若波羅蜜多心。名普遍智藏。乃至色性是空。空性是色等。即心。是所詮法。明矣。圭山曰。藏和尚。釋般若心經疏。作所詮義。釋心字。意云。般若之心。是萬法之體。故云心也。會同堅實用。釋圓覺妙心云。不同緣慮。集起之義。肉團羸淺。不必揀之。故云所詮之義。經之云者。詮上般若心

也。若心作喻釋。即心經二字。能詮教也。即能等者。依所詮義。立能詮名。依主釋也。

二。就所詮義中。法喻分二。謂般若等。是所顯之法。心之一字。是能顯之喻。即般若內。統攝要妙之義。況人心藏。為主為要。統極之本。

二就下。初。約所詮以指法。就上所詮義中。復取心字。以喻能詮教勝。唯般若等。是所詮之法。故不言所喻。復云所詮。是知實相。觀照。非所喻也。獨將一十四行文字般若。為所喻。故言所引之喻。不言能喻。心之下。二。嘆能詮以引喻。慈恩云。般若波羅蜜多者。大經之通名。心經者。此經之別稱。般若之心經也。草堂曰。亦作能詮教釋。意云。此半紙之經。是六百卷之中也。即紇利陀耶。此云肉團心。引喻略經。是大部之心藏。即文字般若。是所喻。心之一字。是能喻也。況。譬也。譬此略經。唯談妙最。餘藏六腑。喻廣說經。故云統極之本。

三。就前法中。有體用分二。謂般若是體。此云智慧。即神悟玄奧。妙證真源也。

記云。就前法中者。即就前所詮法中。非所喻文字般若中也。體用多門。略分三義。一。寂體。照用。則實相。觀照。為體用也。二。權實二智。以照真。涉俗。分體用也。三。直就大乘以明體用。則以當法包含為體。運載功能為用也。此疏取到岸為用。證真為體。正用第三。兼之前二。若以翻盡為用。照源作體。則通用二三。該之第一。以無得無智之般若。會離性離相之真源。故證而稱妙也。若以真源為實相。則般若但目觀照文字。若約一法多名。理智互出。以無智外之如。故真源即般若。亦無如外之智。故智慧即真源矣。

△會要云。般若。智論翻為智慧。以性宗。二法。總是般若之一心。非如法相。因中名慧。果中名智。所以若智若慧。隨舉皆得。神悟。即觀照也。玄奧者。所悟實相也。無知論云。實而非有。虛而不無。存而不可論者。其唯聖智乎。妙證下。果證也。起信說。至地盡位。以一念相應慧。頓盡無明。妙契心源。成究竟覺等。真源。即實相般若。肇公曰。見法實際。謂之般若。

△梁法彪發題云。云何智慧義。能知諸法實相。是智義。能照諸法無生。是慧義。若有照有得。不名智慧。無照無得。而本圓寂。是智慧義。

波羅蜜多是用。此云到彼岸。即由斯妙慧。翻生死過盡。至真空之際。即揀不到岸之慧。故以為名。

記云。以到岸為用。正約運因成果也。一。由斯妙慧者。運行令增也。二。生死過盡者。運惑令滅也。三。真空際者。運理令顯也。即雜集三轉依義。一。心轉。真性現故。二。道轉。行漸增故。三。斷轉。惑障滅故。又起信云。破和合識。是轉滅。顯現法身。是轉顯。智淳淨。是轉增。但小不次。

不到之慧。揀權小也。

△會要云。生死。是此岸。煩惱。是中流。涅槃。是彼岸。此經色即是空。何有自此岸到彼岸之異耶。問。菩薩未出生死。應同二乘。答。菩薩悲智俱修。空有雙照。到與不到。兩途一致。華嚴云。菩薩不住彼岸。不住中流。而能運此岸眾生。到於彼岸。肇公云。諸法實相。謂之般若。能不形證。漚和功也。適化眾生。謂之漚和。不染塵累。般若力也。

△法彪云。波羅此言彼岸。蜜多。此言度。又言到。言彼岸到者。蓋是國語不同。云何為到義。生死是此岸。涅槃是彼岸。煩惱為中流。以無生慧。能證涅槃。未到云到。是體性能到。故名為到。不見因有能到。不見果有所到。是為到義。

謂體即用故。法之喻故。義之教故。立斯名耳。

會要云。一。以體就用。般若即波羅蜜。持業也。二。法喻兩殊。能所是別。即般若等之心。三。教義宛殊。能所詮異。即般若等之經。皆依主也。若經字通餘。般若當自。亦揀別依主。又法喻兩殊。相違釋也。

○自下第五解文。向下廣釋。此既心經。是以無序。及流通也。

記云。慈恩云。錄大經妙最。別出此經。三分二序。故皆遺闕。然。餘譯各具。

△會要云。應是結集聖人。安不安也。

文中分二。初。顯了般若。後。即說呪曰下。明秘密般若。何以辨此二者。謂顯了。明說。令生慧解。滅煩惱障。以呪。秘密言。令誦生福。滅罪業障。為滅二障。成二嚴故。說此二分。

會要云。問。何故不配報障。答。報由業招。業謝報亡。如四諦中。斷集諦因時。苦諦之果自滅也。修顯生福。歷文皆是。誦蜜生慧。在教尤多。

如華嚴四十二字母。即皆般若。修此門者。現身之中。成就慧身。如不空三藏。四十二字觀行中說。

就前文中。亦二。初。略標綱要分。二。從舍利子色不異空下。明廣陳實義分。以義非頓顯。故先略標。非略能具。故次廣釋。必前。是據行略標。後。即就解廣陳。

會要云。照五蘊空。度一切苦厄。是般若之大體也。雖曰蘊空。謂異色空邪。即色空耶。此之空相。垢邪。淨邪。如是義相。苟不廣釋。何能悟入。前是據行等者。適公云。自在。與般若相應。名行也。後段。不別標行。故唯生解出行。謂觀行。在觀心中。只須要見五蘊皆空。一句之經。印持顯現。自能度一切苦厄也。

△記云。今經略分。則別譯序分之文。譯者之妙。巧應秦人。而皆別相修多羅攝。略為廣本。亦本略收。

前中。有四。一。能觀人。二。所行行。三。觀行境。四。明能觀利益。



文句云。第一節。言五蘊皆空。為一經之綱領。

今初。

【經】觀自在菩薩。

【疏】觀自在菩薩者。是能觀人名也。

清涼疏云。言觀自在者。或云觀世音。梵云婆盧枳底。此云觀也。濕伐羅。此云自在。若云攝伐多。此云音。梵本有二。故譯有二名。而法華云。觀其音聲。皆得解脫。即觀世音也。若具文業攝化。即觀自在故。彼中初。語業。稱名除七灾。二。身業。禮拜。滿二願。三。意業。存念。淨三毒。今多念觀世音者。語業用多故。又人多稱故。今取義圓。云觀自在。

△慈恩說十自在。恐繁不引。

△西域記。阿嚩羅枳低溼伐羅菩薩。唐言觀自在。合字連聲。梵語如上。分文散音。即阿嚩盧枳多。譯曰觀。伊溼伐羅。譯曰自在。舊譯為光世音。或觀世音。或觀世自在。皆譌也。

△證真鈔云。諸經標名。唯大悲心陀羅尼。具云觀世音自在。

△記云。不空譯云。菩薩白言。我欲於會中。說諸菩薩普徧智藏。般若波羅蜜多心。蒙佛聽許。入慧光定。照五蘊空。度苦厄等。

△泐注云。按施護譯本。世尊。在靈鷲山中。入甚深光明。宣說正法三摩提。舍利子。白觀自在菩薩言。若有人欲修學甚深般若法門者。當云何修學。而觀自在。遂說此經。此經。即世尊所說。大部般若之精要。故知菩薩之說。即是佛說。

謂於理事無閼之境。觀達自在。故立此名。

又觀機往救。自在無閼。故以為名。前釋。就智。後釋。就悲。

唐三藏云。觀有。不住於有。觀空。不住於空。聞名。不惑於名。見相。不沒於相。心不能動。境不能隨。動隨不亂其真。可謂無礙智慧也。

△記云。以觀不可分之理。圓攝一塵中。本分限之事。全遍法界內。理事圓融。廣大甚深三昧。自在三摩地時。解脫若斯。是以從三昧起。如證而說。故云觀達自在。

。

△泐注云。觀自在者。能修般若之菩薩也。菩薩用般若觀慧。照了自心清淨。圓融無礙。此自行也。復念世間受苦眾生。令其修習此法。改過遷善。離苦得樂。應時往救。無不自在。此利他也。

菩。謂菩提。此謂之覺。薩者。薩埵。此曰眾生。謂此人。以智。上求菩提。用悲。下救眾生。從境得名故。

文句云。菩提。云覺。薩埵。云有情。有情。則有眾生也。眾生。云有情者。以草木有生。而無情。一切眾生。有佛性者。皆有生而有情。菩薩。在有情中覺悟。故云覺有情也。

【經】行深般若波羅蜜多時。

【疏】二。明所行之行。謂般若妙行。有其二種。一淺。即人空般若。二深。即法空般若。今簡淺異深。故云行深般若。

記云。妙行二者。即二空行也。人我執無處。所顯真如。名人空。法我執無處。所顯真如。名法空。如。為所顯。智。是能顯。二執空無。故名二空。太一云。人空。通小乘。而未清淨。三乘方清淨。法空在三乘。而未清淨。至一乘究竟清淨。

△清涼云。言甚深般若者。般若。有二。一者是共。如云。欲得聲聞果。當學般若等。法華亦云。一切諸法。悉皆空寂。無生無滅。無大無小。無漏無為。如是思惟。不生喜樂。即共般若。

今悲智雙運。理事齊觀。故其所發。即是不共。為甚深般若。悲濟九類。而無所度。悲智相導。方為真實不共般若。

△廣承云。共般若者。三乘同修。二乘之人。但見於空。不見不空。鈍根菩薩。亦然。空。即偏真。是故為淺。不共般若者。別圓菩薩所修。菩薩之人。不見但空。但見不空空。即中道法界。故名深也。菩薩久已入實。將說此經。示為儀式耳。

△泐注云。行者。修行也。深般若者。實相般若。非初心淺智者。所觀也。

言時者。謂此菩薩。有時亦同二乘人。入空觀。故法華曰。應以聲聞身得度者。即現聲聞身等。

今非彼時。故云行深時也。

記云。般若時。貫五三。教。詮權實對淺論深。旨該多義。清涼引理趣大般若一段經文。初云。爾時世尊依一切無戲論法。說如來之相。為諸菩薩。宣說般若甚深理趣。輪字法門。謂一切法空。無自性故。一切法無相。離眾相故。一切法無願。無所願求故。一切法寂靜。永寂滅故。一切法無常。無常性故。一切法無樂。非可樂故。一切法無我。不自在故。一切法無淨。離淨相故。一切法不可得。推尋其相不可得故等。鈔曰。此上顯性空理趣。有法不有。義當始教空宗。次引經云。爾時世尊。復依一切住持藏法。如來之相。為諸菩薩。宣說般若。一切有情。住遍滿甚深理趣。勝藏法門。謂一切有情。皆如來藏。普賢菩薩自體徧故。一切眾生。皆金剛藏。以金剛藏所灌灑故。一切眾生。皆正法藏。一切皆依正語轉故。一切眾生。皆妙業藏。一切事業加行依故。鈔曰。前。明有法非有。後。明無法不無。非有非無。是中道理趣。此則義通後三。實教理趣。今經實教。理當後義。故云行深時也。

今於疏外。率愚。以助解。輒謂慧光三昧。廣大甚深。窮法源底。當體難思。菩薩遊此。故云行深。如理而證。照理究竟。當斯之時。乃曰甚深時也。原夫經意。未必須俟揀顯。疏主循滎陽之請。順譯人三乘宗旨。以大揀小。略顯一理耳。

△小鈔云。諸宗抑般若。但為空教。恐謂菩薩空觀。亦同小乘人空。疏主特為遮表。引法華以證成。正明菩薩此觀。真空絕相。頓入華嚴法界。已當八部般若無相大

乘之極致。故曰行深般若也。言時者。念劫圓融。即是無時之時。亦兼破彼宗第二時。非真般若也。會師料簡。疏主。狗請順譯。穿鑿師心。未敢聞命。

△會要云。以別譯經中。是此菩薩告舍利子。說此法門。故疏云。此菩薩有時亦同二乘人。入空觀故。以同事攝化。現同類身。行同類行。如世尊引二乘機。亦作無常等觀。等者。等取應以辟支佛身等。今非彼時者。揀淺顯深。可知。

【經】照見五蘊皆空。

【疏】三。明觀行境。謂達見五蘊自性皆空。即二空理。深慧所見也。

泐注云。照者。觀也。五蘊。色受想行識也。蘊者。積聚也。空者。真空也。識。即心王。受。想。行。是心所也。色。獨是色。餘四。皆心。

△記云。清涼曰。五蘊者。身心之異名。行人。若不識身心真妄。何能懸契。不達真妄之本。諸行徒施。是以菩薩。先入慧光大定。以離念之明智。徹法之慧目。洞達五蘊自性。空無所起。當體即如。然後。從三昧起。告鶩子曰。應如是學。故以達五蘊空。為觀行境。然以深慧。觀蘊性空。對之起觀。故名為境。若成般若。境即所行。清涼曰。如般若中。雖有實相。為成智慧。所行境中。若能若所。皆是所行。如諸菩薩行深般若。能觀所觀。皆所行矣。

△圭山云。行境有二。一。是行家之境。唯行所到。非解境故。二。行即是境。行分齊故。

△記云。清涼又曰。生死之本。莫過人法二執。迷身心總相故。計人我為實有。迷五蘊自相故。計法我為實有。智眼照知五蘊和合。假名為人。一一諦觀。但見五蘊。求人我相。終不可得。先觀色蘊。是觀身。了知堅則地。潤則水。煖則火。動則風。觀餘四蘊。則是觀心。了知領納為受。取相為想。造作為行。了別為識。依此身心。諦觀分明。但見五蘊。求人我相。終不可得。名為人空。若觀一一蘊。皆從緣生。都無自性。求總相不可得。則五蘊皆空。名為法空。是以照五蘊。而二空理現。

△宗鏡云。問。既以聖教正理比知。已生勝解。欲入聖位。緣何境界。親證修行。答。但了人法二空。即入此觀。

△佛海證云。照見。乃能觀之智。五蘊。乃所觀之境。以一切眾生。色心常現前故。止觀。初觀陰境。意取此也。大莊嚴法門經云。五陰體性。即是諸佛體性。菩薩雖現五陰煩惱。不與五陰煩惱和合。體性無染故。菩薩雖現五陰生死。教化眾生。知一切法。無去來故。○禪要經云。見自心性。名之曰照。

○智證傳云。華嚴十萬偈。而十地品第六地。唯論十二緣生者。三苦已成之軀也。首楞嚴。披剝根境詳矣。而其終。特言五蘊。亦三苦已成之軀也。佛曰。吾之法妙。不出眾生日用。使學者。於凡夫身實證耳。永嘉曰。明識一念之中五陰者。謂歷歷分明。即是識陰。領納在心。即是受陰。心緣此理。即是想陰。行用此理。即是行陰。穢汙真性。即是色陰。此五陰者。舉體即是一念。一念者。舉體全是五陰。歷歷見

在一念之中。無有主宰。即是人空慧。見如幻化。即是法空慧。予。觀永嘉之談五蘊。如駭鷄犀杭。四面視之。其形常正。益以證明般若經。照見五蘊皆空之旨。

【經】度一切苦厄。

【疏】四。明利益。謂證見真空。苦惱斯盡。常得遠離分段變易二種生死。證菩提涅槃究竟樂果。故云度一切苦厄也。

記云。一切苦厄。二死收盡。今見真空。度已盡矣。清涼曰。乘人空觀行。出分段生死。永處涅槃。乘二空觀行。雙照人法二我。畢竟空無所有。則離諸怖畏。度一切苦厄。出變易生死。名究竟解脫。

△晉水云。菩提智果。覺法樂也。涅槃斷果。寂靜樂也。照而常寂。心安如海。

△泐注云。苦厄者。五苦八苦。世間諸苦也。菩薩照五蘊空寂。離生死海。復憫在迷眾生。顛倒妄想。受諸苦惱。故說此般若法門。令其修習。皆得解脫也。

△紫栢云。五蘊。為萬苦根株。千殃之本。眾生未能空此。縈纏苦厄。如蠶作繭。於百沸湯中。頭出頭沒。絲無斷日。菩薩既斷蘊絲。故得空色兩融。智慧並運。若事若理。譬庖丁解牛。無物迎刃。故得自在。

△會要云。證菩提下。即二轉依果。轉煩惱為菩提。轉生死為涅槃也。究竟者。窮極義。無上義。亦畢竟義。以二果超於因地。出過二乘。一得永得故。對前苦厄。故曰樂果。酬因曰果。亦遂也。則行華先敷。果道後遂耳。

△泐注云。上乃結集別序。下段。是菩薩答舍利子所問。

○上來略標竟○自下第二。明廣陳實義分。於中有五。一。拂外疑。二。顯法體。三。明所離。四。辨所得。五。結歎勝能。初段。文有四釋。一。正釋小乘疑。二。兼釋菩薩疑。三。便顯正義。四。就觀行釋。

文句云。第二節。詳言五蘊皆空。

【經】舍利子。色不異空。空不異色。色即是空。空即是色。受想行識。亦復如是。

△玄鏡云。色。是法相之首。五蘊之初。故諸經。凡欲說空義。皆先約色。如大般若。從色已上。種智已還。八十餘科。皆將色例也。會玄云。舉要而示。則六道眾生。及十方諸佛菩薩。二乘人等。五蘊。十二處。十八界也。

△圭山觀門注云。雖有空色二字。本意唯歸於空。以色。是虛名虛相。無纖毫之體。故修此觀者。意在此故。第三色空無闕門中。舉色為首。云空現。舉空為首。不言色現。還云空不隱也。是故雖有空色無礙。但真空觀。不言真空妄色觀。私謂。圭山此義。是空觀要門。華嚴云。菩薩得如是十空三昧門為首。百千空三昧。皆悉現前。此杜順真空觀門。相傳之宗旨也。故於唱經之初。特標此文。

【疏】初中言舍利子者。舉疑人也。

舍利。是鳥名。此翻為鷺鷥鳥。以其人母。聰悟迅疾。如彼鳥眼。因立其名。是彼之子。連母為號。故曰鷺子。是則母因鳥名。子連母號。

聰慧第一。標為上首。故對之釋疑也。

記云。異譯經云。佛在鷺山。與大比丘眾。滿千百人。今特告之。故曰上首。下科釋菩薩疑。不指疑人。即鷺子也。鷺子等。皆是已在三乘中。太一曰。舍利弗。身在佛法中。當聰明位。又曰。其位在於熟悟頓教。義通初教。又迴心聲聞。約本。則名聲聞。據現學法。則名菩薩。

△按泐師云。聰慧第一。為眾請問。故菩薩呼而告之。文句則云。佛呼舍利而告之也。

○一。正釋小乘疑者。彼疑云。我小乘有餘位中。見蘊無人。亦云法空。與此何別。今釋云。汝宗蘊中無人。名蘊空。非蘊自空。是則蘊異於空。今明諸蘊自性本空。而不同彼。故云色不異空等。又疑云。我小乘中。入無餘位。身智俱盡。亦空無色等。與此何別。釋云。汝宗即色非空。滅色方空。今則不爾。色即是空。非色滅空。故不同彼。以二乘疑。不出此二。故就釋之。

記云。初。舉疑。彼聞大乘說法空理。而生此疑。有餘者。太一云。有餘身智故。(會要云。謂二乘無學。已斷三界九地見思二惑。餘有苦依身在故。)見蘊無人者。蘊中無我。顯人空故。彼正疑與大乘法空無別。今釋之曰。床上無人。床固非無。蘊中無人。蘊豈空耶。今明下。以經遣也。

△會要云。由修我空。推求蘊中。實無主宰。故云空也。如云舍空。見舍中無人主。舍非空也。非蘊自空者。二乘計諸法從緣生。故為實有。未達從緣故空之理。故色等諸蘊。與空兩異。以諸蘊由緣而生。蘊性自無。豈同汝宗。蘊中無人為法空乎。

△記云。無餘者。太一曰。無餘身智故。同數滅無為為體。此位身智俱盡。無色心等蘊。故今釋之曰。汝小乘析色觀。色盡方空。大乘體色觀。色即是空。非滅色明空。如始教說。今則下。以經遣也。

△玄鏡云。滅色明空。謂如穿井。除土出空。要須滅色。今正揀此。故中論云。先有而後無。是即為斷滅。然外道二乘。皆有斷滅。外道斷滅。歸於大虛。二乘斷滅。歸於涅槃。故肇公云。大幻莫若於有身。故滅身以歸無。勞動莫先於有智。故絕智以淪虛。又云。智為雜毒。形為桎梏。故灰身滅智。撥喪無餘。若謂入滅。同於太虛。全同外道。故楞伽云。若心體滅。不異外道斷見戲論。故今文云。不即斷空。

△會要云。云以二乘等者。以此部兼被小故。天台云。般若名帶。帶小說大故。

○二。兼釋菩薩疑者。依實性論云。空亂意菩薩。有三種疑。一。疑空異色。取色外空。今明色不異空。以斷彼疑。二。疑空滅色。取斷滅空。今明色即是空。非色滅空。以斷彼疑。三。疑空是物。取空為有。今明空即是色。不可以空取空。以斷彼疑。三疑既盡。真空自顯也。

清涼疏云。三種空者。地前空亂意菩薩。有三種疑。一。疑空滅色。取斷滅空。此失空如來藏。即損滅也。二。疑空異色。取色外空。三。疑空是物。取空為有。鈔云。寶性論第四。若散亂心。失空眾生者。謂初發心菩薩。離空如來藏義。以失變壞物修行者。名為空解脫門。此名何義。初發心菩薩。起如是心。實有法可滅。後時得涅槃。如是菩薩。失空如來藏修行。又有人。以空為有物。我應得空。又生如是心。離色等法。別更有空。我應修行。彼人不知空。然般若經中四句。正遣此三空疑。一。疑空滅色。故以色即是空遣之。二。疑空異色。故以色不異空。空不異色遣之。三。疑空是物。今明空即是色。故非別有空也。

△會要云。論說有四種人。不識如來藏。如生盲人。一。凡夫。二。聲聞。三。緣覺。四。初心菩薩也。初心者。意在十信位中。下云。散亂心無定力故。亂意菩薩者。彼云。散亂心失空菩薩。謂初心散亂。失空如來藏。疏一疑。即彼論第三義。二疑。即彼論第一義。三疑。即彼論第二義。

△小鈔云。准法界真空觀門云。言真空者。非斷滅空。非離色空。即有明空。亦無空相。故言真空。四門十句。不離三義。清涼玄鏡。初二門八句。以法揀情。重重委釋。總結三門。則曰。既揀三種不正之空。故第四句。說真空也。賢首此疏。以二門八句。束歸於遣空亂意之三疑。遣初疑。即觀文非離色空也。遣次疑。即觀文非斷滅空也。遣後疑。即觀文即有明空。亦無空相也。空有斷滅。三相俱空。即。離。形。顯。不揀自破。此中色即是空。是第一會色歸空門。空即是色。是第二明空即色門。色不異空。空不異色。是第三空色無礙門。故結成曰。三疑既盡。真空自顯。清涼亦云。離此三過。方曰真空清淨法界。良以入初觀人。揀顯多文。恐煩觀智。故束歸三門。使學者可得其門而入也。

言三疑既盡者。并蕩盡小乘計執之餘疑。如奔流逕刃。一盡都盡。無別有疑可盡也。言真空自顯者。已洞開行人迥絕之後觀。如初日照山。一顯都顯。無別有真可顯也。下科既云。便顯正義。便顯之言。躡上釋疑而來。所謂遮照同時也。會師於此。重煩料揀。謂滎陽熟聞譯旨。疏主曲徇初機。後順本宗。方為正釋。斯則又多乎哉。君子闕如者矣。

別在緣起。智者請詳。

△按玄鏡。引十地經云。有。不二。不盡。此一句經。揀三亂意空。以有。揀斷滅空。以不二。揀異色明空。以不盡。揀空為有。不謂有體盡滅。清涼鈔引論云。云何取此自性空。有。不二。不盡。如是取。此句。顯離三種空攝。一。離謗攝。二。離異攝。三。離盡滅攝。云有者。即初離謗攝。不謂斷滅。如兔角故。言不二者。即離異攝。不謂異此空智。更有異空。言不盡者。離盡滅攝。不謂有彼此自體。彼此轉滅故。今疏中。一。疑空異色。即二離異攝。二。疑空滅色。即一離謗攝。三。疑空是物。正取三離滅盡攝。賢首列三疑。以順經文。故與論文不次。又清涼別解云。謂

空不礙於色。明空非色外。遣第一疑。謂無定實色。舉體即空。非斷滅故。遣第二疑。謂空尚無色。豈有體耶。況色中無空。空定。無體。以空中無色。遣第三疑。此文次第如疏。而第三明空中無色。則兼攝第四泯絕門。皆發明空色同如之妙。不嫌於互異也。

○三。便顯正義者。但色空相望。有其三義。

記云。經說色空相即。互無異者。良由具此三義故。清涼曰。緣起之事。與性空之理。二互相望。有乎三義。由此三義。成於理事無礙。

△清涼疏云。離此三空。即見自性本空。空如來藏。鈔云。論先列三病。即返問辨非。後列三名治之。即順問彰是。

論云。自體空者。可如是取。如兔角耶。不也。可如是取。異此空智。更有異空耶。不也。可如是取。有彼此自體。彼此轉滅耶。不也。此返問彰非也。經云。有不二不盡。上論先舉所揀。以經對治。即順問彰是也。初離謗攝者。即取三空亂意中。第一亂意。會同經文。下之二攝。例此可知。第三攝有二釋。疏言此明非滅有體之智。成有體之空者。由論云。彼此自體故。以空為此。智為彼。既離盡滅。故非滅有體之智等。疏言亦非空有物。可轉滅者。即第三釋。前釋雙就智空上。論盡滅。

今就空上論盡滅。正順上第三。謂空為有謗。不要約智論有也。離此三空下。結成正義。初二。是有。後義。非有。自互相違。何成正義。故說正義。智相是有。智性說空。今此智空。由有三德。離上三謗。由空義故。與智非一。由前二義。與智非異。非一非異。是中道故。故此真空。是智之體。體相無二。為智之相。是同相也。同相。即是空如來藏。空如來藏。即性淨涅槃。其體一耳。

△小鈔云。觀文云。三疑既盡。真空自顯。清涼云。離此三空。即見自性本空。空如來藏。良以初亂意菩薩。以不了知空如來藏。執三種空。此論所列之三病也。明色空相即三義。遣三種疑。此對治之方也。上之三疑。所治之病也。下之三義。能治之方也。清涼鈔曰。上論先舉所揀。以經對治。今疏。乃分其能治所治。兼經對釋。於義易了。賢首於是中。開拂疑顯義二科。其章門一也。會師結彈。謂於大乘中。顛倒推求。及起疑惑等。實非疏主。及經宗旨。既不知列病遣疑。對治應有次第。又不知離空見性。遮顯本自同時。明背疏文。兼違觀義。未知何取。造此曲說。蒙。是以力辨之。

△會要云。詳下釋意。以色屬事。則該通依他徧計之事。以空為理。即真空實相之理。理事交徹。故云不異。及[牙-(必-心)+?]即也。此三如是次第者。由初相害。空色兩分。然後依此以辨無闕。由真空幻色。兩無闕故。所以全體相作也。

一。相違義。下文云。空中無色等。以空害色故。准此。應云。色中無空。以色違空故。若以互存。必互亡故。

會要云。初空中無色者。謂色舉體渾是盡色之空。故空現而色亡。諸法皆然。故云等也。觀文。真理奪事。及真理非事。皆此義也。以空下。出所以。事虛而理實。故如水奪波。波相自盡。準此等者。以空例色。謂空舉體渾是盡空之色。故色存而空隱。觀文。事能隱理。及事法非理。皆此義也。以色下。出所以。[牙-(必-心)+?]存下。謂存空。則色亡。存色。則空泯也。然相違義。約空色非一義說也。

△小鈔云。此疏中釋成空色三義。印前顯後之文也。是中具含第二觀門。統收五對之義。觀文。疏義。淺深碩異。今鈔依文列敘。而結文。則統論焉。

○今初。一。相違義者。依觀文。即真空觀。初二門。雙揀色空之文。彼初文云。三。色不即空。以即空故。何以故。以空中無色。故不即空。會色無體。故即是空。次文云。前約空中無色揀。此正反前。應云色中無空故。空中無色。有理有文。色中無空。文理俱絕。圭山注云。有理者。真空絕相故。水中現火相時。水中必無故。有文者。經云是故空中無色無眼界等。此文正雙揀空色。而空中無色。即攝泯絕無寄第四門也。清涼疏鈔。結釋三空義云。三。相違義。以體非有。故無可盡。安謂空為有耶。即三離異滅釋。貼釋上文。明空即是色。遣第三疑空是物疑也。若據玄鏡則云。色空相望。總有三義。一。相成義。二。無礙義。三。相害義。廣如第二理事無礙觀中。今文含有三。連珠記。清涼循文委釋。辭句全同略疏。末文云。即理事無礙中。五六九十四門。記主遂以理事十門。貼釋色空。無復二門次第。此觀疏諸文。淺深之大凡也。下之二義。例此可知。

○清涼云。真空必盡幻有。以若不盡幻有。非真空故。是相害義。以事攬理成。遂令事相無不皆盡。唯一真理。平等顯現。以離真理外。無有少事可得故。如水奪波。波無不盡。般若中。是故空中無色等。

二。不相閱義。謂以色是幻色。必不閱空。以空是真空。必不妨幻色。若閱於色。即是斷空。非真空故。若閱於空。即是實色。非幻色故。

會要云。色不礙空。亦色不異空也。以色等緣生。相即假有。性即真空。故名幻色。幻色本虛。豈礙空耶。空不礙色。亦空不異色。謂真空與幻色。不相妨礙故。若礙下。對揀。初。揀斷空。謂滅色所顯。如穿井見空。若礙於空下。揀實色。然色等諸法。本非真實。由情不了依他性空。依名取著。謂為實相。由此色空相礙。今了色等幻妄。從緣無性。當體無非真空。故不相礙也。此揀。如法界觀初門廣示。

○小鈔云。觀文云。第三色空無礙觀者。謂色舉體是真空故。色不盡而空現。空舉體不異色故。空即色而空不隱。故無障無閱。為一味法。圭山云。先標無閱所以。下出無閱之相。謂若色是實色。即閱於空。空是斷空。即閱於色。今既色是幻色。故不閱空。空是真空。故不閱色也。會玄云。空色無礙觀。即般若云。色不異空。空不異色。此皆用初觀。第三門釋成也。清涼鈔云。二不相礙義。是故不異。異則有礙於空。定性有故。空礙於有。定性無故。既不相閱。故非色外別更有空。故離異攝。此



依第二離異攝。遣上文疑空異色疑也。若據玄鏡。即云第三色空無礙觀。正明無礙義。二無闕義。即具足理事無礙十門也。

○清涼云。真空必成幻有。以若礙幻有。非真空故。是相作義。及無礙義。謂事無別體。要因真理而得成立。以諸緣起。皆無自性。由無性理。事得成故。如波攪水而成立故。亦是依如來藏。得有諸法故。幻有必不礙真空。以幻有必自盡。令真空徹現故。是不相礙義。亦相作義。謂由事攪理故。則事虛而理實。以事虛故。全事之理。挺然露現。如由波相虛。令水露現。

三。明相作義。謂若此幻色。舉體非空。不成幻色。是故由色即空。方得有色。故大品云。若諸法不空。即無道無果等。中論云。以有空義故。一切法得成。真空亦爾。准上應知。

會要云。三。相作義等者。望下各用。故云直釋。若此下。反顯。舉。徧也。謂色心等法。渾體即是真空。方得成色等。是幻色也。由色下。順明。由色即空故。方得成幻色也。此乃體色即空。知色是幻。大品下。引證。道。即萬行。意云諸法若實。則凡聖迷悟。不可移易。以無實故。所以捨迷就悟。背凡向聖。趨道證果也。中論大同。此則依法顯空也。真空亦爾者。例空作色也。將上幻色字。改真空字即了。又色若非空。凡夫徧計。空若非色。小乘斷見。今幻色真空相作。始為大乘正理也。

○小鈔云。觀云。初一。色不即空。以即空故。何以故。色不即斷空。故不是空也。以色舉體是真空也。故云以即空故。良由即是真空。故非斷空也。是故言由是空。故不是空也。第二明空即色觀。但翻云。斷空不即色。以真空必不異色故。上以空望於色。而成相作。色望於空。作義亦然。故曰真空亦爾也。清涼鈔云。一。相作義故。離初謗攝。謂若無智。則無有空。若無真空。智不成立故。若諸性不空。即無道無果。故中論云。以有空義故。一切法得成。故論經云有。能離謗攝。既空能成有。豈待滅智。方說空耶。此依論經有字。第一離謗攝。遣上文疑空滅色疑也。若據玄鏡。即云前二相即。亦相成義。第三色空無礙。正明無礙。今第四觀。即相害義。相害。相泯故。雖有此三。意俱顯於真觀耳。清涼云。真空必盡幻有。是相害義。即真理奪事門。真空必成幻有。是相作義。及無礙義。即依理成事門。幻有必覆真空。是相違義。亦事能隱理門。幻有必不礙真空。是不相礙義。及相作義。亦事能顯理門。此則三門五對。全彰無礙。所謂圓通無寄。為一味法也。

△今按觀文。第二事理無礙觀中。通標十門。即別束十門。以成八字。八義之中。束為五對。五對之中。又束為三義。十門開合。為入理事法界之詮門。今略疏釋成空色。標列相害。不相闕。相作。三門。即取五對中所收之三。蓋已束而又束矣。初。相害門。顯空中無色。色中無空。於三空門。遣空滅色疑。為離異滅攝。於本觀。即攝第四泯絕無寄。相害相泯義。於理事無礙觀。即攝五六九十四門。亦互存互亡義也。二。不相闕門。顯色不異空。空不異色。於三空門。遣空異色疑。為離異攝。於

本觀。則正明色空無礙。雙揀雙顯義。於理事無礙觀。則正明二門無礙。而初二門中。鎔融理事。正通顯無閼之體相也。三。相作門。顯色即是空。空即是色。於三空門。遣空滅色疑。為離謗攝。於本觀。剋指會色歸空。明空即色。於理事無礙觀。則真空初二門。皆是相成相作。即具含理事三四二門也。然而法界鈎鎖。已通攝理事十門。疏義鋪舒。終不出真空一觀。其故何哉。良以炬火重關。門無廣陬。崇臺祕鑰。樞有淺深。約此三義為門。以生觀智。空色同如。行起解絕。真空絕相。理極於斯。若夫理事十門。真空三義。後先映望。理具文含。賢首於此文。但指空色。不標理事。於次文。但略標存泯四義。不配列理事十門。所謂不以第三色空無礙。濫於第三事理無礙觀者。良以章門觀網。不容錯互故也。夜摩偈讚疏云。若約相成。二門峙立。若約相奪。二相寂然。雙照此二。非即非離。若說一者。離之令異。若云異者。合之令同。善須得意。勿滯於言。清涼明五對。收歸不即不離。前四。明事理不離。後一。明事理不即。此中三義。終始鎔融。理正如此。

○是故真空。通有四義。

會要本云。二。空色各開四義。真空望色。通有四義。以空望色四義中。則空為自。色為他。

△記云。是故。躡上之辭。由上三義無礙。故令真空妙色。各具四義。而成空色圓通。當知此經所詮。即色之空。即空之色。各具四門三義。雙存雙泯。逆順隱顯。具德自在。無濫始教空宗。所詮真諦之空也。

△會玄記。約理望事。即真空四義。理望於事。以理為己。以事為他。約事望理。即妙有四義。事望於理。以事為己。以理為他。

一。廢己成他義。以空即是色故。即色現空隱也。

會要云。初句標。以空下。釋。由空即色。故唯色非空也。空體真故。但可云隱。不可云盡。如經眾生現。而法身不現等。

二。泯己顯他義。以色是空故。即色盡空顯也。

幻色本虛。故可言泯。泯猶盡也。故云色盡。由色即空。故唯空非色也。

三。自他俱存義。以隱顯無二。是真空故。謂色不異空為幻色。色存也。空不異色名真空。空顯也。以互不相閼。二俱存也。

隱。即初門。顯。即二門。今第三門。空色兩存也。疏即舉經以釋。

四。自他俱泯義。以本體相即。全奪兩亡。絕二邊故。

何以俱泯耶。由二相即。互形奪故。何者。由色即空而色亡。非有邊也。空即色而空隱。非空邊也。此四句。通釋經中色空即異四句。初二門。單用相即二句。以明廢泯。第三。用不異二句。以顯俱存。第四。雙用相即二句。以彰兩亡。

△玄談云。真空四義。一。廢己成他義。即依理成事門。二。泯己顯他義。即真理奪事門。三。自他俱存義。即真理非事門。四。自他俱泯義。即真理即事門。由其

相即。故得互泯。又由初及三。即事徧於理門。以自存故。舉體成他。故徧他也。

△會玄云。理既廢己同他。事對誰立。故亦泯也。

色望於空。亦有四義。一。顯他自盡。二。自顯隱他。三。俱存。四。俱泯。並准前思之。

會要云。四義中。色為自。空為他。初二。二句。[牙-(必-心)+?]顯[牙-(必-心)+?]隱。隱自者。謂色相元虛。見色唯[牙-(必-心)+?]。故云隱也。如見波是水。觀器渾金。隱他者。謂色相宛然。事能隱理也。準前等者。但色空[牙-(必-心)+?]舉為異。可例前說。亦以初二及四。釋經中色空二即。初二門。單用二句。以明隱顯。第四。齊用二句。以釋雙亡。第三。用不異二句。以辯俱存。意易可了。故云思之。問。前空望於色中第一句。何異色望於空第二句。以廢己隱他。皆真空故。成他顯自。皆幻色故。色望於空中第一句。何異空望於色中第一句。以隱自泯他。皆幻色故。顯他顯己。皆真空故。俱空色互先。成此四義。亦何太殊。俱存俱泯。尤一貫之。答曰。深有所以。謂初四義中。雖成他泯他。即是色望於空中。顯自隱自。仍屬空望色。後四義中。雖隱自顯自。即是前門泯他成他。仍屬色望空。俱存俱泯。體義似同。亦所望異故。故前後四句。各有由致。理非重併。釋經四句。意義方周。

△玄談云。妙有四義。一。顯他自盡義。即事能顯理門。二。自顯隱他。即事能隱理門。三。自他俱存義。即事法非理門。四。自他俱泯義。即事法即理門。又由初及三。即事徧於理門。以自存故。而能顯他。故徧他耳。

△是則幻色存亡無閼。真空隱顯自在。合為一味。圓通無寄。是其法也。

玄鏡云。故約幻有存亡無閼。真空隱顯自在。故逆順自在。無障無礙。

△清涼云。存亡隱顯。於中二意。一者結上。空中無色。亡也。不礙色故。存也。舉體即空。非斷空故。兼存亡也。存亡約色。隱顯約空。空理真常。不可言亡。而色存。則空隱。色亡。則空顯。此唯約會色歸空以說。若兼第二不礙現色。是明空即色觀。論存亡隱顯者。色即是空。則色亡空顯。空即是色。則空隱色存。然。皆即亡即存。即隱即顯。故云自在。即總結第三空色無礙觀。其泯絕無寄。在下釋文。

△又云。相違是存。相害是泯。然。存上有不存之義。泯上有不泯之義。若唯泯。無不泯。則色空俱亡。無可相即。以不全泯故。雖相即而色空歷然。若唯存。無不存。則色空各有定性。不得相即。由有存不存故。雖歷然而得相即。以體虛故。

△記云。是則者。承前之語。由色。有顯他自盡等。不思議玄奧之德。故能或存或亡。無有障礙。具德之空。或隱或顯。逆順自在故。即幻有之真空。即真空之幻有。圓妙融通。無有異相。故曰合為一味。圓通無寄。是所詮之法。故經云色不異空。空不異色等也。若依此釋斯經分齊。正當圓中同教。於中若唯取雙存。義當終教。唯取俱泯。則當頓教。若欲屬當經文。如前所引玄鏡二義。亦當終頓。疏主合五教後三。判為一實。其宗旨全具於此。

△會要云。色中四句。不出存亡。初二句。[牙-(必-心)+?]即以顯存亡。第三。[牙-(必-心)+?]不相異。唯存非亡。第四。相即[牙-(必-心)+?]奪。唯亡非存。無礙者。謂存不礙亡。亡不礙存。正存即亡。正亡即存。真空四句。不出隱顯。謂初門。廢己顯他。次門。泯他顯己。第三。[牙-(必-心)+?]不相異。唯顯非隱。第四俱泯。唯隱非顯。自在者。欲顯即顯。欲隱即隱。法無留礙。故云自在。幻色生滅。可言存亡。真空體實。俱云隱顯。若色則存亡一致。若空則隱顯無殊。若色空相望。則二[牙-(必-心)+?]相即。二[牙-(必-心)+?]不異皆一味也。然。色云無礙。空云自在。但[牙-(必-心)+?]變文耳。存亡。亦可云自在。隱顯。亦可云無礙。此則圓通無寄也。

○四。就觀行釋者。有三。

會要云。前解諸義。就色空法上。以明玄妙。未會心觀。故今云爾。前即解也。此即行也。

一。觀色即空。以成止行。觀空即色。以成觀行。空色無二。一念頓現。即止觀俱行。方為究竟。

還原觀云。起信云。若修止者。對治凡夫。住著世間。能捨二乘怯弱之見。若修觀者。對治二乘。不起大悲狹劣之見。遠離凡夫不修善根。止觀兩門。共相成助。不相捨離。若不修止觀。無由得入菩提之路。依此義故。要修止觀。起六觀者。依前五門。即觀之止。而起即止之觀。理事無礙。法如是故。定慧雙融。離分齊故。

△記云。觀色即空。色是外塵。觀之即空。論謂止一切境界相。即經第三句。觀空即色。論謂分別因緣生滅相。即經第四句也。空色無二。即二不異句也。

△會要云。空色無二者。止觀齊修也。以二句相望。同時[牙-(必-心)+?]即。成此俱修也。一念頓現等者。謂一念齊照。空色兩融。即止。而觀照歷然。正觀。而寂然無相。現非前後。故云頓也。止觀等運。定慧均融。自能流入薩婆若海。故云究竟。

△二。見色即空。成大智而不住生死。見空即色。成大悲而不住涅槃。以色空境不二。悲智念不殊。成無住處行。

記云。論曰。觀一切法。自性無生。離於妄見。不住生死。智也。觀一切法。因緣和合。業果不失。起於大悲。修諸福德。攝化眾生。不住涅槃。悲也。色空下。二不異句。即悲之智。觀彼即生之空。即智之悲。以化即空之生。隨順法性。不住二邊。故云成無住處行。

△清涼云。即智之悲。故樂住生死。即悲之智。遠離輪迴。有悲無智。即墮愛見。有智無悲。即滯二乘。無智。不能觀空。無悲。不能起行。大智自利。導凡。大悲利他。樂小。此二相導。成無住道。

△三。智者大師。依纓絡經。立一心三觀義。一。從假入空觀。謂色即是空故。二。從空入假觀。謂空即是色故。三。空假平等觀。謂色空無異故。

記云。天台云。有次第三觀。一心中三觀。從假入空觀。亦名二諦觀。從空入假觀。亦名平等觀。二空觀為方便。得入第一義諦觀。此名出纏絡經。一心三觀者。出釋論云。三智實在一心中得。只一觀而三觀。觀於一諦而三諦。故名一心三觀。乃至此觀成時。證一心三智。準此。即三觀之名。本出瓔珞。論以一心融之。名一心三觀。論本於經。人承於論。故曰依纏絡經。文中初觀。會色歸空。次觀。明空即色。後。即空色無礙。泯絕無寄。中道第一義諦觀也。清涼云。空如不二為真空。不壞假名。即為假觀。合上空假。為中道故。又玄鏡云。若約三觀就心經者。色不異空。明俗不異真。空不異色。明真不異俗。色空相即。明是中道。即上四句。為空假中之三觀也。二祖配經不同。則知經意融通。無定法耳。

△疏鈔引台教云。言從假入空者。謂觀因緣假有之法。皆是空寂。云何知空。若云色者。唯五根五境。及無表。此十一色。合成色蘊。故色蘊空。又於此中。一一推徵。謂一眼色。從八微生。假合成色。析至極微。都無實色。故曰色空。此藏教也。若云因緣所生。而無自性。舉體即空。不須析破。故淨名云。色性自空。無色滅空。體達此色。有染即空。故云體法明空。有通教起也。言從空入假者。即三觀迤邐。故成別教。謂先觀真諦。本來空寂。出觀入俗。涉有化生。淨佛國土等。故云從空入假。由入俗故。又多流散。次觀中道。動寂無二。遠離空有動寂二邊。三觀不在一時。故名別教。言三觀一心中得。有圓教起者。即空即假即中。雖三而一。雖一而三。三種皆空者。言思道斷故。三種皆假者。但有名字故。三種皆中者。即是實相故。但以空為名。即具假中。悟空即悟假中。餘亦如是。

△小鈔云。此中依台教安立三觀。謂空假中三觀。即色空無異等三句。賢首。清涼。配文不一。皆是真空觀中。觀網交羅。故玄鏡云。雖有三觀。意明三觀融通。為真空耳。近師。有專依一心三觀。委釋全經者。此亦認賢首之一遍者也。

○上來初段四釋科竟。次下。重列別釋色空等四句諸文。

○淨名經。喜見菩薩云。色。色空為二。色即是空。非色滅空。(肇論引云。非色敗空)色性自空。如是受想行識。識空為二。非識滅空。識性自空。於其中而通達者。是為入不二法門。肇曰。色即是空。不待色滅。然後為空。是以見色異於空者。則二於法相也。

○肇論曰。經云。(大品習應品文)色不異空。色不異色。色即是空。空即是色。若如來旨。觀色空時。應一心見色。一心見空。(空色殊照。故各一心)若一心見色。則唯色非空。若一心見空。則唯空非色。然則空色兩陳。莫定其本也。(真空幻色。本自不二。今既各說。故失不二之本也)是以經云。非色者。(牒上即色明空義)誠以非色於色。(經說真空。即幻色故。)不非色於非色。(上非色。是真空。下非色。是斷空。不說真空。是離色。滅色故)若非色。(空也)於非色。(離色滅色)太虛則非色。(牒上非理也。若離色。唯太虛離色耳)非色何所明。(出過也。斷滅之空。無知無用。非修非證。何必辨明)若以非色(真也)於色。(幻也)即非

色不異色。非色不異色。色即為非色。(色空不二。為經正義。經文初句。簡實也。次句。簡斷空。後二句。一念雙簡。得智用者。則事不異理。理不異事。事理互融。空有雙照矣)。

○肇公寶藏論曰。夫以相為無相者。即相而無相也。故經云色即是空。非色滅空。譬如水流。風擊成泡。即泡是水。非泡滅水。夫。以無相為相者。即無相而相也。故云空即是色。色無盡也。譬如壞泡為水。水即泡也。非水離泡。夫。愛有相。畏無相者。不知有相即無相也。愛無相。畏有相者。不知無相即是相也。是故無相。及有相。一切悉在其中矣。

○宗鏡云。法界觀真空門。一。色即是空者。以色舉體全是真空。不是即于此斷空也。以即真空故。謂即於心體離念之真空也。以色等本是真如一心。與生滅和合。名阿黎耶識等。而為能變。變起根身器界。即是此中。所明色等諸法。故今推之。都無其體。故舉體歸於真心之空。不合歸於斷滅之空。以本非斷空之所變故。斷空。則是虛豁斷滅。無知無用。不能現於萬法。如鏡外之空。非同鏡內之空。色相宛然。求不可得。謂之空。又凡是色法。必不異真空。以諸色相。必無性故。是故色即是空。既非滅色取空。離色求空。又不即形顯色相之空。又不離形顯無體之空。故即真空若不即色相。即無遍計所執。不離無體。即是依他緣起。緣起無性之真理。即是圓成。二。明空即色者。真空必不異色。故云空即是色。何以故。凡是真空。必不異色。以是法無我理。非斷滅故。是故空即是色。若離事求空理。即成斷滅。今即事明無我無性。真空之理。離事何有理乎。以真如不守自性。隨緣成諸事法。則舉空全色。舉理全事。又真如正隨緣時。不失自性。則舉色全空。舉事全理。三。空色無礙者。謂色舉體。全是盡色之空。故。色盡而空現。空舉體不異。全盡空之色。即空即色而空不隱。是故看色。無不見空。觀空。無非見色。無障無礙。為一味法。如舉眾波全是一水。舉一水全是眾波。波水不礙同時。而水體挺然全露。如即空即色。而空不隱。

△又云。觀色一法。小乘。見是實色。不說性空。初教見此色從緣所成。必無自性。即空無所有。如波歸水。終教。見色空無礙。以真空不守自性。隨緣成色。即是幻色全賴空成。即此賴空之色。虛相無體。恒自性盡而空現。是故色即空而常泯。空即色而常存。要由自盡之色。方是空色。成色之空。乃是真空。舉體互融。無有障闕。如水入波。

△泐注云。色即四大幻色。空乃般若真空。眾生由迷真空。而受幻色。如水之成水也。菩薩修般若觀慧。照了幻色即是真空。其猶融冰為水。然色之與空。其體無殊。故曰色不異空。空不異色。如水不異水。水不異水。色即是空。空即是色。如水即是水。水即是水。此乃一經之要。般若之心也。

△文句云。色不異空者。明色乃幻化所為。必不礙空。若礙於空。即是實色。非幻化矣。

空不異色者。則空乃一真顯露。必不妨色。若礙於空。即是斷空。非真空矣。此言色空不相礙也。

色即是空者。明非色滅空也。空即是色者。明不可以空取于空也。此言色空無二也。真空。如大圓鏡。應物現形。而鏡中初無其物。故曰真空未嘗不有。即有以辨於空。幻色。如泡影電雲。當其出現。何嘗無像。一剎那頃。變滅歸空。故曰幻有未始不空。即空以明於有。受想行識等。具云受不異空。空不異受。受即是空。空即是受等。此文。是結例諸法也。

○小鈔云。約觀門言之。色即是空。空即是色。是初二會色歸空。明空即色二門。

。

色不異空。空不異色。乃第三空色無闕門。則觀門有次第也。

約觀理言之。凡是色法。必不異空。是故色即是空。凡是真空。必不異色。是故空即是色。則觀理無歷別也。若約消文言之。應云。云何色即是空。以色不異空故。云何空即是色。以空不異色故。今經文四句。不依次者。意明真空圓觀。同時頓起之義耳。永明宗鏡。合清涼圭山之說。委釋觀文。最為詳密。今師則曰。既云不異。已是相即。重言即是。以示絕待。拘文滯義。講習相仍。一則倒置觀門。標深為淺。二則測量觀理。揀圓成別。夫。言即是之深於不異者。此今人制科習氣。推解深經。斯以搏黍博金錢耳。能龍不免。矧餘人乎。

△一切法體。不出有無。清涼有其三義。一者。謂世俗幻有之相。相本自空。勝義真空之理。理常自有。此約當體以明。即今經色即是空。空即是色也。二。謂有。是空有非常有。斯有未嘗不空。空。是有空。非斷空。則空何嘗不有。此明即有是空。即空是有。二諦交徹成一。即今經色不異空。空不異色也。三。謂空有。有空。體一名殊。名殊。故真俗互乖。迢然不雜。體一。故空有相順。冥然不二。一與不一。不即不離。鎔融無礙。此則色空相即。空色不異。已具足泯絕無寄。真空絕相之玄旨。以觀門自有次第。義不頓彰。至後門。而方顯。故仁王般若經云。於諦常自二。於解常自一。通達此無二。真入第一義。菩薩智契其源。所以迥絕無寄。而善修安立也。

。

**般若波羅蜜多心經略疏小鈔卷上**

## 般若波羅蜜多心經略疏小鈔卷下

○第二。顯法體。於中有二。先總。後別。今初也。

文句云。第三節。言五蘊空相。無生滅等。以足第二節之意。

△小鈔云。上來經文。正明真空觀中。會色明空無礙三門。

自下。方顯泯絕無寄。玄鏡曰。不生不滅。乃至無智亦無得。真空觀備矣。

【經】舍利子。是諸法空相。

【疏】初中言是諸法空相者。謂蘊等非一。故云諸法。顯此空狀。故云空相。

記云。蘊等。謂三科七大等法。空狀者。即第一義空。形相體狀也。不同角峯垂[古\*頁]之相。負重致遠之性。內為性。外為相也。良以真空隨緣而現諸法。要在緣中。方顯空理。故約諸法而明空相。

△泐注云。空相者。真空實相也。菩薩復告舍利子云。既了諸法當體。即是真空實相。

△會要云。是。此也。蘊等者。等取一切染淨依正。相者。狀也。真空相。即以不生不滅等為相。

△紫栢云。此空相。照見五蘊之空也。

△廣承云。是諸法者。略則指上五蘊。廣則十界法也。空相者。實相也。經云。無相不相。名為實相。無相者。無生死相也。不相者。不涅槃相也。生死涅槃俱盡。常寂滅相。故名為空。不二不異。離虛偽顛倒。常樂我淨。即空假中。故名實相。經云。觀一切法空如實相。即此意也。

中邊論云。無二有此無。是二名空相。言無二者。無能取所取有。言有此無者。有能取所取無。是二不二。名為空相。

記云。探玄云。一。遣妄。二。順真。又初。會性本無。二實相不滅。又前了其不有。後證其不無。故云無二有此無。是二名空相也。清涼曰。無妄法之有。有妄法之無。然有無有二。一。定性有無。二真空妙有。無妄法之有。則無定性之有。非斷無矣。有妄法之無。是真空之無。便為妙有。是故若舉妄取真。則妄有真空。如三論說。若空有對辨。則妄空真有。如涅槃明。無能取所取有者。則無妄法之有也。有能取所取無者。則有妄法之無也。故曰。遂令緣起之相。相無不盡。無性之理。理無不現。

△會要云。中邊論。彌勒菩薩所說。疏中隨釋。即世親長行。若順彼宗。能所二取之無。唯在徧計。性宗。及此宗。則依他分別。既虛妄故。亦成空也。然賢首引此。正取空相為證耳。二。即有無。不二者。以依他虛妄法中。立二有取。及二無取。故知非定有二。定無二。此為空相也。



○二。別顯中。有三對六不。然。有三釋。一。就位釋。二。就法釋。三。就觀行釋。

【經】不生不滅。不垢不淨。不增不減。

記云。經明六不。而中論云。不生亦不滅。不常亦不斷。不一亦不異。不來亦不去。此明八不。清涼曰。欲明不生不滅。含義無盡。略舉八不。然。不生等。佛法之體。正教之要。義味無盡。釋有多門。略伸一兩。是以賢首。清涼。約境行通別。以釋斯義。破法顯理。此為最要。中論曰。不生不滅。已總破一切法。又六八十不。若約顯義無盡。則經論異出。不必更會。若言展轉相因[牙-(必-心)+?]成。由不來去。得非一異。由不生滅。得不斷常。會亦無違。

【疏】初。就位釋者。一。不生不滅。在道前凡位。謂諸凡夫。死此生彼。流轉長劫。是生滅位。真空離此。故云不生不滅也。

記云。道前。謂見道前也。從外凡雜染眾生位說。論曰。為本際無邊。煩惱藏所縛。從無始來。生死趣中。生滅流轉。名眾生界。是生死位。第一義空。性非生滅。故經。以不不之。疏言。真空離此等。

△會要云。道。即一切因修之行。非屬無漏聖道。道前。即目十信已前。以信位。亦治業垢故。下引法界論。詔此為染位故。凡夫。謂羣生也。十信已前。教緣未值。不識修行。惑業相因。果報流轉。無始及今。故云長劫。真空等者。空為能離。生滅所離。如來藏中。無起滅故。問。但云空相。寧非但空。答。若唯但空。空訖諸法。不辯空相。既以不生等為相。即空後不空。中道無性之理也。故云真空離此等。

二。不垢不淨者。在道中菩薩等位。謂諸菩薩。障染未盡。淨行已修。名垢淨位。真空離此。故云不垢不淨。

記云。道中者。見修二道。十地位中也。又以十地說為見修。故云菩薩等位。此約能所。治障行以分淨垢。疏主曰。已斷障。故名淨。斷未盡。故名垢。又修起淨德名淨。淨德未圓。猶帶障。故名垢。又異前位。故名淨。異後位。故名垢。真空離此。故經不之。

△會要云。淨行為治。對染名淨。則信位十善淨行。治十惡染故。乃至金剛心位。覺生相無明之垢。故云垢淨位也。

三。不增不減者。在道後佛果位中。生死惑障。昔未盡而今盡。是滅也。修生萬德。昔未圓而今圓。是增也。真空離此。故云不增不減。

記云。道後者。究竟位也。今盡者。習氣亦盡也。今圓者。福智圓滿。最極淨也。此皆染淨相翻。緣修若此。性覺真空。不容有是。故總不之。首楞云。如何是中。更容他物。

△會要云。生死惑障。即根本無明業相也。此相微細。非地盡境界。唯佛智覺了。故云今盡。起信云。根本業不相應染。依菩薩地盡。入如來地能離故。修生等者。

謂始覺修生功德。即微細相大。起信云。真實識知義。常樂我淨義等。究竟始覺時。方得圓滿。故曰今圓。

又佛性論中。立三種佛性。一。道前。名自性住佛性。二。道中。名引出佛性。三。道後。名至得果佛性。佛性惟一就位分三。今真空無異。亦就位分異。又法界無差別論中。初。名染位。次。名染淨位。後。名純淨位。皆同此也。

記云。天親菩薩造佛性論。彼論第二卷。第三顯體分。三因品云。佛體性有三種。三性所攝。義應知。三種者。所謂三因。三種佛性。三因者。一應時因。二加行因。三圓滿因。三種佛性者。應得因中。具有三性。一。住自性性。二。引出性。三。至得性。清涼曰。住自性性者。謂道前凡夫位。引出性者。從發心以上。窮有學聖位。至得性者。無學聖位。疏主又曰。自性住佛性者。雜染眾生位中。有垢真如。引出性。菩薩位。垢淨真如。至得性。即無垢真如。真空等者。就前三位。故有生等。性空覺明。無若干也。

△會要云。道前。名自性住者。彼論云。一。自性住佛性者。謂道前凡夫位。釋曰。謂正因佛性。處於染中。性恒不變故(真如之理。自性常住無有改變。即是一切眾生。本有佛性)。道中名引出佛性者。彼云。從發心已上。窮有學聖位。謂此位中。以有緣了二因。令性增長。而顯發故(佛性雖具必假修習定慧之力。方能引發本有之性)。道後名至得者。在無學聖位。以前二位中。雖得而非至。果位得極。方名至也。故知道前。可名應得。乘如實道。來成正覺時。乃至得也。今真空無異者。以真空。與佛性。體一名殊耳。法界無差別論。堅慧菩薩造。彼云。復次此菩薩心。無差別相故。不淨位中。名眾生界。於染淨位。名為菩薩。寂靜位。名為如來。亦大同也。

△二。就法釋者。謂此真空。雖即色等。然。色從緣起。真空不生。色從緣謝。真空不滅。又隨流不染。出障非淨。又障盡非滅。德滿不增。此生滅等。是有為法相。翻此。以顯真空之相。故言空相也。

玄鏡云。謂空若是物。則有生滅。若有盡滅。則有生起。今法空相。不生不滅。豈有有耶。故云是諸法空相。不生不滅等。

△記云。一者。珠現青黃。而珠不生。青黃遽亡。而珠不滅。二者。如華華空。空不生華。華去空澄。空不加淨。三者。德本不生。真空本有。湛然不生。其何增耶。障本不滅。妄惑本空。滅無可滅。將誰滅耶。此生滅下。是會總。諸識熏習故。妄心分別故。有色等生。是故皆為有也。真空離此。故翻破彼。空顯相也。

△會要云。此中文含縱奪。此真空雖即色等者。縱也。然色下。奪也。以色生時。緣會而起。空非緣會。如何生耶。因緣離散。色從緣滅。空非緣離。如何滅耶。故肇公云。如其真有。有則無滅。譬之空華。依空生滅。空非生滅也。此生滅等者。結也。上之三對。皆有為相。翻此三對。是真空相。略寄三對。顯此空相。三對遮非。空境何相。莫因解了。住此相中。故法界觀。真空絕相云。此語。亦不受也。

○次下。通釋三對六不。

○大品云。佛言。舍利弗。是諸法空相。不生不滅。不垢不淨。不增不減。是空法。非過去。非未來。非現在。是故空中。無色無眼耳。乃至無苦集滅道。亦無智亦無得。無須陀洹。無須陀洹果。乃至無辟支佛。無辟支佛果。無佛。亦無佛道。菩薩摩訶薩。如是習應。是名與般若波羅蜜相應。

○智論云。若法不生不滅。如虛空。云何有垢有淨。譬如虛空。萬歲雨不濕。火燒不著。煙亦不著。所以者何。本自無生故。菩薩能如是觀。不見離是不生不滅法。有生有滅。有垢有淨。以善修習諸法實相故。若魔欲破。為欲破空。空則無破。若有增益。如幻如夢。何所增益。是故說不增不減。

△孤山云。色不異空。故不生。空不異色。故不滅。色不異空。故不垢。空不異色。故不淨。色不異空。故不增。空不異色。故不減。生死即涅槃。故不生。涅槃即生死。故不滅。煩惱即菩提。故不垢。菩提即煩惱。故不淨。結業即解脫。故不增。解脫即結業。故不減。

△古雲云。法既常寂。妄自奚生。不受一塵。故曰空相。空一切妄。亦名實相。昔則不生。今則無滅。煩惱非垢。涅槃非淨。處聖不增。在凡不減。究竟平等。徧一切處。作是觀者。即同諸佛。

△泐注云。實相之體。本無生滅。既無生滅。豈有垢淨。既無垢淨。豈有增減乎。

。

△小鈔云。清涼言事無生中。前四不增。正顯無生。後之不滅。亦即無滅。法本不生。今則無滅。以初攝後。皆曰無生。佛性論。三性品云。如來約分別性。說本來無生忍。約依他性故。說自性無生忍。約真性故。說惑垢苦本性無生忍。則三性三無性。皆歸攝於不生一義。晉水云。楞伽說一切法不生。中論。不生為論宗體。疏亦曰。無生。為佛法體。諸經論中。皆詮無生之理。故知六不。八不。觀門中。以不生為宗要也。

○三。就觀行釋者。謂於三性。立三無性觀。

疏鈔云。此明於三性上。修三無性觀。三性者。一。徧計所執性。二。依他起性。三。圓成實性。三無性者。一。相無自性性。二。生無自性性。三。勝義無自性性。徧言無性者。向真性上。說無性故。亦是古名。並從簡耳。

一。於徧計所執性。作無相觀。謂彼即空。無可生滅。

言所執無相觀者。所執。即徧計所執。無相。即相無自性性觀。由彼體相。畢竟無故。如虛空華。繩上蛇故。鈔云。一。顯無相觀者。正修三無性中。初無性也。一。離所取者。所取。即徧計所執也。言知於情有者。即徧計中二義。謂情有。理無。今知情有。即是理無。則知此性。即無相也。如迷木見鬼者。如人夜行。雲月朦朧。見一杌木。以無月光。情懷怖畏。而生鬼想。眾生亦爾。行生死夜。妄想浮雲。蔽於

慧月。觀緣生法。不了性空。謂有定性。如生鬼想。鬼。喻徧計。木喻依圓。若了知鬼。是因迷有。則知所執定性之法。皆由妄情。是人名為妄識所執。故名悟人。如實知鬼。知鬼本無者。約法云。知妄所執。理本是無。但是依圓。為舉體是木。則見依圓。故名見木。故知妄本是真。則鬼是木。見佛則清淨。名為見木。二。離能取者。以所取空故。如若見鬼。即不見木者。有妄執之見。如若見鬼。故則為垢。不是依圓。名不見木。執有定性。不見依圓之實。名未為見木。離於鬼見者。謂離於定性執見。則是圓成之實。方名為見木。

△會要云。徧計者。六七二識。於自他境。無我法中。執實我法。故唯識云。此徧計所執。自性無所有。

二。於依他起性。作無生觀。謂依他染淨。從緣無性。

二。緣起無生觀者。緣起。即依他起性。亦名緣起性。言無生者。即生無自性性觀。此如幻事。託眾緣生。無始妄執。自然性故。鈔云。次明緣起無生觀者。依他。二義。一。幻有。二。無性。從分別生。釋依他義。依他因緣而得生故。分別即他故。二。無性者。知世皆無生。無生。即無性也。

△會要云。從緣無性者。謂無自性生。但從緣起。生即無生。故云無生。又因無力。緣無力。皆無能生之義。能生之因。尚無力生。況所生之法乎。十地論云。因無生。緣生故。緣無生。因生等。因修此觀。妙契無生。蛇鬼既泯。繩杙亦亡。世出世法。何染何淨。以皆無性故。

三。於圓成實性。作無性觀。謂前二不有。而非減。觀智照現。而不增。又在纏出障。性無增減。

三。圓成無性觀者。圓成。即圓成實性。言無性者。即勝義無自性性觀。謂即勝義。體有。相無。法性本清淨。故是體有。如空無相。故是相無。由遠離前。徧計所執我法性故。鈔云。三。明圓成無性觀。謂成有二義。一。體有。二。相無。體有。即是相無。相無。即是體有。欲言其有。即相無故。欲言其無。即性有故。

△會要云。圓。謂圓滿。成。謂成就。實。謂真實。即真空也。前二不有者。謂於此性中。都無徧計依他之法。亦非減也。觀智等者。因修前觀。名相兩虛。即名相而見圓成之理。亦不增也。

又妄法。無生滅。緣起。非染淨。真空。無增減。

記云。此直就當性說。徧計性者。性本自無。何有生滅。

緣生。即無性。無性即空。奚染淨有。覺明空海而為虛空。平等本性。孰增減耶。

以此三無性。顯彼真空相。

疏鈔云。唯識云。即依此三性。說彼三無性。初。則相無性。次。無自然性。後。由遠離前所執我法性。故三種三性。不相去離。然。法相宗。三性。則有性。三無

。則無性。有無義殊。若法性宗。此二三性。有無無礙。互奪雙亡。皆悉自在。此一念之心。剎那起時。即具三性。三無性六義。謂一念之心。是緣起法。是依他起。情計有實。即是徧計所執。體本空寂。即是圓成。即依三性。說三無性。故六義具矣。若一念心起。具斯六義。即具一切法矣。以一切真俗萬法。不出三性。三無性故。

△玄鏡云。既非滅色異色。不即不離。故即真空。空非色相。無徧計矣。緣生無性。即依他無性。無性真理。即是圓成。故此真空。該徹性相。

○第二明所離。然真空所離。歷法多門。統略有四。一。法相開合門。二。緣起逆順門。三。染淨因果門。四。境智能所門。今初也。

記云。然真等者。真空。是能離。妄法之真如也。所歷。乃所離。定實有性。蘊等妄染之法也。統略有四。廣說則大經所例。八十餘科皆清淨等。

法相開合者。則蘊界處。隨根開合也。

△文句云。第四節。言空中本無五蘊。及處界等諸法。以終前三節之義。

【經】是故空中無色。無受想行識。無眼耳鼻舌身意。無色聲香味觸法。無眼界。乃至無意識界。

泐注云。是故。承上文而言。此真空實相之中。既不可以生滅垢淨增減求之。故總結云。無色。無受想行識等。無。即空也。既無五蘊。亦無六根六塵。此空十二入也。既無十二入。亦無十八界。十八界者。六根六塵六識也。乃至者。上舉眼界。下舉意識界。舉其始末。而略其中也。

【疏】初是故空中者。是前不生不滅等真空中故。無色等者。彼真空中。無五蘊等法。

有本云。無色等蘊一切法故。

此就相違說。故云無也。理實皆悉不壞色等。以自性空。不待壞故。

有本云。由色等法。自性本空。不待壞故。

下並準知。

文句云。空中之空。即空。相之空。謂真空也。

△記云。是故下。會經意。良以第一義空無性。故空蘊等諸法。定實有性。是故此中無彼等法。此就下。會中道。即前相違義也。今云無者。以空害色。故中無色也。不壞色者。即不相礙。相作義也。以空是真空。不妨幻色故。自性等者。由從緣故有。有來即無。故不待壞。今謂但顯空理。未曉全即妙有也。

△會要云。無色等者。世間三科中離蘊法也。皆悉不壞者。雖相違[牙-(必-心)+?]非。法亦不壞。以法性自空。不待壞故。肇公云。豈待宰割以。求通哉。

△智論。問曰。人皆知空中無所有。不生不滅。不垢不淨。不增不減。無一切法。佛何以分別說五眾等諸法各各空。答曰。有人雖復習空。而想空中。猶有諸法。如行慈人。雖無眾生。而想眾生得樂。自得無量福故。以是故。佛說諸法性常自空。非

空三昧。故令法空。如水冷相。火令其熱。若說言以空三昧故。令法空者。是義不然。

△又云。色與空相違。空來則滅色。云何色空中有色。譬如水中無火。火中無水。性相違故。有人言。色非實空。行者入空三昧中。見色為空。以是故。言空中都無有色。受想行識亦如是。佛重說因緣。若五眾與空異。空中應有五眾。今五眾不異空。空不異五眾。五眾即是空。空即是五眾。以是故。空不破五眾。

△清涼云。性。主於內。相。據於外。若一空者。彼一不空。若得意者。此二相成。謂由從緣無性。名為性空。故令體相無不空寂。即相空也。此以性空。成於相空。由諸相蕩盡。是故空中無色。無受想行識。方顯法性本自空耳。此以相空。成於性空。故二空相成。云不二也。又說性空。總有三義。一。法無定性名空。則相未空。二。法之真性本空。則相亦未空。三。若說從緣無性。故名為空。則一切法性自空矣。非推之使空。則悟真如。成正智火。一。正智。二。如如。既有正智。決無妄想。了得如如。名相則隱。雖不壞相。當體即空。理奪於事。無不蕩盡。是故空中無色等法。

此中五蘊。即合色為一。開心為四。

會要云。合色者。以色有十一。謂五根六塵也。開心者。謂略相說。色心二位。今依心法。開成四蘊。受想行三。即心所法。識。即心王。

△記云。五陰章曰。問。蘊義云何。答。諸所有色。去來現在。內外細麤。遠近勝劣。彼一切略說色蘊。積聚義故。如貨財積聚。乃至識蘊。此問顯得名也。又苦相廣大。故名為蘊。如經純大眾苦蘊集故等。又問。蘊義云何實有。幾時實有。為何異故。觀實有耶。答。此餘根境。是實有義。一切皆實有。為捨執著實有故。觀察實有此蘊義。聲聞。即實。初教。即空。終教。即如。頓教。不可說。一乘。即法界。

二。無眼等者。空無十二處。十二處。即合心為一半。謂意處全。及法處一分。開色為十半。謂五根五境為十處。及法處一分。

會要云。無眼等者。離十二處也。處者。生門義。是生識之門故。亦游義。是識所游處故。合心為一半者。對前開四。故今云合。以六根中。意全是心故。及法處一分者。意所取境。名之為法。法處有四。一。心所。二。不相應行。三。無為。四。無表色。今指心所一分。故云半也。開色為十半者。對前合色為一。故云開也。謂色聲香味觸。及眼耳鼻舌身。全為十。言半者。即法處中無表色。

△記云。處章云。十色界。即十色處。彼不言半。略也。章問曰。處義云何。答。識生長門義。是處義。當知是種子義攝。

△佛海云。舊云十二入。言六根六塵。互相涉入。新云十二處。言內根外塵。各有處分。行者日用。照此根塵。體即般若。頓空圓覺。故言無也。

△文句云。眼耳鼻舌身意。謂之六根。猶草木之有根也。亦謂之六入。根。則主內而言。入。則主外而言。眼見為色塵。耳聞為聲塵。鼻嗅為香塵。舌嘗為味塵。身染為觸塵。意著為法塵。是為六塵。如沙塵之障蔽也。根塵和合。為十二處。處。所也。言各有所在也。

三無眼界等者。空無十八界。十八界中。即色心俱開。准上可知。釋此三科。具如對法等論也。

會要云。色心俱開者。謂開色為十半。如前。開心為七半。即六識為六。意根。及法處心所也。

△記云。界章云。云。何建立界。謂色蘊即十界。眼等五根界。色等五境界。及法處一分。受想行識。即法界一分。識蘊七識界。謂眼等六識。及眼界。故云色心俱開。有作三六觀者。義亦可見。章問。界義云何。答。一切法種子義。謂依阿賴耶識中。諸法種子說名界。界。是因義故。又能持自相義。是界義。廣義彼說。釋此下。指廣。

△文句云。從見為眼識。從聞為耳識。從臭為鼻識。從嘗為舌識。從染為身識。從分別為意識。謂之六識。識為妄生辨根。昏翳真智也。三者和合。為十八界。界者。限也。言各有限域也。

△泐注云。如上三科。不出色心二法。為迷心重者說。為五蘊。為迷色重者說。為十二入。為色心俱迷者說。為十八界。修學之人。隨其根器。但修一科。即得悟入。

○合釋大般若云。世尊。色色相空。受想行識識相空。色空不名為色。離空亦無色。色即是空。空即是色。受想行識識空。不名為識。離空亦無識。識即是空。空即是識。乃至老死老死相空。老死空不名老死。離空亦無老死。老死。即是空。空。即是老死。

○智論云。摩訶衍空門者。一切諸法性自空。不以智慧方便觀故空。如佛告須菩提說。色色自空。受想行識識自空。十二入。十八界。十二因緣。乃至阿耨菩提。皆自空。

【經】無無明。亦無無明盡。乃至無老死。亦無老死盡。

泐注云。此空十二因緣也。十二因緣。亦名十二有支。一曰無明。亦名煩惱。菩薩以般若智觀此無明。其性本空。無生滅相。故曰無無明。乃至亦無老死盡。亦舉其始末。而略其中也。此十二因緣。該三世因果。展轉因依。一念無明心。鼓動真如海。生死漩渦。如輪旋轉。一切眾生。迷而不知。此本緣覺之人。所觀之境。大乘菩薩。以般若智觀照無明。都無實性。故曰無。曰盡也。

△文句云。十二因緣。乃推五蘊之至詳者耳。

△會要云。依三世說。過去有二。無明。及行。現在有八。一識。二名色。三六入。四觸。五受。六愛。七取。八有。

未來有二。一生。二老死。

此十二法。惑業苦三。攝之無餘。因緣論云。煩惱初八九。釋曰。初。即無明。八。謂貪愛。九。謂取著。論云。業二及以十。謂第二行支。及第十有支。為業也。造作名行。招果名有。論云。餘七說為苦。謂識等五支。及生老死二也。入胎為識。住胎之時。四蘊為名。色蘊為色。眼等六根完具。名六入。根對前境。心有所染。名觸。領納苦樂。名受。蘊起曰生。蘊熟曰老。蘊散曰死。論結云。三攝十二法也。

○智論五十二。論云。謂從無始。至未轉依。此意任運。恒緣藏識。與四根本煩惱相應。乃至此四常起。擾濁內心。令外轉識。恒成雜染。有情由此。生死輪迴。不能出離。故名煩惱。論釋云。無明。是闇義。七俱無明。恒行不斷。是長闇義。由長闇故。名為長夜。唯此無明。為長夜體。餘法。皆無夜之名。唯此獨有。故名不共無明。按無明。為長夜之體。生死。乃長夜之業。經云。無無明。亦無無明盡。明空十二因緣。以無明為首也。乃至無老死。無老死盡。明空十二因緣。以老死為尾也。

【疏】二。明緣起逆順門。

記云。此即緣起觀也。清涼云。緣起深義。佛教所宗。乘智階差。淺深多種。龍樹曰。因緣有二。一內。二外。外。即水土穀芽。內。即十二因緣。今正辨內。然。外由內變。本末相收。總含法界一大緣起。大經文內。略說十重。窮究性相。以顯無盡一乘之義。廣如彼疏。三乘緣起。亦具十門。如瓔珞經。三乘之智。觀之各得自果。

無無明者。順觀無明流轉門。以其性空。故云無無明也。亦無無明盡。逆觀無明還滅門。以真空故。無可盡也。

記云。彼之十門。皆具順逆。逆則緣滅。順則緣生。此約流轉還滅。以為順逆。即逆生死。順生死也。無明滅。故行滅等。逆生死也。順即流轉門。逆乃還滅門。若二門。各說順逆。具如探玄第十。性空者。三道性空故。因緣生法。生無有生故。逆觀者。以生無有故。滅亦不可得。經云。諸法從本來。常自寂滅相。故無可盡。

△清涼云。無明緣行等。前能生後。生死流轉為染。無明滅行等。反本還原為清淨。無明緣行者。是觀過去。識乃至愛。是觀現在。愛乃至有。是觀未來。於是以後。展轉相續。十地品云。無明滅行滅者。是觀待教。逆觀。即得對治義。此滅則彼滅。是觀待義。又因觀能滅。揀自性滅。故云觀待。

△會要云。順觀無明等者。謂因無明生行。因行生識等。流轉者。如水流車行。循還不斷之義。因緣論云。從三故生二。從二故生七。從七復生三。是故知輪轉。什曰。三。即三惑也。二謂二業也。七。乃識等。七支果也。明此三者。迭[牙-(必-心)+?]生起終而復始也。緣生性空。空本無之。不待觀滅。故曰以其性空等。逆觀無明



者。謂逆生死流觀斷無明等。法華云。無明滅則行滅。行滅則識滅等。依小乘說。以十二法。逆次而觀。從麤至細。自果向因。謂觀老死可厭。從何而來。因生支有。推因審因。作觀斷之。乃至行支。無明無因。不可推斷。準此而釋。逆謂逆次。今從前也。

此舉初支。中間十支。皆應准此。故云乃至。末後一支。謂老死。亦流轉還滅。皆空也。

佛海云。始無明。終老死。因緣生也。無明盡。至老死盡。因緣滅也。滅。即盡義。

△清涼疏。約三際言。無明為本。愛取為際。此二中間。有識等五。及生老死。無明橫起。是本可知。不了第一義諦。名無明故。言愛取為際者。即現在所起。若更起愛取。則有未來生老死支。若不起者。則苦不生。有無由之。故名為際。言是二中間。有識等五者。是無明支後。愛取支前。中間五果。言及生老死者。即愛取支後。望未來世。未起愛取支前。為中間耳。以未來更起。展轉無窮故。今悟無明。因迷過去。有識等五。現在之愛。即是無明。若不斷者。輪轉不息。今能斷之。將來無復生死矣。

○大乘舍黎婆擔摩經。慈氏菩薩告舍利子。十二緣生者。所謂無明緣行。行緣識。識緣名色。名色緣六入。六入緣觸。觸緣受。受緣愛。愛緣取。取緣有。有緣生。生緣老死憂悲苦惱。如是生者。即一大苦蘊生。彼無明滅。即行滅。行滅則識滅。識滅即名色滅。名色滅即六入滅。六入滅即觸滅。觸滅即受滅。受滅即愛滅。愛滅即取滅。取滅即有滅。有滅即生滅。生滅即老死憂悲苦惱滅。如是滅。即一大苦蘊滅。

○瑜伽第十。問。於所緣境中。何等是若牙。誰守養苦牙。何等為苦樹。答。無明行緣所引識。乃至受。是苦牙。受緣所引愛。乃至有。是守養苦牙。生與老死。當知是苦樹。問。幾緣起支。當知是炷。答。識乃至受。問。幾支如膏。答。無明行愛取有。問。幾支如燄。答。生老死。

○智論云。十二因緣中說何因緣故。有老病死。(老死第十二支)以有生故。(第十一支)眾生不知。由生有苦。若遭苦時。但怨恨人。自不將適。初不怨生。以是故。增長結使。重增生法。不知真實苦因。菩薩既知生是苦本。復推生因緣。生因緣者。有。(第十支)著是三有。起善惡業。是生因。有因緣者。四眾取。(第九支)取因緣者。愛等諸煩惱。(第八支)增長能起業。故名為取。愛因緣三種受。(第七支)受因緣眼等六種觸。(第六支)觸為六情依止處。故但說六入。(第五支)六入因緣名名色。(第四支)成就。名六入。未成就。名名色。是胎中時。因緣次第名名色。名色因緣是識。(第三支)若識不入胎初。胎初則爛壞。識何因緣故入胎。是行因緣。(第二支)行。即是過去三種業。業將識入胎。如風吹絕炎。空中而去。炎則依止於風。先世作人身時。然六識故。命終時。業將識入胎。是行因緣。名無明。(第一支)一切煩惱。雖

是過去業因緣。無明是根本。故但名無明。今世現在著愛取多故。愛取受名。過去世中是疑邪見處。故但名無明。今得一切苦惱。根本是無明。諸菩薩大智人利根。但求究盡十二因緣根本相。不以憂怖自沒。於時不得定相。老死畢竟空。諸法果色。空中生相不可得。何況有老。如是等種種因緣。求老法不可得。不可得。故無相。如虛空不可盡。如老。乃至無明亦如是。

△又云。佛問德女。若幻空欺。誑無實。云何從幻能作伎樂。德女言。世尊。是幻相法爾。雖無根本而可聞見。佛言。無明亦如是。雖不內有。不外有。不內外有。不先世至今世。今世至後世。亦無實性。無有生者滅者。而無明因緣諸行生。乃至眾苦集。如幻息。幻所作亦息。無明亦爾。無明盡。行亦盡。乃至眾苦集皆盡。

【經】無苦集滅道。

泐注云。無苦集滅道者。觀四諦清淨也。說此四諦者。欲令眾生知苦斷集。慕滅修道。離苦得樂也。此本聲聞之人。所修之境。大乘菩薩。照了此境。當體即空。故言無也。

△文句云。苦諦。謂二十五有。依正二報也。集諦。謂見思惑也。滅諦。謂滅前苦集。顯偏真理。因滅會真。滅非真諦也。道諦。謂戒定慧也。苦集。是世間因果。苦果集因。滅道是出世間因果。滅果道因。如是四諦。真空皆無也。然四與十二因緣。亦名異義同。不過有開合之異。亦為機宜不同。所以重說也。

【疏】三染淨因果門。苦集是世間因果。謂苦是生死報。先舉令生厭。集是彼因。謂是煩惱業。厭苦斷集。先果後因故也。滅道是出世間因果。滅。是涅槃果。先舉令生欣。道。是彼因。謂八正道。修之於後。皆空無有也。

會要云。逼集名苦。增長名集。累盡名滅。出離名道。八正道者。謂正見。正思惟。正語。正業。正命。正念。正定。正勤。三十七分。八萬度門。無漏聖道。皆此諦攝。以此克證於涅槃故。故疏云。道。是彼因。

△清涼云。言四聖諦者。聖者。正也。無漏正法。得在心故。諦有二義。一者諦實。此約境辨。謂如所說相。不捨離故。真實故。決定故。謂世出世二種因果。必無虛妄。不可差失。二者審諦。此就智明。聖智觀彼。審不虛故。無倒聖智。審知境故。以四諦名雖在小。義通大小。事理具足。如十二緣。但事而無理。今滅諦是理。十二緣名廣事略。事亦不具。但有苦集而無道故。六波羅蜜。但顯出世。無世間故。但有道滅。無苦集故。智論云。小乘三是有相。滅。是無相。大乘四諦皆是無相。天台有四四諦。一。生滅四諦。二。無生四諦。三。無量四諦。四。無作四諦。逼迫名苦。即有漏色心。增長名集。即業煩惱。寂靜名滅。謂即涅槃。出離名道。謂止觀等。(等者。等取八正道等)此約相說。通大小乘。結屬生滅四諦也。解苦無苦。名苦聖諦。解集無和合。名集聖諦。解滅無滅。解道無道等。達四緣生故空。無生四諦也。約一界一諦。娑婆四諦。有無量相。無量四諦也。今了陰入皆如。無苦可捨。無苦可捨。非

是空故。無有可捨。今體即如。如外無苦。何所捨耶。集言無明塵勞。皆即菩提。豈同前空。苦菩提體外。無別可斷。不同無生。空無可斷。前則空中無華。云何可摘。今則波即是水。不得除波。生死即涅槃。非是體空。無生滅也。邊邪皆中正。非離邊外。別有中道。非離邪外。別有正道。亦非無邊無邪。無可修也。無苦無集。即無世間。無滅無道。即無出世間。此則無作四諦也。

△記云。四四諦。束性性相。相開生滅無量。性開無生無作。若以名必召實。今經具四。若約所詮。正當無作。兼攝無生。清涼明無作四義。即是法界。圓通無礙。一味法也。

○智論云。苦者。受五受眾身。是一切苦本。性即是苦。略而言之。是生老病等苦。集者。愛等諸煩惱。愛是心中舊法。佛說愛能生後身。故是苦因。苦因即是集。人欲捨苦。當先斷愛。斷愛即苦滅。苦滅即是道。觀是五眾。種種因緣苦。及苦集罪過。所謂無常苦空無我。如病如瘡。如怨如賊等。於八聖道中為正見。餘七事。助成發起。能斷一切法中愛。如以酒發藥。於一切世間。無所復貪。得雄苦穴。然後示以妙法。是苦等四諦。皆從因緣生虛誑不實。無有自性。初得道。知二諦是虛誑。將入無為涅槃。亦知道諦虛誑。如說棧喻滅。諦亦無。無為滅。滅如燈滅。不應戲論。求其處所。是故佛說不以苦諦滅。亦不以苦智滅。乃至道諦道智亦如是。

○清涼云。前有滅道。是流轉始修之還滅。謂前五陰中。有滅道者。於蘊等中。方始修道。則得滅耳。若已證滅。則無蘊等。後有苦集。是還滅未盡之流轉。以雖是聖人。苦集未盡。無餘涅槃。方始盡故。

【經】無智亦無得。

文句云。此句。總結上文。以起下文。

△泐注云。智者。般若之智也。大乘菩薩。以智照境。既無五蘊。及四諦諸法。即是人法皆空。境智俱泯。如病去藥亡。故云無智亦無得。

△智論云。從本以來。常自無得。智者。是無漏八智。得者。初得聖道。須陀洹果。乃至佛道。

【疏】四。境智能所門。非唯空中無前諸法。彼知空智。亦不可得。故云無智也。即此所知空理。亦不可得。故云無得也。

會要云。境智能所者。境。即真空。所觀之境。智。即般若。能證之心。彼知空等者。即甚深般若。能了真空相中。無諸法者。此亦絕也。即此等者。釋亦無得。蓋亦不礙於所了真空之理也。涅槃論云。無得是有得之真名。有得是無得之偽號。此上諸科。亦無等言。皆顯本無。非今令離也。

△記云。經云。若說有覺。猶未離幻。是故無智。又經云。本無菩提。及與涅槃。又云。設更有法。勝過菩提涅槃。我亦說如夢如幻。故云無得。(已下全引光明覺品疏鈔)文殊般若分云。若知我性。即知無法。若知無法。即無境界。若無境界。即無所依

。苦無所依。即無所住。若無所住。即住平等。若住平等。則無能所。故曰無住。清涼曰。我。即法性。更不證入法性。無性復何所入。然有二意。一。上二句。明一性不分。故無能所。猶如一指不能自觸。二。法性無性復何所入。明性空故。無能所入。亦如虛空。不住虛空。文殊分又云。佛告文殊。汝於佛法。豈不趣求。文殊言。世尊。我今不見有法。非佛法者。何所趣求。釋曰。此即一性意也。次佛問云。汝於佛法。已成就耶。文殊言。我都不見法。可名佛法。何所成就。釋曰。此即性空意也。次佛又言。汝豈不得無著性耶。文殊答言。我即無著。豈無著性。復得無著性。釋曰。此即我即法性。更不證入。(文)即今經之廣文也。

△紫栢云。水不自融。春回乃判。霜不自釋。日出乃消。五蘊至十八界。十二因緣等法。水也。霜也。觀照般若。如春如日。冰霜既化。春之與日。何畜已陳芻狗哉。故曰無智亦無得。

問。前云。空即是色等。明色等不亡。何以此文一切皆無。豈非此空是滅色耶。

記云。此中義有二問。一。即前後相違。前拂疑中空即是色。色存也。今云都無。故似相違。二。即疑今滅色。恐濫小乘滅色觀空也。

答。前雖不闕存。而未嘗不盡。今此都亡。未嘗不立。

會要云。不礙存者。謂色即空時。色相還存。未嘗不盡者。以色體自空。雖色而非色也。今此等者。前則正存而亡。今則正亡而存。故非相違也。

△記云。清涼曰。即空之色為妙色。故不礙存也。即色之空為真空。未嘗不盡矣。今此都亡。即色之空也。未嘗不立。即空之色也。又曰。般若不壞四句。豈無妙有。不礙存未嘗不立。有句也。都亡未嘗不盡。無句也。合二。則兩亦。雙奪。則俱非。有則妙有。正詮一性矣。

大品云。諸法無所有。如是有此無。此就無所有。前據如是有。

會要云。初二句。引證。無所有。亡也。如是有。存也。是。此也。如此諸法。正非有時。亦非無也。此就下。疏主釋也。

△記云。諸法無所有。即無妄法之有。是都亡。無句也。如是有此無。則有妄法之無。是未嘗不立。有句也。此就無所有。即所離中。無定性實有也。前據如是有。即空之有。不思議之有也。

又前就相作門。此就相害門。一法二義。隨說無違。

會要云。此亦異門料揀也。前文色空相即。依相作門說。今此皆離。據相害門說。一法等者。於色空不二一法之中。有此相作相害二義。遇相即。則約相作門釋之。亦不違於相害。以正相作時。無相離故。遇相離亦然。故云隨說無違。

△記云。一法者。一味無差別法也。二義。即空有二門。隨說無違者。互融相是。不同空宗。空。即是真。有。即為妄。清涼曰。性空。通於初。頓。終教。真如妙有。即是實教。若通於空有。交徹具德。即是圓教。

○合釋。小鈔云。從不生不滅。乃至無智亦無得。正當法界中第四泯絕無寄門。清涼云。今第四句。拂四句相。現真空相。真空觀備矣。故知此一段經文。乃是真空觀門之頂也。今約觀門言之。色空相望。總有四句。清涼圭山。取文小異。圭山謂初句。當色即是空。次句。當空即是色。第三。當色不異空。空不異色。第四。即當不生不滅。乃至無智亦無得等。正以此一段。當泯絕無寄也。清涼。謂初會色歸空觀中四句。前三句。明色不異空。第四句。明色即是空。第二。明空即色觀中四句。前三句。明空不異色。第四句。明空即是色。第三觀。明但合前二。今第四句。拂四句相。亦正以此一段。當泯絕無寄也。又約第四觀門。順今經釋之。觀文云。謂此所觀真空。不可言即色不即色。亦不可言即空不即空。所觀真空。即諸法空相。不可言等。即不生不滅等六不之文也。觀文云。一切法皆不可者。清涼謂拂上結例。上云。色空既爾。一切法皆然。言非獨色法成其三觀。並皆拂之。受想行識。萬化之法。皆同前色。今經言空中無色無受想行識。乃至無意識界。即其廣文也。觀文云。不可亦不可者。見彼等皆不可。亦同分別故。經言無無明。亦無無明盡。乃至無老死。亦無老死盡也。觀文云。此語亦不受。迴絕無寄。非言所及。非解所到者。如大般若云。色清淨故。般若波羅蜜多清淨。般若波羅蜜多清淨故。一切智智清淨。內外並冥。緣境但寂。故經言。無苦集滅道。無智亦無得也。以第四泯絕無寄。泯前三故。故名真空絕相。故清涼曰。真空觀備矣。斯則真空一觀。正以第四泯絕受名。真空既顯。般若現前。行起解絕。展轉深玄。由是而心無罣礙等。事理炳現。不同前觀。未廣顯無礙之相故。由是而究竟涅槃。行果渾圓。不同前觀。但心冥真如之理故。賢首科經。今明所離。次明所得所離。則總拂前觀。所得。則雙照後門。以法界三門為重關。以真空一門為樞鑰。由觀通經。因經證觀。披文見法。妙極於此。由是思之。則空色無闕。自不應濫理事無闕。杜順曰。當深思之令觀明現。學者思得門而入。勿以繁文廣說。蕪沒妙觀也。

○第四明其所得有二。初。牒前起後。二。正明所得。今初也。

文句云。承上文無得而言。此下第五節。引佛菩薩之行。知依般若而證真空不礙也。

【經】以無所得故。

【疏】初言以無所得者。牒前起後也。以者。由也。故者。因也。由前無所得為因。令後有所得也。大品云。無所得故而得。

廣承云。以上諸法空相。無諸相故。諸佛菩薩。得菩提涅槃也。論云。若也無此空。一切無所作。以有此空故。能成道果也。

△記云。前云無智亦無得。故今躡為因行。由是而得果。前明所離。是斷惑。今明所得。是證果也。清涼曰。無所得。即般若相。由得般若無得智慧。故方得也。大品又云。以無所得而為方便。清涼曰。若不住事理。生死涅槃。則事理無礙之方便也

。疏主云。由前真空。方成諸行。十度等因。皆由空成。菩提等果。皆由空立。從此真空無住。建立諸法。又令諸法得相即相入。無障無礙等。清涼曰。非但相有性無而已。謂諸宗計。多有此說。但空自性。不空於法。如法相宗。但無徧計。非無依他。設學三論不得意者。亦云法無自性。故說為空。則令相不空矣。今無性緣生故有。有體即空。緣生無性故空。空而常有。要互交徹。方是真空妙有。其言大同。而旨有異。

○華嚴迴向品云。菩薩以諸善根。如是迴向時。用無所得而為方便。疏云。用無所得為方便者有二。一。以無所得。導前隨相。則涉有不迷於空。為入有之方便。二。假無得以入有。不存無得。則此無得。亦是方便。此為入空之方便。然略云無得。準大般若。亦以無生無滅無住等。皆為涉有之方便也。鈔云。準大般若下。例釋無得為方便。如清淨歷一切法。則以清淨為方便也。若云無生。即云行般若波羅蜜時。知一切法無生。所謂色無生。受想行識無生。眼無生。耳鼻身意無生等。今此猶是略舉。能入方便。廣更有多。故復有等言。等取無作無依清淨不增不減。不垢不淨。不可取。不可見。不可動。不可壞等。

○清涼云。無得者。智慧菩薩云。有諍說生死。無諍說涅槃。生死及涅槃。二俱不可得。真實慧菩薩云。佛法不可覺。了此名覺法。諸佛如是修。一法不可得。又云。一切法無住。定處不可得。諸佛住於此。究竟不動搖。般若宗中。無智無得。以無所得故。菩薩心無罣礙。諸佛則得菩提。淨名天女云。若有得有證。於佛法中。為增上慢等。無見無得。方能證得。得與無得。俱絕名言。非離有得而證無得。方為真無得也。

○又云。如無所得是般若。羅漢得之。實無有法。名阿羅漢。緣覺得之。不得緣相。菩薩得之。心無罣礙。以無所得。能證菩提。故言三乘同宗般若。

○圓覺鈔云。空宗云。得即虛妄。無得乃真。般若心經說。無蘊處界緣諦。乃至以無所得故等。如是等文。諸部般若中。百門論。首末皆是。性宗有者。諸佛皆具常樂我淨。稱體之實德也。私謂。此經明真空具德。正同性宗。覺鈔引證佛德空者。但順智光。若云一味殞空。清涼所謂斯言可怖。非圭山之旨也。

○智論五十四。菩薩摩訶薩應薩婆若心。念色無常。念色若念色空。念色無我。以無所得故。受想行識亦如是。觀色寂滅離。不生不滅。不垢不淨。受想行識亦如是。亦無所得故。觀無明緣諸行。乃至老死因緣。大苦聚集。亦無所得故。觀無明滅。故。諸行滅。乃至生滅故。老死滅。老死滅故。憂悲愁惱大苦聚滅。以無所得故。又八十三。菩薩行般若波羅蜜時。不住有所得中。從一地至一地。何以故。有所得中住。不能從一地至一地。何以故。無所得。是般若波羅蜜相。無所得。是阿耨多羅三藐三菩提相。無所得。亦是行般若波羅蜜者相。

○二正明所得有二。先。明菩薩得涅槃斷果。後。明諸佛得菩提智果。前中亦二。先。舉人依法。後。斷障得果。今初也。

廣承云。智果者。無智而智。如白月漸盈。斷果者。無斷而斷。如黑月漸滅。

【經】菩提薩埵。依般若波羅蜜多故。

【疏】初。舉人依法。言菩提薩埵。舉人也。義如前解。依般若波羅蜜多者。明依此法行也。故者。起後也。

記云。依前無得般若。智慧行也。若無般若。餘度不到岸故。

△泐注云。菩提薩埵。能依之人也。般若波羅蜜多。所依之法也。

△會要云。依般若者。依無所得之般若也。然此菩薩。亦依法成人。故梁攝論中。名無分別菩薩。又依猶用也。即用此心。離礙離倒。到究竟彼岸。

【經】心無罣礙。

【疏】二。斷障得果。中有三。初。行成。二。斷障。三。得果。今初也。言心無罣礙者。行成也。謂惑不闕心故。境不闕智故。

記云。謂煩惱障心。心不解脫。故造業輪轉。所知障慧。慧不解脫。故不了自心。不達諸法性相。縱出三界。亦滯下乘。不得成佛。今得般若深慧。二障種現俱亡。得二解脫。故言不闕等。

△會要云。行成者。謂般若功行成就也。惑不闕心者。謂真智現前。照惑本無。不能闕心。心善解脫也。又無間道中。一念相應慧。盡根本不覺。更無生相為闕也。境不闕智者。謂真智無自。真諦無根。忘功合道。與道通同。亦慧善解脫也。又解。境有二種。真俗二諦。以色即空故。不闕如理之智。而會實相。如華嚴云。於一切法成正覺。以空即色故。不闕如量之智。而覺諸事。故放光云。不動等覺。建立諸法。然二諦[牙-(必-心)+?]即。同時自在。兩俱兩非。為無礙第一義真。亦令二智。一念無拘。雙遮雙照。為中道融通之心也。

△文句云。罣如絲懸。礙如石阻。

【經】無罣礙故。無有恐怖。遠離顛倒夢想。

【疏】二。斷障也。言無罣礙故。牒前起後也。無有恐怖者。外無魔冤之怖。即惡緣息也。遠離顛倒夢想者。內無惑障之倒。即惡因盡也。

記云。言冤魔之怖者。天魔外道。現形以怖行者。廣如起信本末論說。顛倒夢想者。生住異滅。疏主例釋。以夢皆能眠眾生於我我所中。而不覺知。故夢所見境。無而謂有。故名顛倒。由本淨心。為無明所眠。夢於四相。起諸煩惱。今得般若智日。破煩惱夢。了諸法空。故惡因盡也。

○智論云。知一切法。因緣和合故生。諸緣離故滅。無有起者。無有滅者。故不畏不怖。菩薩知一切法虛誑。無實無定。若死急時。若墮阿鼻泥犁。心猶不動。況聞虛聲而有怖畏。如人夢中見怖畏事。覺已則無所畏。知諸法但是虛誑。無有真實。菩

薩得如是智慧。一切別相法中。皆得遠離。如色中離色。離色即是自相空。遠離者。是空之別名。

△文句云。顛。頂也。顛倒。首倒懸也。在寐為夢。在寤為想。

△廣承云。罣礙者。結業也。恐怖者生死也。顛倒夢想者。無明也。菩薩依般若故。達結業即解脫。故無罣礙。達生死即涅槃。故無恐怖。達無明即智慧。故無顛倒夢想也。

【經】究竟涅槃。

【疏】三。得果也。涅槃。此云圓寂。謂德無不備稱圓。障無不盡稱寂。

記云。德無不備者。無住處大般涅槃。具足常等無盡故。菩提得果。不同無得。乃具佛德空也。惑障本如。無盡可盡。無斷可斷。

△泐注云。涅槃。梵語摩訶般涅槃那。華言大滅度。大。即法身。滅。即解脫。度。即般若。此之三德。非別有也。即三障是。迷即三障。悟即三德。然雖障即是德。自非般若之功。德不能顯。譬如磨鏡。垢盡明現也。

△古雲云。依妙空慧。了境性心。念念圓常。塵塵究竟。結業即解脫。故無罣礙。生死即法身。故無恐怖。煩惱即菩提。故無顛倒夢想。三障非離而離。三德非圓而圓。寂滅涅槃。任運流入。

△廣承云。涅槃翻不生不滅。而有三種。一。性淨涅槃。性則不改。淨則本空。諸法當處皆實相。故無法可染。亦無法可淨。既無感染。豈有法生。既非智淨。豈有法滅。故名不生不滅。二。圓淨涅槃。圓則智滿。淨則惑盡。據性而論。雖無染淨。約修而說。惑智宛然。惑本違理。智若契理。惑永不生。智既順理。若理全顯。智永不滅。惑盡智圓。亦名不生不滅。三。方便淨涅槃。方便則赴機。淨則無累。智冥寂理。即鑒羣機。故云寂而常照。照必垂應。機感即生。心常寂滅。故此生非生。緣謝即滅。應用常興。故此滅非滅。應機出沒。非存非亡。是名不生不滅。菩薩依三般若。度三苦海。到涅槃清淨彼岸。

△李龍湖云。此自在菩薩。智慧觀照。到無所得之彼岸也。

簡異小乘。化城權立。今則一得永常。故名究竟。又釋。智能究竟。盡涅槃之際。故云究竟。

記云。釋究竟言。但簡小乘。順慈恩三藏也。以即實相之觀照。照彼即智之如。如珠發光。光還自照。窮理盡性。故名究竟。此據自宗釋也。

△會要云。化城。喻小乘涅槃。非究竟也。今則下。即寶所涅槃。可知。又釋者。以究竟為窮盡之義。前解。究竟屬涅槃。今解。究竟屬般若。此為異也。

【經】三世諸佛。依般若波羅蜜多故。

【疏】第二得菩提智果。於中二。初。舉人依法。二。正明得果。今初也。謂三世諸佛。更無異路。唯此一門。故云依般若波羅蜜多故也。



會要云。智果者。謂四智。菩提之果也。即修生所得。依起信說。即究竟始覺。合本覺時。平等平等。無二覺異。為智果也。諸佛無異者。以發心起行。歷位斷障。成德證果。皆依般若以為發行之本。果證之極也。仁王經云。一切如來。皆依此門而得成佛。

【經】得阿耨多羅三藐三菩提。

【疏】二。正明得果。阿耨多羅。此云無上。三藐者。此云正也。次三者。此云等也。菩提此云覺也。即無上正等覺也。覺有二義。一。正覺。即如理智。正觀真諦。二。等覺。即如量智。徧觀俗諦。皆至極無邊。故云無上也。

記云。如理智觀真。非行理外。故云正覺。如量智觀俗。如彼性相。徧觀察故。故云等覺。得一切種智。過彼下乘下位。故無有上。

△會要云。正覺超邪。徧覺超小。三覺道圓。亦超十地。皆無上也。

△廣承云。無上者。真性菩提。正者。實智菩提。徧者。方便菩提。三覺圓融。名為正覺。諸佛依三般若。證三菩提。次第可知。

△李龍湖云。三世諸佛。亦以此智慧。證入真空。得到彼岸。則信乎盡大地眾生。無有不是佛者。

○上來所得竟。第五。結歎勝能。

文句云。第六節。讚歎般若真空之勝。

【經】故知般若波羅蜜多。是大神呪。是大明呪。是無上呪。是無等等呪。

【疏】五。結歎勝能。於中有二。先。別歎。後。總結。今初也。言故知者。牒前起後也。由佛菩薩依般若。得菩提涅槃果。故知般若是大神呪等。歎其勝能。略敘四德。然有三釋。

會要云。由佛菩薩等者。釋經故字。略敘四德者。以所詮般若。義相恒沙。遂令能詮名言。功亦無量。今但示四。故云略也。即大神呪等四。

△文句云。言大神大明。則已極矣。又重言無上等等。所以深著般若。溥博無際也。溥博無際。唯真空足以當之。

一。就法釋。一。除障不虛。名為神呪。二。智鑒不昧。名為明呪。三。更無加過。名為無上呪。四獨絕無倫。名無等等呪。

廣承云。方便般若。是大神呪。觀照般若。是大明呪。實相般若。是無上呪。諸法空相。不生不滅等。是無等等呪。

二。約功能釋。一。能破煩惱。二。能破無明。三。令因行滿。四。令果德圓。

會要云。就功能者。四呪皆就般若功用釋也。以般若神力。有破惑障之能。故曰神呪。有破智礙之能。故曰明呪。由般若力。歷進諸位。成就萬行。至等覺無間道中。即因滿位也。此位滿時。更無極上之因。故曰無上呪。對上因行。即解脫道中。萬德皆圓也。此果圓後。更無能等之德。與此等也。

三。就位釋。一。過凡。二。越小。三。超因。四。齊果。謂無等之位。互相齊等。故云無等等。十地論云。謂佛比餘眾生。彼非等故。重言等者。此彼法身等故。何故不但說無等耶。示現等正覺故。

會要云。就位者。通凡小因果之位釋也。以過凡故。名為神呪。神猶聖也。般若神智。非凡有故。雖本智靈明。內外緣熏未具。無勢力故。故云過也。越小者。以羊鹿車人。雖有盡智。斷煩惱障。出於界繫。不除無明故。不斷智障故。今甚深般若。以反無明。所以明也。超因者。牛車之人。雖二障俱離。一心顯照。因行未滿。猶有加故。今般若究竟。更無加上。故云無上也。齊果者。謂果位相齊也。謂無等下。釋無等字。果位至極。名無等位。牙相齊故者。再釋等字。則一佛與多佛道齊。新佛與舊佛平等。即無等之等也。問。等覺菩薩。豈非等耶。答。因位道窮。隣極亞聖。立等覺名。其實根本不覺未盡故。生相猶存故。見性未極故。師資異位故。乃至廣說。如何究竟齊等。十地論等者。舉果望因。雲泥異轍。染淨殊貫。等覺非等。況餘眾生。亦可等覺以還。皆有此名。以俱合動相未全破故。尚有微細生滅。又變易細蘊未捨。亦名眾生。故云無等。彼此法身者。約法身說。可知。何故下。又為一解。依問答以顯示也。謂由示現等正覺故。再有等言。

○智論云。帝釋白佛言。諸呪術中。般若波羅蜜。是大呪術。何以故。能常與眾生道德樂故。餘呪術樂因緣。能起煩惱。又不善業故。隨三惡道。餘呪術能隨貪欲瞋恚。自在作惡。是般若波羅蜜呪。能滅禪定佛道涅槃諸著。何況貪恚癩病。是故名為大明呪。無上明呪。無等等明呪。是呪能令人離老病死。能立眾生於大乘。能令行者於一切眾生中最大。是故言大。能如是利益。故名為無上。又有仙人所作呪術。所謂能知他人心呪。名抑叉尼。能飛行變化呪。名捷陀黎。能住過千歲萬歲呪。於諸呪術中無與等。於此無等呪術中。般若波羅蜜過出無量。故名無等等。諸佛法名無等。般若波羅蜜得佛因緣。故言無等等。諸佛於一切眾生中名無等。是般若呪術。佛所作。故名無等等。

○宗鏡云。豎無高蓋。故言無上。橫無儔例。故言無等。等於十方三世諸佛。故言無等等。

△紫栢云。此無得之光。菩薩依之而得無礙。諸佛亦依而得菩提。大哉心光。智不可知。識不可識。陰陽不能籠[口@(企-止)]卓。有無不能形容。破障除昏。凡聖無與等者。謂之大神大明無上等等呪。不亦宜乎。

【經】能除一切苦。真實不虛。

【疏】二。總結勝能。謂三苦八苦。一切苦也。又分段變易。亦云一切苦也。除苦決定。故云真實不虛也。

會要云。三苦。謂三受能生三苦。苦體即三界色心。一。苦受。能生苦苦。此唯欲界。二。樂受。能生壞苦。此通欲色二界。三。捨受。能生行苦。此通無色。八苦

者。一。生苦。二。老苦。三。病苦。四。死苦。五。愛別離苦。六。怨憎會苦。七。求不得苦。總舉前七。方成第八五陰盛苦。亦云五取蘊苦也。若三八相攝者。苦苦。攝八苦中五。謂生老病死怨憎會。順苦受法。壞苦。攝八苦中二。求不得。愛別離。順樂受法。行苦。攝一。即五取蘊苦。順捨受法。若據三苦八苦。但攝分段。不收變易。既屬生死。即是苦也。今總舉之。

△疏鈔云。大經云。苦有無量相。非諸聲聞緣覺所知。以二乘雖知苦相。不知無量相故。瑜伽說苦。有一百一十。即四十四論。增數明之。

△記云。變易者。方便生死。因緣生死。有有生死。無有生死也。

△文句云。能除一切苦。即度一切苦厄。非證真空者。不能也。恐眾生信心不及。又申言之。而決定告以真實不虛。慈闍有情。為何如哉。

○上來廣略不同。總明顯了般若竟。自下第二段。明秘密般若。於中有二。初。牒前起後。二。正說呪詞。今初也。前云是大神呪。永顯呪詞。故今說之。

【經】故說般若波羅蜜多呪。即說呪曰。

羯諦。羯諦。 波羅羯諦。 波羅僧羯諦。 菩提薩婆訶

【疏】二。正說呪詞。此有二義。一。不可釋。此是諸佛秘語。非因位所解。但當誦持。除障增福。亦不須強釋也。二。若欲強釋者。羯諦者。此云去也。度也。即深慧功能。重言羯諦者。自度度他也。波羅羯諦者。波羅。此云彼岸。即度所處也。波羅僧羯諦者。僧者。總也。眾也。溥也。即謂自度度他。總到彼岸也。言菩提者。到何等彼岸。謂大菩提處也。言薩婆訶者。此云速疾。令前所作。速疾成就故也。

記云。神呪雖秘密不翻。然如文殊五字呪。般若等經。大智度論。皆有解釋。智論曰。阿字是實相門。則顯三種般若。不相捨離。字。即文字般若。入般若波羅蜜門。即觀照般若。悟不生等。即實相般若。大品云。阿字門。一切法不生故。智論釋云。若菩薩一切諸法中。聞阿字。即時隨義。所謂一切法。從初來不生相。以阿提。秦言初故。阿耨波陀。秦言不生故。大品云。囉字悟一切法。離塵垢故。論云。若聞囉字。即隨義知一切法離垢相。以囉闍。秦言垢故。大品云。波者。第一義故。論云。若聞波字。即知一切法。入第一義。以波羅末陀。秦言第一義故。大品云。遮字。修不可得。論云。若聞遮字。即時知一切法諸行。皆悉非行。以遮利夜。秦言行故。大品云。那字門。諸法離名性相。不得不失故。論云。若聞那字。即知一切法不得不失。不來不去。以那。秦言不故。故知有因緣故。亦可強釋也。

△泐注云。法華疏云。呪。是鬼神王之名號。稱其王名。故能降伏鬼魅。或云呪如軍中密號。唱號相應。無所呵問。又呪者。願也。如螺贏之祝螟蛉。願其類我。佛菩薩說呪。願諸眾生。皆如我之得成正覺。能誦此呪。則所願無不成就也。

△會要云。疏不可釋等者。圭峯云。非器不傳曰秘。深隱難知曰密。此言雖解圓覺。亦含總持。以灌頂章句。甚秘密故。擇法器故。寄事顯理。甚難知故。如華嚴中

五熱。即般若等也。然有顯中之密。謂顯教中說陀羅尼。如今心經。仁王。護國等。皆有密語。大品。華嚴等。五十字源。四十字母等。有密中之顯。即前三部。謂總持教中。復有三部為顯。一。所作。二。所行。三。禪定。亦名修習也。有密中之密。即第四大禪定。亦名大修習也。昔義淨三藏。在西域那蘭陀寺。亦屢入壇場。受主戒法。自云希心此要。而為功不並就。遂泯私懷。西來三藏。多以神功化物。如善無畏金剛藏等。皆稟此業。覽諸藏記。知非孟浪。予老而信此。故示微塵許。以勉道流。無以王饒。棄如穢食。莫恃己見。以斥聖法也。

△紫栢云。呪如螺贏之祝螟蛉。念茲在茲。似我之聲。綿綿不絕。則諸蟲受熏。莫知然而化螺贏矣。諸佛如來。以慈悲顯密。熏一切眾生。故一切眾生。莫知然而化之。

○略釋絕筆。述懷頌曰。般若深邃。累劫難逢。隨分讚釋。冀會真宗。

### ○略疏後題

法藏。長安二年。於京。清禪寺。翻經之暇。屬同禮部兼檢校雍州長史滎陽鄭公。清簡成性。忠孝自心。金柯玉葉之芳葩。九刊三王之重寄。羽儀朝序。城塹法門。始自青衿。迄於白首。持此心經。數千萬徧。心游妙義。口誦靈文。再三懇勸。令出略疏。輒以蠹管。詎測高深云爾。

### 般若心經贊序

張說 撰

萬法起心。心。人之主。三乘歸一。一法之宗。知心無所得。是真得。見一無不通。是玄通。如來說五蘊皆空。人本空也。如來說諸法空相。法亦空也。知法照空。見空捨法。二者知見。復非空耶。是故定與慧。俱空中法。入此門者。為明門。行此路者。為超路。非夫行深般若者。其孰能證於此乎。秘書少監。附馬都尉滎陽鄭。萬鈞深藝之士也。學有傳癖。書成草聖。乃揮灑手翰。鑄刻心經。樹聖善之寶坊。啟未來之華業。佛以無依相而說。法本不生。我以無得心而傳。今則無滅。道存文字。意齊天壤。國老張說。聞而嘉焉。讚揚佛事。題之樂石。

### 般若心經序

唐 釋慧忠 撰

夫法性無邊。豈藉心之所度。真如非相。詎假言之所詮。是故眾生浩浩無窮。法海茫茫何極。若也廣尋文義。猶如鏡裏尋形。更乃息念觀空。又似日中逃影。茲經喻如大地。何物不從地之所生。諸佛唯指一心。何法不因心之所立。但了心地。故號總持。悟法無生。名為妙覺。一念超越。豈在繁論者爾。

般若波羅蜜多心經略疏小鈔卷下(終)

