

修訂日期: 2009/04/22 發行日期: 2009/5/9

發行單位: 中華電子佛典協會 (CBETA) <http://www.cbeta.org>

資料底本: 卍新纂續藏經 Vol. 27, No. 582

原始資料: CBETA 人工輸入, CBETA 掃瞄辨識

## 法華統略目次

卷上本釋序品第一

卷上末釋方便品第二

卷中本釋譬喻品第三

卷中末釋信解品第四(欠經第三全卷之釋)

卷下本釋五百弟子授記品第八

釋學無學人授記品第九

釋法師品第十

釋見寶塔品第十一

釋提婆達多品第十二

釋持品第十三

釋安樂行品第十四

釋涌出品第十五

卷下末釋壽量品第十六

釋分別功德品第十七

釋隨喜功德品第十八

釋法師功德品第十九

釋常不輕品第二十

釋如來神力品第二十一

釋囑累品第二十二

釋藥王品第二十三

釋妙音品第二十四

釋觀音普門品第二十五

釋陀羅尼品第二十六

釋妙莊嚴王品第二十七

釋普賢勸發品第二十八

法華統略目次(終)

**No. 582**

胡吉藏法師 撰

昔在會稽。著此經玄文。凡二十卷。中居京兆。錄其要用裁為七軸。但余少弘四論。末專習一乘。私眾二講。將三百遍。但斯經言約義富。更有異聞。撰錄大宗。復為此三卷。敘其疏意。略有六焉。一二本所無。今文方有。如四土之說及七會之文。二全廢舊通。用今新意。如合大車及火宅之譬。三新舊兩用。可適時而說。如六序及十方便之例。四昔言隱昧。今則顯明。如釋妙四門索車七意。五大宗乃一。而轉勢不同。二本雖明。今須重述。六改舊分章。依今科約。如方便品六雙之例也。

釋經題。具足應云妙法蓮華教菩薩法佛所護念經。今釋此一題。即為四別。初論妙。次釋法。三解蓮華。四辨教菩薩法。

竺法護稱為正法蓮華。羅什改正為妙。本疏已詳。餘未盡者今當略敘。然開一題為一部。合一部為一題。一題若成一部則成。一題若壞一部都壞。又一題若成。釋迦一化便成。一題不成者。又一化不成。又一題若成。十方三世佛法則成。若不然者。一切不成。良由此經窮深極大。故後經云。如來所有一切之法。如來一切自在神力。如來一切秘要之藏。如來一切甚深之事。皆於此經。而演說之。故此經近攝能仁一化。遠該十方佛法矣。然立妙名。凡有四義。一者妙是顯至道之嘉名。二是伐累根之巧稱。三窮讚美之淵府。四極引物之幽致。顯至道之嘉名者。夫至理不可名今立妙名者。欲顯理無名也。故經云。是法不可示。言辭相寂滅。中論亦云。諸法不可得。滅一切戲論。無人亦無處。佛亦無所說。肇公云。言之者失其真。知之者反其愚。有之者乖其性。無之者傷其體。但至人欲令物識道無名。故於無名相中。假立一妙名。令因此妙名得顯理無名。所以然者。理若可名。則非是妙。既其稱妙。則知理不可名。故立妙名顯理無名矣。又立妙名者。非但得顯理無名。復得顯名無名。所以然者。既稱妙名。寧有名耶。故維摩經序云。非但妙顯無言。即言寂滅。如天女之詰身子。汝乃知解脫無言。未悟言即解脫。若立正等名者。則不得顯理無名。及顯名無名也。問所表之理絕言。能表之言亦絕。欲明何義。答所表之理絕言。為明於理。能表之言亦絕。為辨於教。若然。非但一題成。一切佛法皆成。即一妙字成者。亦可一切成矣。第二伐累根之巧稱者。前義為顯理。今除累根。累根者謂取著也。由取相故生煩惱。由煩惱故起業。由業故致苦。是故金光明云。如從妄想思惟。故生煩惱。則知著是六道之本。亦是三乘之根。十方三世諸佛。出世說法。正意為伐羣生累根。累根若傾。柯條自壞。令六道反流。三乘徙轍。故此經初品云。以無數方便。引導眾生。令離諸著。滿願歎云。善哉世尊。拔出眾生處處貪著。涅槃亦云。住十地故。見不了了。無所住故。見則了了。皆是其事。問曰。云何立於妙稱。能伐累根。答既稱為妙。不可作

四句百非取之。則受教之人。一切取相心滅。取相心滅故。回六道之宗。改三乘之轍也。第三窮讚美之淵府者。佛道所以超九十六道及二乘之道者。良由微妙故也。若不作妙名者。無由得顯佛道超勝一切諸道。又十方三世佛。但為明佛道故。出現於世。當知皆為明妙道。故此妙名。於眾經之中。最為美矣。第四極引物之幽致者。若聞於妙法。乃至書於妙經。則起極敬之心。發難遭之念。便有五種法師。獲六根清淨。故立妙名矣。問曰。羅什立於妙。以何文為正。答乃處處有文故。方便品云。又告舍利弗。無漏不思議。甚深微妙法。我今已具得。唯我知是相。十方佛亦然。明九道不知唯佛能知。故斯文為正意也。

次釋法義。此經總唯一妙。別開二種。一者果妙。二者因妙。然既稱為妙。實不可論其因果乃至四句。故下文云。諸法寂滅相。不可以言宣。文殊十禮經云。諸佛虛空相。虛空亦無相。離諸因果故。敬禮無所觀。但無名相中。為眾生故。強名相說。開因果法門。約果人所證。名為果妙。因人所行。稱為因妙。就經初後分之。從初竟囑累。正明果妙。傍明因妙。從藥王訖普賢。正明因妙。傍明果妙。初分經正明果妙。略有四種。一所乘法妙。二能乘人妙。三壽命妙。四國土妙。一一妙皆有四重。所乘四重麤妙者。對昔二乘之法非究竟故非妙。一乘法究竟故為妙。二者。三之與一。皆墮二邊。故不名為妙。不三不一中道之法。故稱為妙。三者經云遠離二邊。不著中道。則中之與偏。並皆非妙。若中偏兩捨。乃稱為妙。四者二取為二是。二捨為二非。既墮在是非。則不名為妙。若百是不能是。百非不能非。方乃為妙。故大莊嚴王菩薩歎佛。非是非非。非得非失。非此非彼。非去非來。即其事也。次明身麤妙。亦有四重。一對二乘所見生滅之身非妙。佛所見無生滅身為妙。二者生滅無生滅並非妙。非生無生。乃稱為妙。三者生滅為二。無生滅為不二。二與不二。並皆非妙。非二非不二。乃稱為妙。四是二是不二為二是。非二不二為二非。既是是非悉皆非妙。不是不非。乃稱為妙。第三壽命妙者。一對二乘伽耶之始雙林之終非妙。無始無終。乃名為妙。二者始終無始終。並為非妙。非始終非不始終。乃名為妙。三者始終為二。無始終為不二。二不二並非妙。非二不二。乃稱為妙。四者有是有非。不名為妙。無是無非。乃名為妙。第四土麤妙者。一者對二乘所見迹身穢土非妙。歎法身常寂光淨土為妙。二者穢之與淨。並皆非妙。不穢不淨。乃稱為妙。三者垢淨為二。非垢非淨不二。二不二皆非妙。非二不二。乃名為妙。四者有是有非。不名為妙。退不著是。進不染非。乃稱為妙。問曰。此之四妙。為是一體。為異體耶。答體更無二。隨義不同。如一體三寶。約覺義為佛。軌義稱法。和義為僧。今亦爾也。理更無二。約運用自在。故名為乘。至人以此為身。稱為法身。無始終義。目之為壽。聖所栖託。稱之為土。問由來有此義不。答南方往諸法華師。似有乘麤乘妙。無後三也。就乘麤妙中。但有初重。無後三節。又初重義亦不成。所以然者。二乘為麤。麤是無常。一乘為妙。妙亦無常。無常既同。有何麤妙。故初重亦不成也。今明既分麤妙。則妙名為常

。麤是無常。故得分麤妙也。又總論四種麤妙。亦有四重。一者以二乘為麤。以累未盡。德未圓故。二乘為麤。佛乘累盡德圓。故佛乘為妙。二者若麤若妙。皆是二邊所有為麤。非麤非妙。是中道為妙。三麤妙為二。非麤非妙為不二。二不二皆麤。非二非不二。乃名為妙。四二不二。非二非不二。皆是名言故皆麤。言忘慮絕。方是妙也。問妙名為在果。為目因耶。答果累無不寂。德無不圓。可得稱妙。因義不然。故妙正目果。問何以得知耶。答初從定起。讚佛慧甚深。明六道不知。三乘未達。則因人未知於妙。何猶有妙。故妙名目果。又經云。無漏不思議。甚深微妙法。唯我知是相。十方佛亦然。既唯佛能知。則獨佛有妙。又大名主果。不在於因。妙亦如是。故下經云。菩薩求此乘故。名摩訶薩。即知所求之果為大。因人從果立名。亦名為大。故大唯是果也。問前分明因。後章辨果。可是相生。先果後因。有何次第。答前因後果。此相生次第。前果後因。謂說門次第。所以然者。要先示妙果。欣此妙果。方乃行因。是故先果後因。又此經正明三果權實。昔明三乘之果此是究竟。謂開方便門。隱真實義。今明二果為方便。一果是真實。故方便門開。真實相顯。是故先明於果。後方辨因。

次釋蓮華。具如玄章。今為抑毀法華之人。明此經辨因不足。明果猶無常。略引誠言驗此通為謬。蓮華得生。凡有二義。一者假緣。二有種子。眾生成佛。亦具兩義。一者緣因佛性。二本有佛性。所言緣因佛性者。即是菩提心。由菩提心。方得成佛。是故經云。諸佛兩足尊。知法常無性。佛種從緣起。是故說一乘。二本有種子。即是本有佛性。方得成佛。雖發菩提心。若本無佛性。不得成佛。故經云。是法住法位。世間相常住。於道場知己。導師方便說。即是本有常住佛性也。故知此經具明緣正兩佛性。本始二有。則明因具足。果非無常。更釋。法華論釋蓮華二。一出泥水。二開敷微妙。出水二義。一出二乘泥水。令離二乘心。二出二乘泥水。即是發菩提心。如諸菩薩出二乘心。菩提心現前。名為坐蓮華座也。諸聲聞因菩薩。出二乘心。即是坐蓮華座。然法華實無不有蓮華座菩薩座也。開義可知。又蓮華有出水不出水。真如有垢無垢。無垢真如如出水。有垢真如名不出水。又有垢真如有不染而染。染而不染。如蓮華在泥。亦有染不染也。又斯教一乘之理。四十餘年。在三乘泥水之下。而不為三乘泥水所染。問他亦云。蓮華不有而已。有則華實俱含。此經不說而已。說則因果俱辨。與今何異。答今明唯有一理。唯教一人。唯有一理是果。唯教一人是因。不異前分明因。後分辨果為異也。次喻理教義者。教如華。理如蓮。蓮約一如理。一華喻教。教本表理。理一故教亦一。說無量義。皆為顯一理。故一切教皆是法華也。

次釋教菩薩法。問題云教菩薩法佛所護念。教何等菩薩。答菩薩有二。一者直往。二回心入大。自昔已來化直往。今次教迴小入大。問昔亦教迴小入大以不。答寂滅道場。頓化不得。故昔四種密化。今方三種顯教。四種密化者。一說人天乘。令入佛慧。故經云。我此九部法。隨順眾生說。入大乘為本。以故說是經。次誘引方便。謂

說二乘令入佛慧。故經云。眾苦所惱亂。為是說涅槃。我說是方便。令得入佛慧。三命說大乘。令入佛慧。故有長者付財。窮子受命。四為說大乘。令入佛慧。故有陶練小心之譬。問陶練有幾種。答依信解品。略明有二。一者以大行陶練。但封執小乘。不受大行。故經云。我等若聞淨佛國土教化眾生。而不喜樂。二者以大果陶練。而保執小果。不受大果。故經云。我等長夜。於佛智慧。無貪無著。而自於法。謂是究竟。故寂滅道場已後。法華之前。用四種密化。令迴小入大。三種顯教者。即三周之說。以四種密化。調柔其心。令小志得移。大機成就。然後始得三周顯教。令入佛慧。初以法說門顯教。令入佛慧。次以譬說顯教。令入佛慧。後以宿世因緣顯教。令入佛慧。故三根咸悟。現前獲記。未來成佛。此四密三顯。該攝一化始終。教迴小入大之人。義無不盡。又昔五密教菩薩。今五種顯教菩薩。一者乘密。故云密遣二人。二者身密。即垢衣長者。三者壽密。伽耶成道。四者土密。在娑婆穢土。五者逆密。謂提婆示逆惡。今五顯。謂乘真實。身真實。壽真實。土真實。逆真實。此該攝一切教門。問此五種顯教。既是法華。五種之密。亦是法華以不。答法華教中。說此顯密故。皆是法華。又昔密說法華。今顯說法華。又昔是法華方便。今是法華正體。又昔是法華之用。故從一佛乘。起於密用。今收諸密。以歸一乘。若爾則法華網羅眾教。眾教皆以法華為宗。藥王稱最為深大。豈不皎然。問迴小入大。既有顯教。直往應有密化以不。答但有顯教。無有密化。但顯教有今昔不同。是諸眾生。聞我所說。即入佛慧。謂昔顯教也。菩薩聞是法。疑網皆除。今顯教也。問何故有二顯教。答有二教門。及兩種菩薩。一者經云始見我身。聞我所說。即便信受。謂華嚴教。具足明權實法門。此中菩薩即解權實。便入佛慧。二者華嚴已後。如大品之流。未廢二乘。此中間菩薩聞法華開權顯實。則疑網得除也。又昔利根者。昔皆已悟。鈍根者至今方解。問何故迴小具顯密二教。直往但顯教耶。答直往利根。是故但顯教。迴小既鈍。則前密後顯。故方便品云。菩薩有四早。聲聞有四晚。四早者。一菩薩早習大乘故。經云。有佛子心淨。柔濡亦利根。無量諸佛所。而行深妙道。二早為說大乘故。經云。為此諸佛子。說是大乘經。三早與授記故。經云。我記如是人。來世成佛道。四早生歡喜故。經云。此等聞得佛。大喜充遍身。聲聞四晚。對此可知也。問今顯教菩薩。既是法華。昔顯教亦是法華不。答二種顯教。同令入佛慧故。同是法華。則法華攝華嚴等一切大乘。深大之言。其事彌顯也。又稱教菩薩法者。一者教昔菩薩。令因權悟實。二者教今菩薩。令因實悟權。教昔菩薩。因權悟實者。昔於一佛乘。方便說五。欲令五乘之人。因權入實。而執教之流。聞五住五。不能因五悟不五。至此經開方便門。示真實相。始知五為方便。不五為實。故得因權悟入於實。復一乘菩薩。聞法華有一無三。但知理一。於緣成五。又失方便教五。是故今明理雖是一。而於緣成五。實雖是一。方便說五。如雲雨是一。於草木成異。令因實悟權。故得入佛慧。問此是何物人耶。答猶是迴小向大之人。其根既鈍。昔聞三失一。今聞一失三。亦得二人。自有假

名初心一乘菩薩。聞有一無三。起此偏執。以教今昔二種菩薩。令入佛慧。是故名教菩薩法。問波若教菩薩。與法華教菩薩何異。答波若正教直往菩薩。法華正教迴小之人。問二經用何物教耶。答同用二慧教之。但二慧不同。略明五異。一者因果不同。二前後為異。三淺深差別。四空有義異。五有境無境不同。因果不同者。波若以因為經宗。正是因中二慧。以因為宗。故論云。波若不屬佛。但屬菩薩。又云。在菩薩心。名波若。在佛心。變名薩波若。則知是因中二慧。以因為宗。法華明果德二慧。以果為宗。唯此一事實。餘二則非真。照佛果乘之實。名實慧。能起權用。目為權智。故云佛力無所畏及佛諸餘法。佛力無所畏。謂佛實智。及佛諸餘法。即權智也。故知是果中二智也。問波若何故就因。法華約果。答昔未說菩薩行。今欲為彌勒等說菩薩行。故說波若。是故波若。正明因行。法華欲分三果權實。明佛乘是究竟。故是果。二乘非究竟。故是因。故以果智為宗也。二前後異者。大品前明實慧。後辨方便。法華前明開方便門。後辨示真實相。所以然者。波若為體。方便是用。故前明波若。後辨方便。又波若劣。方便勝。論云波若清淨。變名方便。故前明波若。後辨方便。又波若為六地。方便是七地。又波若超凡。方便越聖。故分前後。法華要前開方便門。然後始得示一乘真實。是以命初。題方便品。故前權後實。又要先破二乘。是真實相。故明二乘是方便。然後示一乘為真實。又以二乘為方便。是因。一乘為真實。是果。前因後果。此是教菩薩法之次第也。若從佛實智。起於權用。亦是前實後權。但約化物次第。先權後實。空有異者。波若照空為實。照有為權。法華明照佛果空有皆是實。照二乘空有皆是權。則波若開空有二境。開空有兩慧。法華開權實兩慧。而合空有二境也。有境無境異者。波若有真俗二境空有二慧。法華則實智有境。權智無境。以無二乘究竟果故。問何故法華名教菩薩。而波若正屬菩薩。不名教菩薩耶。答通而辨之。各互例也。法華但顯一理。唯教一人。故明教菩薩法。題中具合二義。妙法華經。謂唯顯一理。一教菩薩法。謂唯教一人。波若雖屬菩薩。而未廢三乘。不得云唯顯一理唯教一人。故不得云教菩薩法也。但歎美大士所行。顯小乘之劣。故有摩訶之稱。又云教菩薩法。以三門教之。一攝耶歸正門。二攝異歸同門。三攝因歸果門。攝毒虫惡鬼愛見二耶。歸聲聞緣覺兩正。故方便品具敘愛見。後明我為說方便。說於盡苦道。示之以涅槃。即其事也。攝異歸同門者。攝二乘之異。同成菩薩。汝等所行是菩薩道也。攝因歸果門者。攝於菩薩。令成佛道。即後分經是也。次教菩薩。三種法輪。遣傍人喚子不得。令識根本法輪也。更遣二使。謂支末法輪教也。後委家財。攝末歸本法輪也。問曰。後三與前三何異。答前三敘鹿園已去至於法華。但明穢土教耳。後三長敘華嚴淨土教門。故前三但是二輪所攝。自上已來教菩薩所乘法竟。今次敘教菩薩能乘之人。迴小入大之流。不識佛身佛壽佛住處。故不識佛。何猶能解禮念歸依。所乘法中。唯有三乘。能乘之人。亦有三佛。一者法身。二者應身。三者化身。多寶明不滅。正示法身。分身是淨土之佛。名為應身。釋迦居穢土。稱化身。所乘法

中。三種破病。一者用一破二故。經云唯有一乘法。無二亦無三也。次借二破三。緣覺第二之勝尚無。聲聞第三之劣寧有。三以權破實。三乘皆是方便。非是真實。將法例人者。亦具三。一者將一破二。唯有一法身。無有應化。應化非是實故。金光明經云。是二身者。是假名有也。次將二況三。淨土分身之佛。尚是化。穢土化身佛。寧是實耶。又應身是本。本尚非真。化身是末。末寧是實。三以權破實。明三身是實者。方便說耳。身實無三也。解此三門。則識佛矣。次將身例土。義亦同然。明能栖應身之佛。既非是實。所住淨土。寧是真耶。淨土尚非是真。穢國寧當是實。非應非化。方是真佛。不垢不淨。乃為實土。則識佛住處。名教菩薩法也。次教菩薩識佛壽命。既有三佛。即有三壽。法身無始終。其壽則長。應身淨土佛。其壽則次。化身居穢。其壽即短。故涅槃云。唯佛觀佛其壽無量。猶如夏日。菩薩見佛。猶如春日。二乘所觀。喻如冬日。今亦作三種。破二乘執佛短壽。一者唯法身之壽為實。餘二非真。次將應況化。應身之長。尚其不實。化身之短。寧是真耶。三以權破實。說有三壽實。此是方便。非是實說。問昔為二乘人。說有三乘。亦得昔為二乘。說三身三土三壽以不。答此非類也。昔為二乘。說三乘。明佛乘即是化佛。故但化身化土。及以化壽。垢衣長者。即其事也。問昔為菩薩。說於身壽。及以淨土。與法華何異。答若三乘之人。與菩薩共聞者。亦未分明如此經開權顯實。所以為異。設令開身土及壽權實。三乘權。終自秘之。問昔何處開身土權實。答且據淨名。佛身無為無漏。謂真身也。出於五濁。現行人法。示於身權。土亦然也。

釋章段。此經言約義周。非一意之可盡。又大聖適機演教。變文轉勢。義亦多方。昔已敘一途。今更陳異意。大明此經。凡有三分。一說經因緣分。二正說分。三信受奉持分。初六事。謂說經因緣分。爾時世尊四眾圍繞。竟普賢之末。為正說分。從佛說此經已。第三信受奉持分。經初六事可兩望之。一為未來生信。為證信分。二望現在。是說經因緣分。一切諸佛。要備六緣。方得說經。一眾生有信心。即如是也。二有持法之人。即我聞也。三根緣時熟。即一時也。四有化主。謂佛也。五要須待處。謂住處也。六所為之人。及證明眾。故有徒眾。要具六緣。方得說法也。

如是即是信也。藥王品云。此經於一切諸經中。窮深極大。法師品云。於三世說中。最難信解。今略敘之。以驗佛語也。所言大者。彌倫太虛。稱甚深者。眇然無際。大義有四。一明四實四權四因四果。即一經之大意也。二近該華嚴之始。竟雙樹之終也。三攝釋迦過去成佛。逸多不見其始。未來湛然不變。群聖莫惻其終。時長化廣。莫不入其內也。四總括十方三世諸佛。從一切實。起一切權。攝一切權。以歸一切實。謂窮大矣。雖復教彌六合而無言。通現十方而不動。眇然無際。謂之深矣。若不樹此信心。則未有如是。又若信法華深大。謂己身心不深大。與法華異者。蓋是窮子受財。謂是長者物耳。今寄如是一事。可將萬義類之。明明法華既深大。即己身亦深大。且就一無生釋之。明此身本自不生。即本不凡。本不凡故。本非六道。若是凡。

可轉凡成聖。故有三乘。既無六道凡可轉。何有成三乘聖耶。故此身超三乘越六趣。即是本來一相。名為一乘。諸佛用本不生為身。名為法身。既不生。何有於滅。即是無生滅壽。既本不生。一切生心動念畢竟清淨。即是淨土。若達一身。四果便辨。即此不生。亦具四因。故智度論云。順忍名乘動。無生忍為乘出。順此不生。漸息生見。名之為動。無生現前。出離於生。名為乘出。故了悟無生。即一乘因也。故無生現前。是內弘義。防令不起生念。謂內護法義。若如行而說。是外弘。亦令他防生心動念。是外護。如此內外弘護。是法身因。故得無生法身果也。無生長壽因者。經云慈悲是長壽因也。世間但悲於物。而不自傷。以理言之。先須自傷。始可悲物。如身子歎息。云何而自欺。自欺者。諸法本不生。而我謂有身生無生。已是顛倒。復欲滅之。令入涅槃。倒中之倒。故謂有生滅。名為自欺。今令不起生見。是大悲拔苦。令不生常現。謂大慈與樂。於自身既爾。化他亦然。作此行者。即長壽之因。次行無生。是淨土因者。得無生之壽曉夜。常淨一切生心。即除穢土之業。恒令無生現前。謂淨土因。自行既爾。他化亦然。次將明無生。作後四行者。弘無生是弘佛道行。經云無生即是佛也。弘無生度生見之人。是度眾生行。降起生見眾生。是降耶行。護無生妙觀。是護法行也。次就無生起四權者。然了生宛然即無生。亦悟無生宛然而生。故能起生用。故有二乘生滅方便。所以昔於捺蘭。說五眾生滅。法身無生。無處不生。故王宮示生。即身方便。既無生而生。即無始而始。故有始自伽耶。謂壽方便。既無始而始。亦非穢而穢。謂土方便。故信一無生。則具四果四因四權四實。謂無生之大也。無生之深者。既稱本無生。則無有生。何有不生亦生無生。如是五句。故無生深矣。若作無生觀者。十方三世佛法。並是身內。如此則於身有益。如是一句既爾。竟歡喜奉行。皆須入觀。故下經云。法華是良藥。服者不須老病死也。陰入無主為我。聽受非情曰聞。眾生心行可一之時。名一時。佛者授藥之人也。住處者窮子服藥處。即是得子之所也。王城者。昔摩竭提界寂滅道場救子不得處。今還於此處。救子得也。昔是說根本一處。今還於此處。說攝末歸本一。然本末乃異。一道不殊。如今昔處不異也。

與大比丘眾者。依此經。前列聲聞者。命其子也。列菩薩者。召集證明眾也。諸方等經列聲聞者。凡有五意。一者欲密教令迴小入大。即波若之流。二欲顯教迴小入大。謂法華之流。三欲舉小之劣。顯大士之勝。如華嚴等經明。五百在座。有若盲聾。四表二乘將應悟入。五欲顯法界不隔二乘。二乘自隔法界。法界不隔二乘。故列之在座。二乘自隔法界。故有類盲聾。後之三義。並約華嚴。又三種法輪。列之各異。根本法輪。謂不密不顯。二支末之教。密而不顯。三攝末歸本。顯而不密。五百在座。既不見聞。故非顯教。亦非密化。名非顯密。今說大法。密欲付財。謂密不顯。此列之。唯顯非密。比丘名乞士。手持應器。表內貯功德。身服袈裟。外示福田。余深慚於鉢。重愧於衣。問何故前列羅漢。答除糞已後。方委家業。故得羅漢竟。乃為說



法華也。

諸漏已盡者。先雇子除糞也。逮得己利者。倍與汝價。即除糞已後。得一日之價也。問婆沙云。解脫通於果因。涅槃唯是果稱。何故爾耶。答涅槃名滅度。滅於大患之果。度四流之因。故獨在果。解脫名不爾。故通也。盡諸有結者。前離現惑。後離於當惑。亦先離於因。後離於果。問初離現惑。後離當惑。有二體耶。答唯是一惑。不復現行於心。名離現惑。無復感未來生惑。名離當惑耳。心得自在者。上正與其直。謂得羅漢。今與涅槃果。外諸餘功德。如瓮器米麩之物也。

釋摩訶迦葉。問增一阿含經云。迦葉不值佛。成辟支佛。今值釋迦。故成聲聞。應勝身子。云何翻是中根人。答三世得聲聞。極速也。六十劫證得者。極遲也。四世緣覺極速。百劫者極遲。今迦葉不及身子。此從四世已上。六十劫已還。緣覺人也。六十劫已上者。則勝身子也。緣覺有三。一劣聲聞。如五十九劫已還人也。二等聲聞。如六十劫人也。三勝聲聞。六十劫已上人也。問云何名緣覺。答果人或藉非情而覺悟。如見華落得道。或藉人緣而悟無。如因獼猴。若是因人。則必稟十二因緣教也。問二種緣覺。一本是初果。迴心證緣覺。二本乘緣覺。迦葉是何人耶。答迴心證緣覺。本是初果聖人。佛初出世。迦葉猶是凡夫。故知是本乘人也。

釋迦旃延者。是性。智度論兩文證之。一云三百年有婆羅門道人。性迦旃延。次云以是故名迦旃延。若是釋子。則不作如是說。扇繩是其別名。余親見天竺僧云。此土無物可以譯之。故存梵性。本行經亦云性迦旃延。

離婆多者。此云室星。母就星乞得。從星得名也。

劫寶那。此云分別時。

薄俱羅。此云菴羅菓。以一食施辟支佛。得五不死報又名多忍辱。依禪法秘要。

摩訶[牛\*句]絺羅難陀。是一人非兩人。佛初為說禪法。起在此人。其人憍慢放逸。通達一切異論。四皮陀十八經。以慧多定小。佛於迦蘭陀竹林。初說不淨觀。經一及夏。始證羅漢。備為其說本緣。故方得道。

列菩薩者。上是而命其子。今是并會親族。召集證明也。又上是當機眾。三周說法。正為聲聞。故云為聲聞說法華也。今是發教眾。如彌勒之問。文殊之答。發起佛教也。又約昔言之。上是能教眾。今是所教眾。如命說大乘。教於彌勒。又上權行眾。以我同物。欲引物同我。今是實行眾。實行大道。欲引小歸大。又上是失鄉之子。今是不失鄉子。不失鄉子。前已得悟。失鄉之子。今方改迷。

釋菩薩摩訶薩者。智者見空及以不空。見空則越凡。見不空則越聖。故有兩名。二乘但見於空。不見不空。故唯有一稱。又二乘不求大道。當體立名。菩薩求於大道。從所求受稱。

釋不退轉。瓔珞經二文解。一云十信中第六信名。不退心。勉於位退。次文云。十住中第六住猶退。第七住不退。二文相違。今以兩義融會。一約利鈍二。就權實。

利鈍者利。根菩薩。六信已能不退。鈍根之人。至六住猶退。積習善根。至於七住。方勉位退。次約權實行論之。六信不退。權行之人。則六住猶退。故龍樹十住婆沙云。言十住退者。為怖地前菩薩。令速入初地。故云退耳。其實不退也。皆得陀羅尼者。持不生觀令恒現。持生觀常令不現也。樂說辨者。內精知欲樂。外巧說諸法也。問曰。何故上嘆二乘斷惑。不歎菩薩斷惑。答有二種。依小乘教。則二乘斷惑盡。菩薩都未斷惑也。依大乘教。二乘斷惑。是生滅觀。除糞人也。菩薩無生滅智。惑本不生。無所斷也。淨名經云。不斷煩惱。而入涅槃。然不斷應不入。但悟惑不生故。即是涅槃。故不斷而入。前歎斷惑。是毀二乘。今明不斷。明美菩薩也。

釋菩薩別名。凡有三義。一者聞此勝名。獲大功德。如聞彌勒名。滅百億劫生死之罪等也。二勝人依德立名。既聞其名。可學其行。三者此是體道之人。道既無名。則人亦如是。無名強為立名耳。然菩薩既無名。強為立名。眾生亦無名。強立名。以眾生本來絕四句故。強立眾生耳。今聞菩薩無名。強為立名。移置己身者。即悟眾生。便成菩薩。有此大益也。若聞菩薩名。作菩薩人見者。則菩薩便成我見也。

釋初列文殊。大品經雖是大乘。猶未廢三乘。猶符昔教。其言易信。故佛自說。不假菩薩弘助。故列菩薩。依客舊次第。此經既廢三乘。反於昔教。其言難信。必須佛菩薩共弘。物方信受。故列菩薩。依賓主前後。韋提希者。此云雄身。其本是鞞提王女。應云鞞提。何此云雄身。以其國別是一州住故也。

釋爾時世尊四眾圍繞。敘四處七會義。此經有一義二義三義四義七義十義十二義。一義者。文雖七卷二十八章。統其大歸。但明一道清淨。故下經云。三世十方佛。現通說法。諸有所作。皆為一佛乘故。

二義者。有兩種經。一無量義經。二法華經。所以說此二經者。無量義辨其出生。法華明乎收入。要須先明出生。後方辨收入。二教相成。故一處說也。所言出生者。略有三種。一從得生失。二從體起用。三從實生權。出生失者。謂失一道清淨。故有六道不同。故無量義經云。一切諸法。猶如虛空。無有二相。而諸眾生虛妄橫計。輪迴六趣。莫能自出。如涅槃云。是一味藥。隨其流處。有六種味。二從體起用者。謂諸佛體悟一道清淨。欲化六道眾生。出生一切身一切教。故經云。眾生根性無量。教亦無量。教無量故。義亦無量。無量義者。從一法生。始從華嚴。終竟法華之前。一切諸教。皆從一法生。是以經云。初說人天二乘。乃至摩訶波若華嚴海空及菩薩諸行也。三從實生權。謂從一佛乘。出生三乘。問無量義經。但明出生。法華前一切教。當教亦有出生耶。答無量義欲融會諸教故。當教亦有出生。故有井池不同。而水無異譬。此明理實無異。約眾生根性別。得道不同也。次對上三種出生。即明三種收入。一收六道。同歸一原。故會一豪善。並皆成佛。二攝用歸體。始從寂滅道場。終竟雙林之說。同歸一道。是故經云。如來說法一相一味。究竟涅槃。常寂滅相。終歸於空。三者攝權歸實。即會三乘。入一乘也。然雖通明三種出生三種收入。正為三乘人

。明三從一生。寧不歸一。次判今昔。昔但當教明義。未辨出生一切。一切收入。此經是結束融會。故從體起一切用。攝一切用。以歸體也。

次辨二名。從體起用。用有多門。名無量義。從用歸體。體無有二。故受妙法之名。

次分略廣。從體起用則略。但有一會說法。一卷之文。攝用歸體則廣。故有多會之說者。此經正明收入故也。又三世佛。以歸一為正意。故廣明之。出生非佛正意。故略辨。有昔未辨收入。故今廣明之。昔已廣辨出生。今但略說也。次引喻。既有二經。明出生收入。今引兩喻。出生。如阿耨達池出四大河。收入。如四河合流同歸大海。等一鹹味也。

次明三義。即是三段。初六事。謂說經因緣分。二正說經分。三從普賢品末。信受奉持分。

次明四義者。即是四土。初在穢土說法。二在淨土說法。三住淨土。普為十方淨穢人說法。四還在穢土說法。所以明四土者。欲明一切諸佛土權實義。一切諸土不出五句。一但穢非淨。即初說處是也。二但淨非穢。第二說身權實處是也。三亦淨亦穢處。即神力品已去也。住於淨土。現通說法。名為淨土。令十方淨穢。同得見聞。故復有穢土也。第四還住穢土。分身已散。土還復穢。囑累品末已去也。此即含有非淨穢義。斯法華經。是諸佛秘密神通。難信難解。今當述之。若如淨名顯現法門。初穢次淨。後還復穢。今是甚深秘密。望前欲明收入。非淨穢義後。淨土雖隱。不明其現。故知隱無所隱。雖淨非淨。穢土雖現。而不明其現。故知現無所現。雖穢非穢。故欲收入非淨非穢實相之土。望後復有出生之義。雖非淨穢。出生淨穢。故淨穢雙遊。故分身還淨。釋迦住穢。妙音來時。遊於穢土。皆是甚深難思議事也。

次明四處。一有處說法。即初分經也。二從見塔已去。昇空說法。故佛住空接眾。亦在於空。三亦空有處說法。即神力品。此會佛及上眾俱處虛空。十方同見具空有二處。四還住有處。故佛從塔起。歸於本座。大眾亦然。此中亦有收入出生之義。望前則有收入。所以然者。釋迦經雖從空住有。而不明其事。當知雖空不空。雖有不有。即收空有。入中道非空有也。望後即出生義。雖非空有。而空有雙遊。多寶住空。釋迦居有。一切佛土雖多。亦不出空有二處也。問後明空有與淨穢何異。答此即有三身三土。謂化身住穢土。應身住淨土。法身住空。即非淨穢土也。

次明七義者。謂華嚴七處八會。此經四處七會。初會說無量義經。多人得道。二會說乘權實法門。直往菩薩疑除。迴小之人蒙記。三會說身權實法門。無量眾生得大法喜。種大善根。即見塔已去也。第四會龍宮不思議眾集。說法界違順大用淨穢二土。蒙益者多。即提婆品已去也。第五會千世界塵數菩薩集。說壽權實法門。十二種人。皆得受道。即踊出竟常不輕也。第六會住於淨土。現五種神力。總說法華。十方眾生皆蒙法利。即神力品也。

第七會說一切菩薩行法門。無量眾生皆悟道迄。藥王去也。

次明十義。有二種。一者文十。二者義十。初文十者。即成十段。仍生起七會。無一豪乖越。七會有二次第。一次機緣次第。故會會中有人得道佛應機而說。二義次第者。前如是六事。明說經因緣具足。今第二正明說法。將辨攝多歸一。故先明從一生多故。初會說無量義經也。既明從一生多義顯。次即明攝多歸一故。第二明乘權乘實法也。乘權乘實者。但明所乘之法。次明能乘之人。故辨身之權實也。自上從一生多。攝多歸一。所乘之法。及能乘之人。明十方佛及釋迦法界順用法門。但釋迦一代有兄弟二人。作違順兩用。上已明順用。故次辨違用。釋迦既爾。十方佛亦然。自上已來辨於違順。但明釋迦現在一期之事耳。故今次明久證法身未來不滅。逸多不見其始。彌勒莫惻其終。不慮而知。照窮法界。不動而應。十方現前。無言可吐。教彌八極。無權不開。無實不現。十二蒙益。八種瑞相。故有第六會明壽權實也。自上久近諸事。但利淨穢二生之緣。別明權實之教。未暢眾聖之意。故現五種神通。總說一切權實。令十方同益。二世咸聞。故名有第七會。始自一會。終竟利於十方。皆是明十方佛及釋迦佛果事竟。又故第八宜付屬也。付屬佛法既竟。次明十方三世諸菩薩行化法門。故有第九會。即第九章也。說果明因。一期事竟。一切菩薩。一切二乘。一切凡夫。歡喜禮佛而退。故有第十信受奉持分也。

次義十者。有十雙義。然此經具一切義。震領提綱。略舉其十。初總明十方佛從體起用攝用歸體一雙也。次從體起用。攝用歸體明法。次辨身權實辨人。人法一雙也。上人法是順用。下明其違。謂違順一雙也。違順是一代之近。次明久遠之事。謂久近一雙也。上久近多是說法輪。下明現五種神力。滿百千歲。救度眾生。謂神通輪。即神通說法一雙也。自上二輪。皆明果德。次辨因行。謂因果一雙也。次明治病。初出生收入。明乘權實。正破眾生執三乘異病。從身權實竟經。乃至雙林之教。破眾生執佛無常病。一切病唯此二也。執異病亦是自迷。執無常病謂迷他。初二是迷因。次二是迷果。初亦是非常謂常。後是非無常謂無常。本疏已釋也。即破兩病一雙。明七會說法之意也。次約三世佛。說不說一雙。諸佛多說前乘權實法門。既明出生收入。於義已圓。何者。二乘非究竟。即是無常。佛乘究竟。名為常住。既辨乘權實。即身權實已彰。不復須說後分。亦不須多寶佛塔。多寶佛塔。為破惡世鈍根無常執。故踊現耳。故燈明朝說法華。夕即取滅。都不明身權實事。大通智勝佛亦然。即說不說一雙。次明根利鈍一雙。以成前義。利根聞乘權實。即解身權實。不須更說後分。中根者更須說後分。無常執乃除。下根者於法華不悟。乃至涅槃教。方乃解耳。問曰。何以知上根者初分已解身耶。答曰。身子開乘權實。即解佛權實。故云如今者世尊。從生及出家。得道轉法輪。皆以方便說。乃至中根人亦悟三身。故有垢衣長者之喻。即知諸佛不必具說後分經也。自上所明三種權實。謂正果法。次明五種之土。謂依果報耳。即依正一雙也。十方三世諸佛所說施為。皆攝十雙。故神力品以四一切攝之。謂

一切法。一切神力。一切秘藏。一切甚深事。皆顯在此經也。

次明十二義者。說果門有六會。說因門亦六會。始自藥王本事。終竟普賢勸發。是以品品之中。皆明悟道也。

次釋開章門中。經雖有七會。大分為二。初六會明佛法。即是果。次一會明菩薩法。謂辨因因。果是眾義之大宗。立信之根本也。又譬喻品云。為諸聲聞。說大乘經。名妙法蓮華。龍樹釋大乘。凡有二義。一諸佛大人之所乘故。故名為大。二觀音彌勒諸大士等之所乘故。故名為大。今具欲釋大乘。故前明諸佛法。後辨菩薩法也。果分為二。從初竟神力品正說。次一品明付屬宣通。初分又有二。一明三世佛所乘法。二明能乘人。具此兩門。乘義乃足。約三會說之。初會別明所乘法。次會別明能乘人。第三會總為十方。具明人法也。以此經正明一乘。宜作此判也。又初會但明乘權乘實法門。次會明四種權實。謂身權身實。壽權壽實。違權違實。土權土實也。第三會普為十方。具明四種權實。以此經具開一切權實。故作此判也。就處論者。第一初會在穢土。第二會在淨土處。第三會在亦穢亦淨處。又初會在娑婆一佛土處。第二會八方各四百萬億那由他土處。第三會十方通同成一佛土處。又初在有處說。次在空處說。次住空普為十方空有處說。約人論者。初會為小眾說。次會為多眾說。第三會為十方眾說。又初會正為二乘人說。故經云。為諸聲聞。皆說大乘經。名妙法蓮華。第二會為菩薩說。所以然者。三根聲聞。並迴小入大。聞法華經。一念隨喜。悉與授記。並成菩薩。是故從第二會已去。但為菩薩說。第三會通為十方五乘人說。又初會雜為五乘人說。低頭舉手。悉皆成佛。會人天善根。明同歸義。故為人天說。汝等所行是菩薩道。會二乘成佛。即為二乘說。菩薩聞是法疑網皆除。為菩薩說。第二會獨為菩薩說。既會五乘。同歸一極。則無復餘人。但欲令其人進悟身壽權實。故為菩薩說。第三會十方世界。既有五乘眾生故。通為五乘人說。又初分前悟。即是上根。故為上根人說。次會為中根人說。第三後悟為下根人說。次明利益者。初會三根聲聞。皆迴小入大。入十信位。名為淺益。第二會通淺深益。始發菩薩心。終一生成佛。第三會還明淺益。謂十方眾生隨喜供養。故為淺益。又初二會。親承音旨。名為近益。第三會遙得見聞。名為遠益。約時論者。初少時說。次多時說。如五十小劫問訊等。次無量時說。後云滿百千歲。然百千歲望五十小劫應短。但後既明化廣。宜總相辨長時也。就第一初會。明乘權乘實。又開為三。初明乘方便門。二正說門。三歎法美人。辨流通門。從初竟方便品。至舍利弗願樂欲聞已來。第一章也。從佛告已下。竟授學無學人記品。第二章也。法師一品。為第三章也。乘方便門者。從寂滅道場頓化子不得。無緣大悲故。起四調柔及十種方便。至於靈山。方化得子。四調柔者。華嚴已後靈山之前教也。一以世間方便調。令離十惡。二以出世方便。調令離三界。三以大乘自方便。調令漸欣大道。稍鄙小心。四以大乘他方便。令小志頓移。大機成就。前二方便。調令超凡。後二方便。調令超聖。又前二方便。調令得方便實慧。後二方便。調

令得實慧方便。又前二方便。調令離分段火宅。後二方便。調令離變易火宅。後當具釋之。次明十方便者。雖昔用四調柔。但一乘難信。二執難傾。將開正宗。復興十種方便。亦名十種密說。將前明顯說。前須密說。用前之密。開發後顯。故名方便。方便之言。出下誠文。故經云。今相如本瑞。是諸佛方便。又云更以異方便。助顯第一義也。言十種方便者。初召集證明方便。將命其子。故前召集證明。如信解品云。先告其子。并會親族。亦如化城品云。便集諸菩薩。為說是乘。所以須召集證明者。勝人雲集。證佛語非虛。明實是長者之兒。非貧賤客作。此即證一乘是實有。證二乘為實無。亦證一乘為真實。二乘為方便。故有召集證明方便。即四眾圍遶是也。然此中間。實具四眾。一發教眾。二影嚮眾。三當機眾。四結緣眾。取前二為能證。後二為所證。又列眾望前。是第六同聞。望後即是證明。文句是大判為言耳。

為諸菩薩說大乘經下。第二明說教方便。後會之經。為明於人。則以人開人。故有多寶分身及踊出菩薩。開顯釋迦身壽權實。今正明法。故以法開法。將明攝多歸一。故前辨從一生多。從一生多。開發攝多歸一。故名方便。

佛說是經已下。第三入定方便。總統法華。凡有二義。一者明開。謂於一佛乘分別說三。二者辨會。明我設是方便。令得入佛慧。前從一生多。密明於一說三。為開印方便。令如來入定。捨多住一。密說會三歸一。為後會作方便。所以然者。佛既捨多住一。表三乘諸子同歸此原。故下經云。佛自住大乘。如其所得法。以此度眾生。令入定中。自住一。後從定起。還說佛所行。亦令眾生行佛所行。得住佛所住。又如涅槃云。我自安住秘密藏中。亦令諸子及一切眾生。安住其中。故名方便。又如來入定現瑞。發動疑情。待彌勒之問。文殊之答。預杜疑心。逆開信解。方得起定說法。是故聖嘿為聖說方便。問何故說無量義經。而還入無量義處定。答法華論云。無量者。明如來[宋-木+取]勝境界。今應入[宋-木+取]勝境定。後說佛乘也。還說[宋-木+取]勝境界法也。又[宋-木+取]勝境定者。有四種[宋-木+取]勝自在力。一身心不動。即身心俱靜。寂靜故鑿極方。能說極法。故極病。照極藥也。

是時天雨華下。第四明現瑞方便。諸子有受悟之期。未得明言顯說。故雨華動地。放光現土。示還原之相。表說歸宗之經。名現相方便。又大聖益物。凡有二種。現瑞則生於信心。說法發其慧解。故生信之瑞。為發解方便。又諸佛利物。復有二種。一令種福。二使殖慧。現瑞殖福。為說法生慧。生慧之由漸。故名方便。又諸佛令物歡喜。凡有二時。一者現瑞。明將說歡喜。二說法明正說歡喜。故三根踊躍。十二儂蹈。用物歡喜。開發後門。名為方便。又凡說奇特之法。必感非常之瑞。觀非常之瑞。必信有奇特之法。故以能表之瑞。開發所表之法。名為方便。

爾時彌勒菩薩下。第五明疑問方便。如來以此光照彼。彌勒廣頌彼曉此。故名疑問方便。

爾時文殊下。第六答問方便。佛與菩薩。彌勒將彼顯此。文殊引古證今明。古佛說之於前。釋迦敷之於後。預杜疑謗之萌。逆開信解之漸。名答門方便。

爾時世尊從三昧起。明第七稱歎方便。將說究竟之乘。前揄揚諸佛大道。如欲救患。必須前美藥功能。謂稱歎方便。

舍利弗當知諸佛語無異者。明第八勸信方便。既稱歎一極。敘三乘不知。言與昔相違。恐物驚憚。故略開權實。勸使信之。名勸信方便。

爾時大眾中有諸聲聞下。明第九勸請方便。前歎佛智甚深。二乘淺劣。動其舊執。生彼新疑。大眾遂執動疑生。身子騰疑致請。讚人美法。抑小揚大。今時眾尊人重道。捨小欣大。以此顯發密教。調伏眾生。為正說之由漸。故名勸請方便。

爾時佛告下。第十顯彰方便。顯封執小乘。障隔大道。現在不聞法華。未來不得成佛。使二世眾生。捨小崇大。現在聞經。當未來成佛。開正悟由漸。故名方便。然約義為十。據人唯三。從初至勸信。謂大乘人為方便。勸請一事。小乘人為方便。五千退席。惡人為方便。又前九為順。後一為違。後正說中。釋迦調達。亦具斯二。今次別釋其文。說無量義經。有十因緣。如彼疏。今略有三意。初上根之人。聞從一生多。當教受悟。二此經示三乘六道失原。至法華方得歸原。三動封執之情。後方可得拔也。

為諸菩薩者。密顯唯教一人。說大乘經下。密顯唯有一理也。教菩薩法者。從一生多。令菩薩歸根本一道。即是教菩薩法也。又從一生多。即是體用具足。照此體用。四智便成。了雖多而一。生如來智。識雖一而多。生於佛智。任運成就。為自然智。不從師得。即無師智。教主四智。則入佛智見。故得成佛。

釋佛所護念者。菩薩分生四智。行與佛應。為佛護念。但應有二種菩薩。學佛四智。即超凡越聖。不著生死。不染涅槃。此是護因。故得為佛護果。次行中道。因發生正觀。得佛念果。餘人不具二因。故佛不得護念。又悟雖多而一。得於波若。為佛念之因。故得佛念之果。了雖一而多。得於大悲。為佛護因。得佛護果。

釋入無量義處定。無量者。能表之教非一也。義者。適化不同。教門非一。各有所以。故稱為義。印師以萬善為無量義。基公以空為無量。劉公以無相一法。含於多義。皆失經旨。處者。無量文義出生之處。即是實相法身。故名為處。身心不動者。既入實相。則內外並[宵/大]。緣觀俱寂。故不動也。釋現瑞。就現瑞文。自開為二。初現所化眾生成佛相。二現能化佛說法華相。以此二相。助開一極。故云方便。如下經云。今相如本瑞。是諸佛方便。今佛放光明。助發實相義。現此二相。各開兩別。初文二者。前明現瑞。次明覩瑞。現瑞相說於法華。天雨四華。地六種動。此表所化眾生成佛之義。即以此事。為說法華。但斯言有通有別。所言通者。既說非常之法。天靈歡喜。故天雨四華。地祇踊躍。故地六種動。又依文殊偈釋。雨華表供養能說之人。大地動表說於大法。又雨華表供養能化之主。動地覺悟所化群生。又雨華供養已

成佛。動地表所化當成佛。所化當成佛。故地神得主歡喜大動。所言別者。正就雨華動地。說於一乘。天雨四華。表四生行因得成佛也。地六種動者。六道聞經得成佛也。又天雨四華。地六動者。上天下地。其有聞法者。無一不成佛。亦如譬喻品云。汝等若能信受是語。一切皆當得成佛道。下列觀瑞之人。即是總明三乘六道皆成佛也。又正對昔封教之人。謂二乘六道不定成佛。故今現相示之。四華表二乘四眾必當歸本作佛。地六動表人天六道定當成佛。故下文別舉四眾及六道之人。明觀瑞也。又四華者。表說四智。謂如來智佛智自然智無師智。問何以得知故。答下偈云。說佛智慧故。諸佛出於世。又初從定起。即歎佛智甚深。多寶稱善云大慧平等。又雨華是供養法華教主。及聽法華眾生。聞經眾生當成佛。教主已成佛也。

釋爾時佛放光。此第二表能化佛說法華相。就此相中。具足說一部經。亦具足明十方三世能化所化事。若解此中意者。方悟彌勒說偈旨歸。及如來起定說法之意。所以然者。彌勒及佛起定。就說法輪。說法華經。今就神通門。說法華經。就文始終。凡有十句。始自是時。終竟上照天宮。以此十相。即十種義說法華。

是時者。謂放光時。即表說經時節。如下經云。今正是其時。決定說大乘。亦後云涅槃時到也。

言佛者。明第二故光人。表說一乘教主。亦是能乘之人也。

眉間者。第三明放光處。對教主。即一乘教也。對能乘之人。即所乘法也。累無不盡。不可為有。德無不圓。不可為無。非有非無。即是中道也。然所乘之法。既是中道。能乘之人。亦是中道人。故涅槃云。中道之法。名之為佛。又佛住中道之法。還欲說中道之教。故眉間喻於教中。住中道即是理中。所說之教。既其是中。說教之人。亦名為中道。故涅槃云。說中道故。名大法師。

白豪者。明第四。上辨眉間是通處。今敘別處。表所乘之法無漏清淨。猶如白豪。能乘之人。亦無漏人。故下經云。無漏不思議。甚深微妙法。我今已具得。下又歎佛。於諸怖畏。乃至無明闇弊。永盡無餘。故知表無漏清淨法也。又普賢能乘之人。身白玉色。所乘之象。如白頗梨。普賢既爾。諸佛亦然。所住之乘。既無漏清淨。所說之教。義亦如是。又此經開一切權。顯一切實。義最顯明。故稱白豪。藥王品云。眾明之中。日明最盛。即其證也。

光明者。第五正放光也。上眉間白豪。表佛乘無德不備。今別表平等大慧。乘雖萬德。而慧為其宗。後品云。佛起定說法。具歎總別。故今以相示之。光有二義。一者顯物。二者破闇。表大慧經亦具二種。一滅三乘執闇。二顯一乘理實。故藥王品云。如日天子能除諸闇。此經亦爾。能破一切不善之闇。

照東方下。明第六相光所照處也。上之五事。表能乘之人。所乘之法。及總明眾德。別敘大慧。謂此方事也。今欲將彼顯此。故此光照彼。能照之光。表一乘教也。所照萬八千土。即教所表理也。東方者。所照處也。何不照餘方。但照一方者。表說



法華明一乘事究竟。二者舉一方十方皆例。如釋迦一佛既作此說。十方佛爾。是故後經文。皆引十方三世佛為證。又一方者。表唯為一事因緣。出現於世。一方之中。而舉東方者。東為眾方之本。表一乘為三乘之根。又東方為始。舉始攝終及中間也。表始自華嚴根本法輪。中則三乘支末之教。終則攝末歸本也。一萬八千者。明第七第八相故也。問餘經放光。尚照多方。此經最大。何故但一萬八千。答今是相說。不論多少。若照多土。不得顯一方化訖。今欲明土有限極。得顯一方化周。故不照多也。問既表一化始終。何故但照萬八千耶。答一化雖多。不出因果。果圓如一萬。因不足同八千。是故此經以因果為宗。顯在於此。問何以得知故。答曰。彌勒見佛現通。懸解瑞意。故後偈釋之。佛坐道場所得妙法。即是果也。為當授記。所謂辨因。又一期出世。教雖萬端。統其大歸。但明權實。此經顯實究竟。猶如一萬。開權未足。八千表之。彌勒偈文。亦含斯意佛坐道場。即顯實耶。為當授記。謂開權也。問曰。乃知一萬表果。何故古佛今佛同以八千表因。不多小耶。答長者之父無二。唯有一萬。世子五百人。故成八千。約前所化瑞論者。能化無二。故放一光。猶如萬也。二乘及六道。故有八千。約大眾觀瑞論者。六道二乘。故成八千。化主唯一。猶如一萬。約九道分之。即三乘及六道也。八道為因。佛道為果也。又此中有以同表同。以異表同。以同表同者。古佛今佛同放光。照萬八千。故知諸佛道同也。以異表同者。古佛今佛雖有一萬八千土異。同表一道清淨也。勿不信此語。別有深見也。問涅槃經云。流離光佛放光。大眾之中。非青見青。乃至非見而見。今云何耶。答正爾同也。今佛放光。此是非青青。非色色耳。說法亦爾。非說說耳。今大眾觀光。亦是非見見。聞法不聞聞耳。乃至一部經。一切佛法。並須如此解也。

靡不周遍者是。第九相也。表自上已來。若此土他方。明因辨果。顯實開權。教無不周。理無不備。即歎法華。結束融會一化始終。圓滿究竟。

下照阿鼻地獄。上至阿迦膩吒天者。明第十相也。自上已來。表諸佛相。此之一章。示眾生相。所以此土他方。開權顯實。明因辨果者。為欲化六道眾生。令六道迴宗。同歸一佛果也。上能化相。總而論之。謂因果權實四種義。今所化事。亦明四種。舉地獄示諸苦。顯天宮示無常。又舉地獄誠令息惡。示天宮勸令修善。以誠勸之言。即世間教。

自上已來。明出世教。此相之中世與出世。義無不顯。又雖開為十相。合唯成二。從初至放光。即此土事。東方已去。謂他方事。各有二義。此土二者。初謂教主。放光即是教門。何以知之。佛既放光。如教主說教。他方二事者。初明諸佛事。下照地獄。辨眾生事。所以示此二者。大品云。波若為大事故。謂示道非道。示諸佛事。示是道也。明眾生事。示非道也。示道之中。略唯因果。非道之中。苦與無常。是故放光表說一切事盡。又依文殊偈。前瑞有二。初雨華。二動地。如向釋之。今亦爾二。謂照諸佛事。及示眾生事。照諸佛事。即是引門。示眾生事。所謂通門。引門令欣

佛常樂。逼門厭苦無常。又照諸佛事。即是大慈與樂門。示眾生事。大悲拔苦門。又即是下。救子不得中二事。照諸佛事。謂勸門說一乘。示眾生。即誠門說一乘。初成道時。不得用此二門。今始得用。故現相表之。

於此世界盡見彼土。第二明觀瑞。前現瑞有二種能所。一者此光照彼。此為能顯。即表於教。彼為所顯。以表於理。二者將彼顯此。彼為能顯。即表於教。此為所顯。用表於理。今大眾觀瑞。具見二種能所。一者因此見彼。謂因教識理。二者見彼顯此。又是因教悟理。取一種理教。為說經之相。取二種見義。為後了悟作相。至彌勒偈中。自了了分明。勿疑之也。總統此文。有一義二義三義四義六義七義十二義。言一義者。始自六道。終竟起塔。明他方一化始終究竟義也。即表釋迦說大慧經。亦明一化始終事。所言一化始終事者。初明失於一道。故有六道紛然。既有六道紛然。便有諸佛出世。既有佛出世。次說教門。既有教門。便有稟教之眾。既有小乘四眾次。轉成菩薩。化菩薩既竟。便入涅槃。戀仰情深。所以起塔。故一化盡矣。又一義者。雖有七事。意終歸一道清淨。故文云。如來說法。皆是一相一味也。

言二事者。前明六道。謂眾生迷事。化主已去。敘諸佛悟事。又二事者。從初竟於四眾。辨諸佛事。從菩薩竟起塔。明菩薩事。敘諸佛事。即是明果。辨菩薩事。即是明因。此經以因果為宗。故示此兩。令眾見之。此義現彌勒偈文。勿疑之也。又二事者。從初竟於四眾。辨從體起用。次從菩薩已去。敘攝用歸體。亦顯後偈文。又二事者。從初竟菩薩。明乘權乘實事。從涅槃起塔。辨身壽權實事。又二事者。從初至菩薩。化不失心子事。涅槃起塔。化失心子事。

次明三事者。在事雖七。但有化主教門及以與徒眾。敘佛及涅槃。謂化主事。說法即教門事。自餘四種。皆是所化徒眾。又三事者。從初至說法。明根本法輪事。敘四眾。即支末法輪事。菩薩已下。辨攝末歸本法輪事。

言四事者。法華前有二事。從初竟說法。謂根本法輪。敘四眾。明支末法輪。法華已去有二事。一明法華事。即菩薩是也。二明涅槃教。謂涅槃已去事是也。

言六事者。從佛出世。竟於起塔。唯有六事也。又即是六譬。見六道謂總譬。化主即見大譬。教門即根本法輪。謂救子不得譬。四眾謂三乘救子得譬。菩薩即等賜大事譬。既等與大車。得車歡喜。於事究竟。是故涅槃及起塔。欲見此意。可觀火宅偈。及彌勒偈文。以釋迦說法華。將明六事。故此光照彼。將彼顯此也。

十二事者。諸佛出世。既有六事。所化眾生。亦有六道。合十二事也。佛現瑞中。含此諸意。今令大眾並觀見之。至彌勒令了聞起定說法。了了心悟也。

爾時彌勒。第五明疑問方便。問何故大品現七瑞。而眾無疑。此經現二瑞。有於疑問。答大品為直往菩薩。無自保之執。現瑞召集竟。即說波若。是故無疑。此經為迴小入大之人。其根既鈍。又有自保之執。故久住深定。發動疑心。待彌勒之問。文殊解釋。方得起定說法。故有疑也。又大品雖是大乘。而未廢小。言猶扶昔。是故易

信。此經癡小。言與昔違。難可信解。故生疑也。問何故彌勒懷疑。答依舊義釋。此經初分明因。為因經作相故。現瑞者。彌勒是窮因位之人。何所疑哉。假令俯同於物。事亦不成。今明初分經正明果乘。現瑞為果乘作相。因位未了。是故生疑也。而問文殊者。佛說果乘故。現於果相唯果人能知。彌勒居等覺之位。住於十地。見未了了。是以致問。文殊是妙覺之地。無所住故。故了了見。是以能答。更有餘義。後當述之。釋彌勒問。前明問意。欲自決疑。自欲成佛也。為眾決疑。令他成佛。正問中。初長行。次偈頌。長行與偈異者。長行略說。偈則廣明。前略後廣。為解義故。二長行。前明所化瑞。後辨能化瑞。謂前感後應。即感應次第義也。偈前頌能化。後頌所化。辨前有佛出世說經。後眾生聞法成佛。作諸佛出世次第義也。三長行現兩瑞為一類。二都瑞為一類。即有兩感兩應也。偈中各明現瑞。各明覩瑞。欲顯瑞有能所。見亦不同。此明轉勢說法。故其言各異。四長行總相而說。偈分彼此不同。前明此土之瑞。次辨他方之瑞。謂總別不同。亦是解義之體。諸師皆謂彌勒是問。今明彌勒帶解而問。佛就神通門。開權顯實。辨果明因。今彌勒以說法輪。顯實開權。明因辨果。可用斯意。以尋偈文。文殊師利。呼質疑之主。導師何故。歎現瑞之人。大光普照。敘所疑之事。普照者。照此土也。雨華香風。一如本疏明所表。二將說妙法。前莊嚴處。顯在人則人尊。居處則處貴。三明大眾見處改常。必知應說異法。所以前問此土者。欲釋佛正為此土之緣。說大慧經也。

雨華已下。此問所化瑞。由佛說經故。眾生成佛。故次問所化瑞也。時四部眾者。問所化覩瑞人也。偏問四眾。不問六道者。以此經正為二乘。故下經云。為諸聲聞。說大乘經故也。論三瑞廣狹。普動十方。明佛道同。故廣也。光照萬八千。次也。雨華但云而散佛上及大眾。狹也。問何以知動十方。答論云震動無量世界。經云普佛世界。文殊云一切諸佛土。即是普震動。三引證也。彌勒約偏化此土。又是略故。但明四眾歡喜也。問光何處中。答表因果權實。又萬八千佛土。正釋迦化大同。故偏引也。

眉間光下。第二問他方瑞也。既正為此土說法。故前問此土。但引他方為證。故次問他方。皆如金色。此是彌勒頌所見事。釋佛瑞旨。謂帶解為問。顯在於斯。他方雖有七事。同一金色事。一欲顯十方道同。使物生信。二既同一色。表十方同明一乘。三欲明乘有二義。一者乘有一相門。謂究竟涅槃常寂滅相。終歸於空。二種種相門。謂無量億千解脫三昧。總具眾德。以為乘體。同一金色。表一相門。萬八千土。示種種相門也。三欲辨放一光。具生四智。今且就六道作之。雖有六道。同一金色。雖同金色。而六趣宛然。即表雖有六道。常是四絕。謂如來智。雖有四絕。於緣六道宛然。如斯悟者。名為佛智。此二任運現前。謂自然智。不從師得。即無師智。乘雖萬德。智為其宗。故恒須用四智也。問文何故但明萬八千土同一金色。不明六道同一金色耶。答光既普照。理同金色。但文不說耳。又此有深旨。照萬八千土。同一金色。

表於道未始二。而不明生死同一色者。欲明於緣未始同也。

諸世界中。第二明觀他方瑞。上有七事。彌勒欲釋佛語。開三節頌之。一者頌前三事。次結前生後。三頌後二事。頌六道可兩望之。望前即屬前照眾生事。望後屬見六道事也。頌教門為二。初頌一乘根本法輪。次頌三乘支末。初亦是隨佛意門。次是隨眾生意門。東方諸佛。唯有此二。將彼曉此。義亦同然。二門各三。初三者前明一佛說根本法輪。次明多佛說。三總明一佛多佛說教之意。此三門各有四句。即十二意也。初四句者。一演說經典。謂能表之教。二微妙第一。所表之理。三其聲清淨。嘆宣教之聲。四教諸菩薩下。明所為之眾。

梵音深妙下。第二例於多佛。亦有四句。初明教稱機。次句機稱教。三明其處彌異。第四其道彌同。

種種因緣下。第三總明諸佛說教意。亦有四句。初敘機不一。二教門有不同。三上弘大道。四下益群生。上弘明唯顯一理。下益辨教一人也。下三乘支末教中。亦三。皆前敘機。然後明教。得有餘除苦因際。得無餘盡苦果際。無二死五住。為淨道也。

文殊師利我住於此。第二結前生後。所以結前生後者。欲顯前是法華前事。後是法華已去事。二欲明法華之前。從體起用。從一生三。法華已去。攝用歸體。會三同一。要前明從體起用。後方得攝用歸體。故結前生後也。三欲明三輪之義。法華之前。有二種法輪。從演說經典。至開悟眾生。明根本一乘法輪。若人遭苦已下。敘三乘支末之教。是故結前生後者。欲顯法華已去爰至涅槃。明攝末歸本法輪。是故後文明二種菩薩。一佛在世時菩薩。即法華教。二佛滅度後菩薩。謂涅槃教。四者欲明因果法門。結前者。顯前明諸佛法。生後者。顯後欲辨菩薩法。明諸佛法。即是辨果。明菩薩法。所謂辨因。彼方既爾。今頌彼曉此。則辨此經。亦明因果。故前明佛法。藥王已去。次辨於因。五者欲明四教。結前明二教。謂根本支末。生後亦二教。法華教及涅槃教。他方一化。唯此四教。頌彼曉此。明此亦同彼。六者欲總敘諸佛大意。復唯為顯一理。唯為教一人。結前即明唯為顯一理。生後但有菩薩。明唯教一人。他方既爾。此土亦然。七者欲釋斯經之題題。云妙法蓮華教菩薩法。前章釋妙法蓮華。故云演說經典微妙第一。生後即釋教菩薩法。如後二種菩薩之行相。八者開權顯實。辨果明因。凡有二門。一用法開。二用人開。結前明法開也。辨一乘根本。謂顯實。三乘支末。謂開權。開權即是辨因。顯實謂明於果。生後用人開者。敘菩薩法。謂明因也。為求佛道。即辨果。此二即顯實也。下明或見菩薩而作比丘。謂開權也。九者諸佛菩薩說法常儀。多前略後廣。結前者。顯前是略說菩薩。生後者。明後廣說菩薩。所以廣略明菩薩。十者欲讚揚大道。抑毀二乘。使未信大者皆信。已信者增長。未捨小皆捨。已捨者不退。皆是彌勒善巧方便。助佛揚化。故帶解為問。

初頌六度行菩薩者。此經正明因果。六度即是因乘。故頌六度菩薩。菩薩即能乘之人。六度謂所乘之法。能乘所乘。故因乘具矣。又此中具明因果。敘菩薩行。即是明因。章章之中皆云為求佛道。謂辨果也。此中六度次第者。初明在家布施。第二捨家出家。第三出家已後。而作比丘。誦經以生聞慧。第四精進思惟。次生思慧。第五因思生脩。故明修慧。第六因禪發慧。即是波若。名為證慧。故十地論中有四慧。此中四施三施二施一施無施。四施者。即從易至難。第一一切皆捨。第二唯有自所乘車。最後施之。捨外財既盡。唯有妻子身穴。故第三捨之。妻子身穴。既已捨竟。唯有頭目。故第四最後施也。又攝四為三。初二捨財。次一捨身。後一捨命。即修三堅法。勝鬘云。捨身命財。建立正法。捨三不堅。脩三堅法。又攝三為二。初兩外施。次兩內施。又攝二歸一。總攝為檀。又攝一歸無。竟無所捨也。問何故頌諸王捨國土出家。答彌勒欲令大眾聞所未聞諸奇特事。前內外傾捨。已顯其一。今棄國出家。復為希有。故重敘其二。又欲讚揚佛道。抑毀二乘。前捨內外。後棄國城。即佛道可崇。二乘鄙劣。令捨小欣大也。又敘生死可厭故捨國。佛道之可崇故出家。生死可厭。謂苦無常。佛道可崇。即常樂我。不爾者。不得棄國出家也。問曰。忍度中。何故明菩薩而作比丘。答曰。亦是奇特。實是大心。方便為小。又前頌二人。以密顯一。今頌第三。次密開權。故彌勒頌六度行人。具明因辨果。顯實開權。又見佛子。此第二頌三業利益行菩薩。即頌長行中種種信解。次前生者。第六上問諸佛。聞悉受持。即是自行。今次辨說法。謂化也。問既稱為眾請法。何故云化諸菩薩。答言囑四眾。意在菩薩。即是唯顯一理。此明唯教一人。東方西土果人因人。凡有所說。皆明斯事。並是彌勒密說法華。

又見菩薩寂然宴嘿者。前是言益。此明嘿利。又上如行而說。此如說而行。又見菩薩處林放光者。上明口意利緣。今辨身業益物。又見佛子定慧具足下。此頌上種種相貌。以菩薩循行內成故。相現於外。此中六度無方行。與前異者。前是因中六度。即地前菩薩。今明果中六度。即初地以上人也。又六度義含。已上明其一。今次辨其二。義乃圓足。問何以故前是因後明果。答初直明思惟為淺。今未嘗睡眠。所以為深。問云何要備前後二義。答前端坐思惟。今經行精進。要動靜常有懃。進度方足。問何故次前明於精進。答前明救惡道苦。謂下度眾生。行既未圓。故精進。上求大道。次精進明持戒者。懃為萬行之根。戒為眾德之本。雖又懃行。要須戒足也。與上異者。上明出家為始。今持戒為終。即淺深相成。又要具始終。戒度方備。次明忍者。既精守淨戒。喜有羅剎。來乞浮囊。宜須抑忍。又持大乘戒。多與小違。故增上慢人。喜來打罵。宜應忍受。與上異者。上自抑制五情。為安苦忍。今忍外辱。名他不饒益忍。忍內為易是因。忍外為難是果。又要具內外二忍。則忍度方成。問何故忍增上慢。答六度次第行中。明或有菩薩而作比丘。密開方便門。今忍增上慢。密斥封執小病。是以彌勒頌彼曉此。具說法華。又明菩薩能忍。則讚揚大士。敘增上慢。斥封執小

乘。並是密說法華也。次因忍明禪者。菩薩或出或處。出能忍外惡。處則一心行禪。與上異者。上明因禪發動。凡聖皆有。是故為淺。今明住定生慧。其義則深。又要備生淺深功德叢林。義乃圓足。此中明禪度菩薩。兩義釋之。離諸戲笑。則口靜也。捨癡眷屬。謂身業。不亂下。明一心禪寂。即三業皆靜也。又初偈明身離。所謂離身。次偈明心離。所謂離心。如淨名云。不於三界而現身意。是菩薩宴坐也。次禪行施者。入禪以求慧。行施以殖福。又上明住靜服藥。今明患差身康報恩供養。與上異者。上明四施。下施眾生。辨次第行。今明四施。上供養三寶。即無礙行。即上下一雙。亦必須施悲敬二田。檀度方滿。故前後兩說。又前通施。今別供養佛僧。問前四施云何淺。今何故深。答百種湯藥。千萬寶舍。下位所無。上地方有。故知淺深。次施明般若者。上明財供。今辦法供。又前獻財上供。今施法下益。與上波若異者。上是略說。今則廣說。又前明上問諸佛。聞悉受持。今明如行而說。如說而行。又前辨集法藥。今辨授法藥。習藥是自行為易。故是因。授藥化他為難。故是果。故前後六度。含成六雙。二勲動靜一雙。兩戒始終一雙。二忍內外一雙。二禪通慧一雙。二施悲敬一雙。二波若自他一雙。若不作此明之後出。便是煩長。初明說波若人者。明說寂滅法。即說法華。智度論云。法華是波若異名也。次行波若二人異者。初人不二觀。顯一乘之實。次人無著觀。破三乘之執。又前人顯道本。後人拔累根。累根者則取著也。取著若傾。九趣自息。又前人明實慧。次人辨方便慧。言不二觀者。中論云。如來絕於四句。又云。如來性即是無間性。當知眾生亦絕四句。故即是佛。華嚴云。心佛及眾生。是三無差別。又云。不生差別種種念。是人能見佛菩提。次波若明起塔者。二慧行成。功由佛力。欲報佛恩。故修二行。一供養舍利。二起塔。此之二人。皆是菩薩者。欲明法華已後無復三乘故也。問菩薩起塔。與凡塔何異。答菩薩了達。雖造不為。雖成不起。具識二諦。兩慧俱生。為物故起。復是大悲。一事之中。權實並生。福慧具備。末世造經像人。宜學其行也。雖寫遍群典。而不盡一言。彌勒非但頌彼曉此。亦留古化今。如斯尋文。方覺於他於己為益。問何故敘寶塔高妙。答既得二慧。從無漏業興。必是高妙。問何故云嚴飾國界。答起塔多是在家菩薩。或閻浮主。或轉輪王。故嚴國界。

釋請答文為二。初名同人請。同人者之五情。未惻如來現瑞之旨。後稱異情。異人者之神明故。以髣髴其相。又前歎放光。美佛神力。佛坐道場。明說法歎智慧力。既歎二力。即揄揚佛乘。發後信也。又明請說意者。自上已來。彌勒但頌見聞之事。以示大眾。略釋法華。今恐未解。更敘瑞意。作二周釋之。合前所明有三周。釋現瑞意。是三周說於法華。皆示說法由漸。從晦至顯。第一周頌彼曉此釋。第二總釋。第三別釋。三章各三。初章三。一頌三事釋。次結前生後。三頌後二事釋。次章三者。初歎一光照於他土。次歎光表上弘大道。第三明下益群生。初正表說法。後二敘說教意。照此土者。為此土說一化七事。故云種種殊妙。光照他方。將彼顯此故也。並稱

一光者。表說一乘理也。又是歎佛神力。

我等見此得未曾有者。上為說經作相。今為領悟作相故。後章三者。初歎佛智慧力。謂說佛因果法門。次歎神力。能示佛依正二果。並是明佛法也。後託眾未解請。文殊決之。釋文殊答。彌勒頌彼曉此。謂十方同文殊引古證今。此明三世一。所以明十方同三世一者。欲勸信故也。若信法華。則信十方三世佛法。若不信法華。則不信十方三世佛法矣。所以有文殊答者。都是敘釋迦一代事。由文殊昔弘法華經。匠成八子。八子匠成釋迦。釋迦匠成彌勒。是故文殊為釋迦一代本。故彌勒致請。今便答之。又既是敘釋迦一代。並由文殊。即是歎文殊道高。令信其所說。又為成歎法華。弘法華故。八子成佛。乃至釋迦彌勒。並皆成佛。故法華功用難思。令聞佛後說。不生疑謗也。而云語彌勒者。據迹論之。釋迦為師。文殊為資。文殊為師。彌勒為資。言告上失敬師之禮。稱曰復乖下資之儀。於二盈之間。故云語也。問文殊引古證今。明說法華。與上何異。答佛與彌勒。皆是總相歎釋法華。今則別相說也。上總明諸佛。總明教。謂總相說。今別引燈明。即別說也。別明欲說法華。從總至別。以示說法階漸故也。又彌勒總明三輪。文殊別敘經之二分。初別敘乘權乘實。從燈明唱滅已後。別敘身權身實。又文殊初總敘通因通果。從唱滅已去。別敘釋迦因果。是故為異。欲說大法者。此文三句。初明教體。次辨教用。三明教所表理。言教體者。總一部大乘教也。雨大法雨。明教用。略有四種。謂生滅遠聞歡喜。生用有四。一未發心者令發心。即此會二乘及五道眾生也。二已發心者令增長。謂菩薩聞是法。疑網皆已除也。三已增長者令成就。即八生一生得佛者也。四應退者不退。下經云。聞是經乃善行菩薩道。及去佛道近者也。又顯天雨無私。不潤枯木。即五千退席者。又顯雖說無心。欲令雖聞而不聽。又欲說一味之法。故則如雨。又示平等義如雨。又示誨而無倦。故如雨也。滅用有四。如本疏述之。言遠聞者。初一會穢土聞。次會淨土人聞。第三會十方同聞。又敘燈明。過去世聞。明釋迦是現在世聞。佛滅度後明未來聞。總而言之。十方三世。並皆得聞。謂遠聞也。上生滅二用。亦通十方三世也。歡喜用者。明盡理之法。既暢眾聖之心。故十方三世佛。普皆喜也。即下經云。今我喜無畏。又云諸佛皆歡喜。現無量神力。約緣喜者。穢土人緣。得悟歡喜。淨土緣歡喜。十方同聞歡喜。又三世十方眾生。聞生歡喜。如身子踊躍彌勒舞蹈。即其證也。若以此經。為無常及覆相者。未明盡理之法。不暢眾聖之心。能化所化。皆不喜也。

演大法義者。即因果俱寂。權實並忘。不生不滅。何憂何喜。是法不可示。言辭相寂滅。以終歸此處故。最後說之。次釋引過去世答者。佛及彌勒。以將彼顯此。令意在引古證今。欲明十方道同三世理一。預杜疑謗。逆開信心故也。

欲令成聞知難信法者者。釋古今將說經前現瑞。意為法難信。故逆現瑞也。此語即是勸大眾信。如過去下。前所以略說過去者。欲總明過去一切佛皆說法華。明法華是三世佛舊法。即是歡信也。

如過去無量下。此釋法華已去事。彌勒章亦然。所以明此二事者。法華前謂三乘事。法華已去一乘事。又法華前。從體起用。法華已去。攝用歸體。又法華前。明根本支末。法華已去。辨攝末歸本。又法華前。根本支末二輪。法華已去。亦明二輪。謂法華教及涅槃教。此二章大判十方三世佛終始二意。故文殊與彌勒。皆悉明之也。問過去一切佛。皆說法華。何故乃引久遠時耶。答法華經是諸佛舊法。欲明以難得值時乃說之。以發大乘難遭想。故下經云。億億千萬劫時說此經。聞亦如是。問過去久遠一切諸佛。皆說法華。何故偏引燈明。答不深見者。止言趣引。設有餘意。未究其源。今明此有深旨。餘佛正與釋迦文殊彌勒及今聽眾相開。故不引之。燈明正是三聖源由。及今大眾始末之事。故引之耳。如燈明為八子。初說法華。次文殊於佛滅度後。重為說之。則燈明善其始。文殊成其終。故八子得成佛。燃燈成竟。授釋迦成佛。釋迦成佛後記彌勒。則燈明為三聖之本師。是故須引。問乃知燈明是三聖本師。今引將來。意在何處。答三聖皆由法華匠成。若信法華。則信三聖。意在勸進。是故引之耳。

名日月燈明佛者。用日月為燈明。不同寸炎之照灼。故云日月燈明也。顯群生無智。示佛有大慧之明。故以為證也。又如日月能生成物。佛具二慧。義亦同然。又如後云月取照明。以顯理。日取滅闇。以破迷。譬大慧之經具二義也。又日月晝夜常自益物。如來諸有所作。常為一事。

釋演說正法。彌勒已廣敘東方諸佛三輪。是故文殊今略說也。即廣略互現。彌勒未說七善。今明之三輪。則廣略互明。七善有無相類。此七善為讚一乘根本法輪。不得用餘義。釋之平等大慧之經。始自如是。終竟奉行。其文雖殊。一道清淨義無有二。故三時皆善。至妙之道理。超四句為深。橫絕百非為遠。又凡夫淺識不能故為深。二乘近情不能量為遠。又二乘絕分為深。大士未窮為遠。又六識不識為深。十智不知為遠。無名相為物說之。其言稱大機為巧。合至理為妙。又無名為物立名。如綵畫空為巧。雖名無名。事如佛影。若有如空為妙。又妙顯無言為巧。即言寂滅稱妙。純一大乘為一。無有餘乘為無雜。究竟無餘之教。故云具足。南土法華師明。此經雖是大乘。猶為半字。故不得稱具足。是無所得法。故云清淨。本來寂滅。名為菩薩。故稱為梵。佛子行寂滅之觀為行。而行義顯彰。故稱為相。又行是果家之相。故云相也。離凡夫十黑惡為白。非有漏之善為清。問此七善凡有幾義。答初三就時論善。次兩約理教明善。純一無雜。簡耶明善。具足之義。就正備論善。後之二善。就因果論之。梵即是果。清白行相。所謂因也。雖有七善。意在因果。故後明之。

次復有佛者。此中二對。初道名俗姓同。次對人法同。人則有通別二號。法則有根本支末。欲明二萬佛法華之前。同明一乘為實。三乘方便。從一起三。明三無一有故也。次明最後佛者。第二法華已去事。將前例後。俱有根本支末。將後例前。同有攝末歸本。問二萬燈明佛。皆是釋迦本緣不。答詳文正是最後佛也。但二萬佛既相繫



出世。故具敘之。例如威音王事。問何故引八子。答略明十義。一是近眾。二為佛親屬。三例十六。或是請法華之主。四說同歸。正為其人。五是召集燈明之眾。六具得開經前後二分。七為釋迦彌勒本緣。八顯文殊道高。令眾信受。九欲推功法華。十示文殊昔高今下。其既不定。三乘丈六。豈是實哉。

釋時有菩薩名曰妙光。昔答不異今答。故不明其答。昔人名異今人名。故敘其名。所以云名妙光。釋六十小劫。前辨說經。歎佛智慧。今敘延促。美佛神通。皆是讚揚佛乘。便小心欣慕。又示大乘有此奇特。小教所無。即是美法華也。又示長短無定。故三一非恒。又欲歎法華義富文多。故須長時而說。又古佛說經。既有長時。猶如食頃。欲明今佛義亦如是。發起大眾難遭之心。

次釋燈明唱滅。問彌勒但問現瑞所由。今答瑞竟。即應結訓其問。何俟紛紜敘佛滅耶。答佛與彌勒。明東方現在佛始終七事。文殊欲辨過去佛始終七事。古佛今佛同明七事者。以說法華。結束融會。一化義備。例釋迦後說亦爾。自上已辨其始。是故今次明其終。又自上已來。開燈明乘權乘實。今敘燈明身壽權實。又自上化不失心子。今化失心子。又自上說經。生歡喜之善。今唱滅發戀慕之心。又自上已來。正明說教。今唱滅。則是歎教。諸法實相。既已說之。無復餘言。是故須滅。則歎教意也。此並就燈明佛意。作五對釋之。若就釋迦意者。古佛說法華。即便取滅。將古例今。義亦同然。使時眾會。於釋迦起戀仰之心。皆聞同歸。發難遭之意。又古說同歸。例今說同歸。則於法起歡喜之善。今將古佛滅。例今佛滅。則使大眾。於人預起戀慕之悲。又從初引燈明佛。開發法華初分經。從此已去。欲開發釋迦後分經。開發後分經。宜取八子。但不可懸引燃燈。要須敘彼佛滅乃至妙光弘經。始得明燃燈耳。具如本疏說。又上引燃燈。敘十方三世佛通因通果。今別開釋迦久已成佛。謂別因別果。問若爾一切佛。不具四權實耶。答若久已成佛論權實者。一切佛則不必具也。若一切佛皆久成佛。則破現證當成二世佛也。若就現證。論身壽權實。則燈明佛亦具足也。所以然者。二乘非究竟故。是無常身壽。佛乘究竟故。是常身常壽。故諸佛說初分經。即是明常無常竟。便入涅槃。不須說後分教也。即用此言。斥於舊說。若明佛乘。由是無常。則一還是二。何名一耶。又一二俱無常者。一無引二之能。二無入一之理。又若初分經明因。未辨果者。則燈明佛但說華經。不明蓮教。名既一半。義豈圓哉。他問若此經已辨於常。更說涅槃。則有徒勞之弊。答若爾但明一波若。於義則圓。八部五時。應成虛設。玄義已辨。後更敘之。

釋妙光弘經。問何故明妙光弘經。答一欲敘釋迦本緣。二歎法華。三開經後分。四歎文殊高。歎文殊高者。長行始終敘妙光。凡有三時。初明時有菩薩。名曰妙光。謂發經時。次敘佛起定。因妙光說。此中即含。領悟經時。今敘流通經時。又上敘親聞。今明親說。則古實有斯事。使今眾聞不驚疑。問何故八十劫說。答燈明略說。故但六十。妙光廣敷。是故八十。問燈明六十。猶如食頃。妙光可例之耶。答就力用自

在。則妙光亦能。但妙光久住弘經。故須廣八十。同十六王子八萬四千。釋匠成八子。一欲述釋迦本緣。二證歎法華。三明文殊道高。四開經後分。問今八子與上何異。答上例八子為因。今明八子成佛為果也。釋述彌勒本緣。明八子之善。求名之惡。此二成佛。功由法華。即歎法華教也。又示善無多少。並至菩提。故經云。一切成佛。又八十劫說。明唯顯一理。燃燈入室。慈氏昇堂。皆成佛者。辨唯教一人。

釋爾時文殊於大眾中說。昔未開經二分。是覆相之言。有如私說。今開經始終。其義顯彰。有類公灼。故言於大眾說。又釋迦為九世之資。彌勒十時弟子。文殊處眾無畏。為大法師。故於大眾中說。又文殊為大眾。故言於大眾中說。問彌勒亦為大眾。何故不言為大眾說。答彌勒住十地。故見未了了。欲自決疑。故不得云為大眾。文殊無所住故。見則了了。一向為他。故言於大眾中說也。

釋偈文。長行四段偈。但頌後二者。文殊引古證今。正為勸信。前二為總。其義則隱。是故略之。後二分明。所以偏頌。總頌一切佛。四句。一時節。日月燈明下。明化主。次辨教門。度無量下。敘徒眾。此攝一切佛盡。徒眾有二。初明三乘眾。次無數菩薩下。辨菩薩眾。問何故教一而緣明二。答互現。又顯理一故教一。於緣有二故緣二。如一地一雨於草木不同。問上廣歎八子。今何故略之。答略廣互現。但今歎為成出家。明形心兩離。出家明形離。修梵行歎心離。亦初出形家。次出心家。頌彼以化此。留古以訓今。使諸出家人。形心俱離。

天雨曼陀華。文殊頌現瑞。都為釋上來現瑞意。總其釋意。凡有二種。一釋次第。二釋瑞意。釋次第者。雨華放光皆瑞應。故為一類。觀雨華放光。並是感瑞。故為一類也。釋現瑞意。雨華動地二義。放光亦二義。所以雨華者。佛將說非常之法。故感幽靈供養也。將說大法。故動大地。又覺悟群生。故動大地。又無量眾生成佛。故大地動也。問彌勒偈。但動一方。今何故一切皆動。答互顯也。又上表為此土人說。故一方動。今表十方道同。故十方皆動。又正為一土說。故一土動。遠被十方。故十方動。釋迦初會。則一土動。第二神力品。謂十方動也。釋現光瑞。亦兩意。初云現諸希有事。謂示諸佛事。示一切眾生下。示眾生事。又初示大慈事。次示大悲事。又初表同歸之教。次示失原之人。

釋琉璃波梨色。此因光見六事。一國土。二人物。三化主。四教門。五比丘。六菩薩。此六事與彌勒並不同。互相顯釋。問彌勒云何同一金色。今何故有種種色耶。答乘有二義。一者一相門。故經云。皆是一相一味。二種種相門。故經云。無量億千諸力解脫。彌勒顯一相之義。文殊敘種種不同。具此二門。乘義方足。是以兩文相間出也。又前據諸佛道同。今約化儀各異。又前表其理不可異。今表其教不可同。又前表實同。今明權異。

釋又見諸天人。彌勒明理未始二。六道宛然。常四絕故同金色。今辨雖同四絕。而於緣則六道宛然達。前後二義。則四智俱生。又彌勒顯理同。故萬八千土。及六趣

眾生。同皆金色。今欲辨化儀異故。國土異及人物異也。問彌勒何故略歎化主。廣歎教門。今何故廣歎化主。略歎教門。答互現耳。但以教為正。故前略人廣教。然教不孤運。弘之由人。故文殊今復歎人。又上廣歎所乘法。今廣美能乘人。又上廣歎教。今略歎教者。上明從理起教。故教異。今示攝教歸理。表理同。問彌勒何故不明見比丘耶。答彌勒明趣一乘機。說一乘教。次為三乘機。說三乘教。欲辨一乘根本三乘支末。辨於二輪。今則大小兩藏。舉比丘明聲聞藏。見菩薩辨菩薩藏。皆互現耳。又上開緣開教。明隨三一兩緣。故說二教。今合教開緣。合教表理同。開緣明於機異。如天雨唯一。於草木不同。又彌勒從初說教至菩薩。明三輪。今從說法至菩薩。辨二藏。問何故頌比丘二章。頌菩薩三段。答略小廣大為符此經。問彌勒何故明因果六度。今不辨耶。答廣略互現。又雖有因果。不出六度。故今但明六。則辨上義。問應具頌六。何故作三章頌之。答亦二處互類。又今攝六為三。初三為戒。次一是定。後一為慧。攝論明六度。不出此三。又示初三為福行。後一為慧禪。具生福慧。故三節頌之。

釋從三昧起。長行既略。今廣釋之。開為二別。一明緣起。二敘正說。各有三章。初章三者。一歎妙光有能發教之功。一切所歸信下。二歎妙光未來有通經之用。如我所說法下。三讚妙光有現證之德。後章三者。一正說法華。二敘說教時節。三明妙光領持。

釋唱滅。問何故前明令眾歡喜。而後唱滅度耶。答正子已悟。是故歡喜。狂兒未醒。所以唱滅。就一人言之。前生歡喜之慧。後發戀慕之福。問何故授德藏記。答即壽量品留此好藥。彼明所留之法。今敘傳道之人。問何故正滅。答壽量品中。遣使還告汝父已亡。此中二事。一正滅。二利益。各二。初正明滅。次簡滅利益。亦二。初利俗。後益道。即兩狂兒俱生福慧。問何故云如薪盡火滅。答表佛迹身一代永謝。瞻奉無已增大眾戀慕之深。如父定已崩亡。慈顏不可覩。問何故頌文殊弘經。答自上已來。狂兒正子與佛結緣。皆已度竟。今明與菩薩結緣。故菩薩度之。又至此已來。有三根性。一者入正子。聞佛現在說法。即便得悟。謂上根也。二者狂子。要待唱滅。方乃得道。謂中根也。今是狂中之狂。二時未醒。待文殊弘經。方乃得悟。謂下根也。問何故頌彌勒求名之失。答總佛菩薩四品。謂聞佛說。悟為上根。唱滅方解為中根。文殊弘經得道為下根。求名久方受悟。為下下也。佛菩薩中各二品。聞佛說得悟為上。唱滅方解為下。八子因文殊而成為上。求名在八子後成佛為下。

釋諸人今當知。問何故有此二偈。開獎物心。答上引古證今。此以當驗。過佛從定起。必如我言。則古非虛說。二偈異者。初偈預生其解。次偈逆杜其惑。又初明顯一道。次辨唯教一人。又初明顯實。次明開權也。

### 釋方便品

涅槃云。明諸山大地藥草。能為眾生病之良藥。佛法亦爾。能治眾生煩惱病藥。但病有二種。藥亦兩門。病二種者。一者凡病。二者聖病。失一原而成六道。謂凡病也。喪一理而執三乘。謂聖病也。藥有二門者。昔說三乘真實治凡病。令六道迴宗。今說三乘方便治聖病。故三乘徙轍。故昔是救凡之經。今為濟聖之教。斯則網羅聖化。總病藥之門。問云何是凡聖病耶。答四住之因。感分段苦。謂凡身心病也。無明之因。招變易報。謂聖身心病。二十八章命篇。顯方便品正授治病之藥也。聖既執三為實。是故為病。今欲破此病。故說三乘是方便。故以方便藥。以治真實病。故云方便品。問何故不用一乘真實治三乘病耶。答亦得爾也。但要先開方便門。後方示真實相。問開[雨/復]有幾種耶。答略明四種。即四重藥病。一者昔說三乘是實。[雨/復]三乘是權。即[雨/復]一乘是實。具二也[雨/復]。今開二乘非實。謂開二乘是權。即開一乘是實。具二開也。次明道未曾三一。若執三一為實。則[雨/復]三一是權。亦[雨/復]非三一中道之實。今明三一皆權。具二種開。一開三一是權。二開非三一中道之實。三者道未曾偏中。若執偏中。則便[雨/復]道。亦[雨/復]道用。若明中偏。俱是方便。亦具二開。一開中偏俱權。二開兩捨之實。四者道未曾有言。若有一句之言。則[雨/復]道無言之理。亦[雨/復]有言之教。若知一切言皆是無言。言具二種開。一開道用。無言而言。二開道體。言無言也。乘權乘實。既有四種開[雨/復]。身權身實等義亦類然。昔為二乘。明佛身是實生滅。即[雨/復]方便生滅。亦法身無生無滅。故一[雨/復]便成兩[雨/復]。今開生滅身是方便。即是開方便。即知不生不滅是實。故具二開。餘三節上可知。由來但得乘權乘實一重開[雨/復]。餘重及身權身實。皆不知也。問曰。無量義經亦有開[雨/復]義不。答有二種開[雨/復]。一者失[雨/復]失開。明眾生失一道而成六道。謂[雨/復]一道。而不知覆。諸佛為欲令眾生。捨六歸一原。故前敘其失原。謂開失也。二者開得。眾生失一道成六道。諸佛欲令其出六道歸一原。故從一道。出三乘教。令因三乘之指。得一乘之月。即無量義經意也。而稟教之徒。遂守三乘之指。喪一乘之月。今法華時示一乘之月。故重敘三乘之指。所以稱為方便。問無量義明從一生三。與法華何異。答彼直明從一生三。不明道理無三。唯有於一。亦不言一是真實三為方便。故彼經為密說。此經為顯教。所以為異也。

釋開文段。此品是靈華始現。實教初開。言巧趣深不可輕。然而說諸餘科段。皆並異舊。本疏已詳此品章門。今復改易。昔雖誦講。常怏怏其言。若如舊判。凡有二

失。一者不足。二者辭煩。今文具歎因果。但稱揄揚二智。斯不足也。又此中歎於佛乘無能不圓。但云美智。斯二不足也。又已歎諸佛二智。復歎釋迦二智。其文則煩。若言側復。廣說章中有總別。佛者此勇於取類。而劣於尋文。宜改舊心。諦詳經旨。十方便中。此第七稱歎方便。又開為二。初長行。次偈頌。長行為二。一寄言歎佛乘。二止言歎。明歎所不能歎。方盡稱歎之美。就初歎中。文有五雙。初別歎二智。第二總歎眾德。謂總別一雙。所以有總別歎者。乘具萬德智為其宗。故前歎二智。後美眾德。則讚乘理盡。若始終皆稱歎智。則失斯意也。二者初歎二智。欲示唯有真智。更無餘法。可尋義宗。所以有六道不同。三乘異轍者。皆由想謂心也。謂想若已。則九趣便息。故唯有佛智。故大慧經云。一切法不生。則般若生。攝論云。唯真智獨在。無復餘法。即斯意也。問若唯有佛智。應無餘德。答即一智體。萬義並圓。智體無累。名為解脫。智體寂靜。稱曰禪那。無慳即檀。防惡名戒。故具眾德也。問若爾美智便足。何須後章歎眾德耶。答前敘其體。後稱其義。無所害也。問智與如何同異。答南土師云。智是靈智。如為頑境。北方人說。如是實相體非是智。但生智名智。故言說智及智處。皆名為波若。今所辨者。未嘗同異。適物用之。且對南北異宗。宜明不異。即智不變異為如。即如能照為智。故就體無二。約義兩分。問為是義推。為有文證。答經論誠說。豈虛稱哉。中論云。亦名如法性。實證涅槃。智度論云。若如法界佛波若涅槃是三則一相。而實無有二。楞伽經略出五名。謂如法界法身性真如皆是一體。隨義立名。就歎二智。即為二章。第一歎實。第二歎權。實為權體。權為實用。故前嘆實體。後美權用。謂權實二義。第二雙也。就歎實智。復開為二。初歎果。二者美因。所前果後因者。果乘究竟。又正主妙名。初分之經。盛談果德。故前歎果。但斯妙果。必由於因。故舉因釋果。所以後美於因。又既領妙果使修因。故前明於果。後敘於因。即因果兩義。第三雙也。就歎果德。又開為二。初歎果德又開為二。初歎果理。次美教門。理為教本。故前美其本。後歎其末。即理教兩義。第四雙也。就歎果理。復開為二。初歎人。二者美法。人即能乘之人。法。謂所乘之法。具能乘所乘。乘義方備。即人法兩義。第五雙也。今經家敘佛起定。復開為二。初明起定。次出對揚之人。即師資一雙。合前有六雙也。

告身子者。即信解品中。前命其子。又敘起定。明文譬也。告身子者。述病兒也。與大品初告異者。大品初告。即明正說。今文初告。乃辨方便。大品化直往根。又無自保執之病。命初即明正說。今化迴小鈍根。又有保執之病。故未得開正宗。但得辨方便。諸佛者。能乘之人。智慧者。所乘之法。問何以得知然。答後偈頌中。自作此說。故云世雄不可量。諸天及世人。一切眾生類。無能知佛者。即是歎人。又云佛力無所畏等。所謂歎法。蓋是用後釋前。非為虛構。

甚深無量者。佛智如海。淺識不識其底為深。近情不見其岸為無量。又四句取之。不得為深。故波若如火聚。四邊不可取也。超百非故無量。故云波若無壞相。遍無

所依止。智者一切處求之不能得。大莊嚴王菩薩歎佛云。智恬泊。慮凝靜。意滅識忘。亦寂永斷夢。忘思想念。無復諸大陰界入。大莊嚴王將說法華。預歎佛智慧者。欲顯發密教。調伏眾生。使聞佛起定。揄揚大智。不起驚疑也。問何故告身子歎佛智。答寂滅道場即欲為諸子稱歎佛智。但爾時未堪。今方得說。

其智慧門者。第二次歎教門。但理教始終。凡有二門。一者即理虛通。故名為門。如長者居理內。名住門內。窮子居理外。名住門外。即以佛智為門。此門即甚深無量。故云難解難入。及二乘不知。又理能通智。名理為智門。又理能生教。故理為教門。二者用教為門。就教門中。有通有別。所言通者。現通說法。諸所施為同。為生佛慧。故名為門。所言別者。一以人天之教。名之為門。故經云。我此九部法。入大乘為本。次以小乘教為門。故密遣二人。以呼窮子。亦經云。我設是方便。令得入佛慧。三以大乘教為門。故經云。為此諸佛子。說是大乘經。四用一乘教。為一乘理門。佛智即妙法蓮華。門即謂經也。故經云。正直捨方便。但說無上道。無上道謂理也。說即是門。謂理妙教妙。名為妙法。亦後云。即遣傍人。急追窮子。亦是一乘之教。以為門也。若以一乘教為門。此門難解難入。故二乘不知。若以小乘教為門。如遣二使。密呼窮子。窮子不達。從一起二。藉二悟一。亦名難解難入。人天等教為門。義亦如是。次總論眾門。凡有四句。一密門非顯。故云密遣二人及九部法。二顯門非密。印即一乘教。三亦密亦顯。則波若付財之教。四俱非者。混上三門。歸一寂也。亦有四句。一但理非教。即是不可示。二但教無理。有三乘之教。無究竟之理。故經云。但以假名字。引導諸眾生。三亦理亦教。理教相對。理有生教之能。教有通理之用。四俱非者。混上三也。亦有四句。一理非教。謂理也。二教非理。謂教也。三亦理亦教。妙顯無言為教。即言寂滅為理。四非理非教。混上三也。問此經云三乘人不能知者。約何時耶。答寂滅道場。二乘人不能遊一乘之門。入一乘之理也。從鹿園已後。二乘之人。不能遊五乘之門。入佛慧也。

所以者何下。第二舉因行。釋上理深教妙。即後明因也。

隨宜所說。下第二次歎權實。即是從一乘根本。出三乘支末。上歎實有二。初歎果實。二舉因釋成。今亦二。初歎外。次舉內釋成。初文前標隨宜歎解。隨宜者。隨三機所宜。說三乘教。言三意不三。意踰言外。故云難解。雖談於果。而意在因。說小乘是果者。欲辨是大乘因。亦意踰言外。故難解也。又說三乃欲令出三。不言有三。言出三者。令出三界。不言有三者。無有三乘也。而物遂言實有三界。亦實有三乘。故不解佛意。亦難今出三求三。而意無三界可出。亦無三乘可求。寄言二有。意在兩無。意踰言外。故言難解。又言在二有。而意不在二有。亦不在二無。亦有亦無。非有非無四句內外。所以然者。意在求佛。所言佛者。絕四句也。故中論云。如來在世時。不言有與無。亦有及亦無。非有及非無。而物情遂聞兩有。作於有解。不知絕四句。故名難解。亦意難解者。說求絕四句之佛。非求他佛。退求自佛。言自佛者。

了達七釋本來絕四。即名為佛。故中論云。如來所有性。即是世間性。而情乃謂求於外佛。不知退觀。故名難解。又佛意雖令還觀己身。不觀於外。然既不見己。亦未嘗他。故肇公云。內觀不見己。外聽不我聞。如此四句。泯無蹤跡。既不見其有迹。何有無迹。故佛不能行。佛不能到。預是運心。未到此處。皆不識佛意。故名難解。

吾從成佛已來。此釋上難解之意。此句明用權時也。種種因緣者。敘機性異也。種種譬喻下。隨機演教也。令離諸著者。釋用權意。即是略解十方三世佛說教意也。意在無著。故說教也。此中未得分明開方便門。故不得顯無三乘。但得作離著意釋之。佛說三乘者。乃明兩捨。不在互存。言兩捨者。一捨三界。二亦捨三乘不。在互存者。不在捨三界。而存三乘。問曰。何故兩捨。答捨三界故。度三百由旬。不在三乘。復度二百。五百若度。萬德便成。萬德便成。故不可為無。五百度故不可為有。即是中道法身。亦是大車遊戲快樂。諸方等經。盛談斯意。如淨名呵迦旃延。佛說無常意者。令捨常見。亦不著生滅無常。遠離二邊。不在中道故。知既捨三界。亦宜辨三乘。

所以者何下。第二舉內智既圓。釋成外用善巧。

如來知見廣大下。第二總歎眾德。自上已來。別歎二智。所以總歎眾德者。乘具眾德。令讚佛乘。宜備讚眾德。又若歎佛智。容謂佛智超眾德。未悟餘德拔群。故須遍美。又顯一智備含眾德。故總歎之。又從初歎佛慧。謂歎根本法輪。次隨宜已下。美支末教。從知見廣大下。已歎攝末歸本。上別歎有二。初歎實智為體。二美權智之用。今總歎眾德。亦開為二。初歎內德無不圓。二美外用無不普。又前歎實智為理。權智為門謂別理別門。今歎內德外用。即總理總門。斯一章經可謂言約而義周。門外二章。各開為兩。內德二者。一別牒嘆智。二遍歎眾德。如來智見廣大深遠者。牒別智也。無量無礙下。遍歎眾德也。

如來能種種分別下。第二嘆外用無不普。亦開為二。初嘆巧說。二美現通。前机案。後是衣衾。外用雖多。不出斯二。盖是救子之明術化物之大宗。問曰。云何爾耶。答現通以生信。說法以發解。佛法大海。信為能入。智為能度。又現通拔苦與樂。治物身病。說法滅惑生解。救其心疾。又現通以生福。說法以殖慧為益。大要不可復言。略舉此二。揄揚佛乘。使捨小歸大故也。

就說法中。復為二句。初美七辨巧說。言辭已下。嘆五音美妙。即用此讚揚大慧。引彼小心。成就一切未曾有法者。第二次嘆神通。如神力。七種神力分別品八修瑞相。又如華嚴云。世界不積聚。不亂亦不雜。一切入一剎。而實無所入。無量劫一念。一念無量劫。元來無積聚。而現諸劫事。前明大小無礙而無多少。後辨短長自在而無延促。凡夫二乘下位所無。故名未曾有法。問曰。應前明現通。後辨說法。何故不爾。答說法事正。故初辨之也。

止舍利弗不須復說。第二止言。加嘆佛德。所以須止言者。一者明佛智不可嘆。故嘆所不能嘆。故明止言。智度論云。波若無壞相。的無德所依止。過一切語言。誰能讚其德。即卷上義。泯無蹤跡。上雖嘆果嘆因。美權美實。皆是無名相中。強名相說。考其至理。未曾因果。何有權實。亦實亦權。非權非實。如是五句。故辨止言。又止言者。長望始終。如淨名三事。初從定起。嘆佛智甚深。蓋是寄言顯理。未辨至理無言。今唱理無言。謂言於無言。後說偈竟。佛即嘿然。謂無言於無言。以此三門。窮稱嘆之美。然實是正說。但未分明判一有三無。故稱方便。問何以知同淨名耶。答後偈云。是法不可示。故知是示於不可示。言於不言也。驗前未明無言。知後無言於無言也。又止言者。凡有三人出世。一但長惡。如外道天魔。二亦生善亦長惡。如善凡夫。三但生善不長惡。即是佛也。若直說不止言。者乃生三根之善。而長五千之惡。故須止言。又止言者。有三根人。上根之人。聞佛前說。即已領悟。不復須言。所以然者。上辨果明因。嘆權美實。義無不備。故聞之已解。不須復言。即是嘆菩薩之利智。嗟聲聞之鈍根。令自鄙小心。欣求大道。二者中根人。若直爾為說。則不尊人重道。要須止言。待三請方說。則重道尊人。三者下根之流。即五千等例。不堪與言。故如來致嘿。又止言者。自上已來。明大乘人密開權顯實。嘆果美因。今欲令身子小乘之流。嘆果美因。開權顯實。顯發密教。調伏眾生。是故止言。具大小揚揄。方窮稱讚之美。又自上已來。以善人為方便。顯發密教。調伏眾生。今欲以惡人為方便。顯發密教。調伏眾生。是故止言。唯佛與佛乃知者。上辨絕言。故群生不知。今明無言。唯佛能究。又前明法不可知。即嘆所乘法。今明唯佛能解。美能乘人。具嘆法美人。義乃圓備。

所謂諸法如是相下。上泯言。歸於無言。今明雖復無言。而無所不言。卷舒自在。方覺其妙。若言住言。無言住無言。無言不能言。言不能無言。皆是有礙之道。未足稱其巧深。與此相違。方覺其妙。十句為三。初七明因。次兩辨果。後一總嘆因果。正言因果。眾義大綱。此宗旨故。無言而言。論於因果。七義明因。因義則圓。二句辨果。於果義足。果則一切智報謂一切種智。即是後文如來智佛智。體如之智。正酬於因。故稱為果。一切種智。名後得智。從實智起。故名為報。又欲分二智不同。故互其文也。

釋偈。偈與長行異者。長行寄言。讚佛乘則廣。今略而頌之。長行止言。歎佛乘則略。今則廣之。前廣後略。為令易持。前略後廣。為明解義。故為令解義。生其波若。為令易憶。發其總持。故波若朗其聞慧。總持冥其思府。豈非大聖內有無緣大悲。外有無方大辨。益物之周耶。又廣略互現。轉勢說法。提耳指掌。屈曲從緣也。上長行寄言嘆。中五雙明義。今撮其大意。二轍頌之。一者歎果。二者美因。以因果是眾義綱維。立信根本。故略頌斯二。所以前嘆果後美因者。此經雖具明因果。以果為正。故前歎也。果中為二。初偈嘆能乘人。次偈美所乘法。權實理教。皆入一乘法攝



之。

初云世雄不可量者。一切天人。皆謂佛身有生滅。壽有始終。故不能量無生滅身。無始終壽。又身壽權實。凡有四重。如品初所述。而昔天人不識其一。豈知其四。佛力無所畏。第二頌歎所乘法。亦有四重權實。而昔稟教之人。尚不識一。何由達四。問以知此是所乘法耶。答譬喻品云。無量億千諸力解脫。禪定智慧。及佛餘法。令諸子等乘是寶乘。直至道場。猶是今文取圓德。為乘體耳。及佛餘法者。上明一道清淨實德。為乘體。今敘從實起權。名乘功用。還入一乘。是故一乘網羅權實。又世雄不可量。頌上略嘆佛智。佛力無所畏。頌上遍嘆眾德。長行寄言。有此兩段。故今頌之。

本從無數佛下。此第二嘆因。釋成於果。兩偈不同者。初偈上半。明無一佛而不益。無一行而不行。謂廣大行。下明甚深。謂甚深行。即行亦不受。不行亦不受。乃至不受亦不受。乃是甚深難可了耳。第二偈。上半敘行妙因圓。下半辨極果滿。

釋如是大果報。此頌止言。加嘆佛乘。上美能乘之人所乘之法。甚深之因。微妙之果。雖作此讚。猶未稱實。不暢聖心。蓋是無名相中。強作人法因果名耳。然至妙之道。未曾人法。何曾因果乃至四句。言忘慮絕。始是妙法蓮華。蓋是一經之宗趣。一經心髓。可不留意哉。余立此經。用中道為宗。顯在於此。以中道故。乃可稱妙。隨在諸邊。不名妙矣。故放眉間折中之光。豈虛表哉。

就文亦兩。初雙標。次辨雙釋。前亦雙標雙釋。即二雙明義。長行各標各釋。所謂其義其遠其言巧妙。什公對僧叡云。天竺梵文。言入絃管。今反彼為此。猶不稱彼言也。初標佛解章門。上半明所解有因果兩法。下半明能解有總別二人。問何故辨唯佛能解因果耶。答若闍因果。定作因果者。眾生亦能。豈歎佛成。今明因果者。佛解未曾因果。為眾生故。強作因果名說之。故唯佛能解。又佛非但知名妙顯無名。亦知此名本來寂滅。悟名無名。即如來智。達無名名。稱為佛智。任運而知。即自然智。不從師得。即無師智。

次標眾生不解章門。上半出所不解法。下半敘不解人。上半出不解之法。亦有二。下半明不解人。亦有二。與佛相對也。言二法者。謂理教也。是法不可示。謂所表之理絕言也。言辭相寂滅。明教也。非但所表之理絕言。能表之言亦絕。故善吉言。我無所論。乃至不說一字也。問曰。佛解章門。標於因果。眾生不解章門。應云不解因果。何故乃稱言辭寂滅。答上明非因果因果。今辨因果非因果。佛具達斯二。眾生並迷兩法。不欲煩說。故互相兼耳。下半出不解人。亦有二人。初明無解人。二辨有信人。明九道眾生未能內外並冥。緣觀俱寂。何猶能解無言之道耶。

除諸菩薩眾信力堅固者下。第二明有信人。又二。初明菩薩有信。次敘二乘無信。除諸菩薩眾。明菩薩有信也。諸佛弟子眾下。敘二乘無信也。此中總說二乘利鈍。並不信佛乘。其力所不堪者。尚不堪受大法。何猶生信。問二乘何故不信。答未入十

信位。故未信也。又總而言之。凡有三品。一佛則亦信亦解。二菩薩信而未解。三二乘不信不解。二乘既是不能信。即是聖一闡提。不信無量四諦一體三寶故。二乘人不信三寶四諦也。

假使滿世間下。第二釋二章門。初釋眾生不解章門。二釋唯佛能解章門。各二。初明大小乘人不解。次辨總別二佛能解。大小乘不解中有二。初明小乘人不解。次敘大乘人不解。兩文各二。小中有聲聞緣覺。大中有初心不退。問大小之人。何故不解。答小乘住斷常體觀。故不解中道。如涅槃云。若以二乘。言無布施。是則名為破戒邪見。空觀既邪。有觀亦邪。邪見之人。但見於邪。云何見正。菩薩雖習正觀。但取相未冥。觀心猶昧。故稱不解。故涅槃云。住十地故。見不了了。無所住故。見則了了。有所住則累猶未盡。觀猶未明。與此相違。見則了了。若爾今學道之人。常須晨夜習無所得也。此文敘初心之與不退。並不解妙乘。若爾因人尚不知妙。云何有妙。若初分經次因為宗。失經旨也。

又告舍利弗下。第二釋唯佛能解章門。章上釋眾生不解。明大小二人所不能知。今釋唯佛能解。辨總別兩佛之所說解。亦是其義深遠。其言巧妙也。

釋舍利弗當知諸佛語無異。第八明勸信方便。所以有此文來者。上寄言止言二種。稱嘆佛乘。言與昔違。恐物驚憚。是故勸信。又遂近來者。上明菩薩有信。二乘無信。是故今明勸二乘信。就文為二。初勸信實。次勸信權。二文各三。諸佛語無異者。遮其謗也。諸佛言一言三。皆有深致。無相差異。勿起謗也。

當生大信力者。第二正勸信也。二乘闡提。既未生信。是故勸之。

世尊法久後下。第三釋遮謗勸信所由也。起二乘機。初必說不實。後必為說實。斯二是決定義。故稱要當。問云何令信。答達此身心本性無生。便迴小入大。何以知之。下經云。昔說五眾生滅。名為小教。今說五本不生。名為大乘。楞伽經云。得人無我。名曰聲聞。得法無我。便成菩薩。問曰。如波若等盛談五眾無生。二乘聞已生信。何名闡提。答昔未說無二乘生滅。唯有菩薩無生。今則明之。恐其不信。是故勸之也。

告諸聲聞。此第二勸其信權。亦開三別。初出不信人。次半行略釋所信之法。後敘開權之意。釋成信也。

爾時大眾中。第九勸請方便。問今文實是大眾懷疑致請。云何為方便。答然具有權實二人。但身子之流。多是發教以帶解而請。故名方便。問曰。何故前彌勒請。今身子請。答欲示窮上極下不知佛智。即顯佛乘為深。今聞道之流。虛心信愛。故有大小二人請也。又顯窮因不了極果。故彌勒請。極小不達窮大。故身子請。極因不了極果。欲今轉因以至果。則終益也。極小不了極大。欲令迴小入大。則始益也。問乃知大小俱請。何故前彌勒請。後身子請耶。答釋迦入定。謂現在佛現瑞。表說佛乘。彌勒補處。是當來之佛。文殊是過去世尊。欲明三聖共讚揚一道。故彌勒致請。今明如

來起定。正告聲聞。聲聞執動疑生。故申疑致請。又前三聖作大方便。以顯大道。今物欣大。今示小方便。自敘小失。令物捨小。問曰。身子云何帶解嘆而請。答曰。一往觀之。言身子俱疑今昔。然實是雙嘆。第一方便者。就今嘆也。我自昔來。就昔嘆也。故前就第一嘆。後授希有歎。既稱歎佛乘。今欣大捨小。故名方便。問何故嘆慧日大聖尊。答欲令時會人重法。故嘆人美法。又執三乘教人。謂說三乘教主是佛。說一乘教主為魔。三乘是正法。一乘是邪教。是故今嘆人美法。斥斯執也。又歎能乘之人。所乘之人法。即助佛稱嘆一乘也。問曰。此中何故敘佛無問自說耶。答身子明。法既深妙。無人能問。故佛自說。作此意釋者。即是重嘆佛權實因果也。然此經大宗。正明因辨果。顯實開權。自上已來。佛及彌勒。皆已嘆竟。身子今復重嘆。上是實人嘆。今是權人嘆。又上是良醫嘆。今敘病人嘆。又上是大乘人。開權顯實。明因辨果。今小乘人。開權明實。明因辨果。問方便品初。五雙明義。身子牒嘆。為具已不。答大宗乃嘆因果權實。而亦具五雙。慧日大聖尊。久乃說是法。謂人法一雙也。道場所得法。及我意難可測。即權實一雙。稱嘆所行道。諸佛之所得。因果一雙也。力無畏三昧。標章門為總。下因果權實。釋章門為別。總別一雙也。即此四雙為理。自說之言。名之為教。謂理教一雙也。故具足五雙也。

釋於諸聲聞眾佛說我第一。自上嘆佛五雙。是揚大方便。令物欣大。今是抑小方便。令物悟小乘。我為小中之宗。尚不知其真偽。餘小之劣。豈可定保執耶。我珠為勝。尚為魚目。汝珠既劣。寧是夜光。即以此言。動眾人之執。又前是大人嘆權不可知。今是小人嘆權不可知。又上是實人嘆權意趣難解。今是權人嘆權意趣難解。又前唱隨宜難解之言。今出隨宜難解之證。身子教中。昔領隨宜。尚稱不解。餘之淺劣。復何言哉。問何故言自於耶。答世人云。自於者。審今尚不知自。況能知他。又自於小尚不了。況復知他大耶。皆是身子抑挫小心。令欣大道。稱嘆方便。顯在於斯也。問曰。何故云自於智不了耶。答身子上揜揚大智。今毀小智。我第一智。既非究竟。餘人之智。豈是極哉。以智是大小乘宗。故別抑揚。問前何故云為是究竟法。為是所行道。答佛嘆大智為果。今欲敘小智為因。故因果義成。權實事顯。若望動執生疑者。前寄言止言二方便。是大人動小執。今此一章。明小人動小執。大動小執。以其非類。取信猶難。小動小執。生信為易。餘小人動小。未足可從。身子之動。必當傾捶。如將軍既降。散夫自伏。為是究竟法。為是所行道。可約兩義。釋云一就昔理同教異。以理既同。則同成菩薩。故是大因。約三乘教異。則成羅漢。為究竟果。二就今昔兩教。自昔論之。則是究竟之果。今教辨之。則是大乘之因。後為正意。釋願為如實說。上是抑小。今是揚大。昔小既非實。願如實願說今之大也。欲聞具足道者。亦是揚大。今一既具足。是滿字者。則知昔教。稱為半字。釋止止不須說。一止。明理深故不可說。令物欣大。二止。鈍根不堪聞。使其捨小。為止之益。豈是空言。又一止止天。令天離著。一止止人。使人無依。令人與天。懷無所寄。堪受重玄也。釋身

子重稱唯願。一明大眾久捨有得之心故唯願說。二早習無依之觀故唯願說。又過去種善根故唯願說之。現在能信敬。唯願說之。問佛何故止。而身子稱敬信耶。答佛欲令信。是故止也。以佛止言。天人驚疑。答以能敬能信故不驚不疑。答佛止也。又即以此言釋。重稱唯願。一不敢驚故唯願說之。二不敢疑故唯願說之。又能敬法。唯願說之。聞即信受故唯願說之。釋佛復止。非但有三善道驚疑。亦有增上慢四眾。執小拒大。欲為汝說。則三根善生。五千長惡。又斥三善道。令人天捨有見。止四眾。令二乘息空心。二見若除。方堪受中道。又斥三善。令不著生死。止四眾。使不染涅槃。二著若除。則堪受一道。問何故長行一止。偈二止耶。答長行正止增上慢人。故唯明一止。偈乃辦法深故一止。人鈍根故一止。故長行但為人。偈具約人法釋。為人意也。問何故云聞必不敬信。答五千之徒。決定退席。故稱必。人天驚疑。猶可改之。不稱必也。

釋第三請。無上兩足尊者。三請凡舉三尊而嘆。初作大聖尊嘆。次法王嘆。後兩足尊嘆。前中一約法嘆。初明三聖之尊。後為六道之文。所以約法嘆者。既是法王。必精於法。說一說三。皆有深致。唯須頂受。慎勿驚疑。又如云此是醫王。妙窮藥病。但須服行。不應疑慮。作此嘆者。即是勸信。問三請三種嘆人。亦有三種美法以不。答初云久乃說是法。謂希有嘆。願說第一法。即第一嘆。中間法王。含嘆於法。體悟妙法。故名法王。亦是法王嘆也。釋第三請中。凡有五請。一敵對請。二少多請。三引例請。四淺深請。五利益請。敵對請者。對上二人。上二人不堪。遂不說者。今二人堪。則應為說。言二人者。一是身子。是故稱我。所以稱我者。我為標領。既其頂受。餘不逮者。自然聞信。百千萬億者。第二少多請。非器者止有五千。故不說者。堪聞者無竿。故應為說。世世者。第三引例請。世世尚受。今何猶不信。四淺深請者。過去行淺尚受。今生解深。必當應信。聞必敬信長夜安穩多所饒益者。第五利益請。如來若說。非止有現在敬信之小利。復有當來之大益。長夜安穩。出三界內外火宅也。多所饒益者。至於寶所也。前即累無不盡。後德無不圓。又佛上云。天人驚疑。身子答云。聞必敬信。不取驚疑。佛上云。增上慢之人。必墮惡道。今答云。我等長夜安穩多所饒益。

偈中為長行五權未盡。更明二義。謂佛世世尚化。今何容不說。又前世善劣既化。生善勝故應化也。偈云。則生大歡喜者。敬信為因。長夜安穩為果。安穩辨累盡。饒益明德圓。佛若說經。因果俱成。得離皆辨。故大喜也。

爾時佛告下。第十明顯郭方便。問何故明顯郭方便耶。答上師資請誨互諍。師即再言。座有惡人。資重陳眾並清淨。今遂受請而說。則資言是實。師語便虛。今證師說不虛。故明退席。欲證資言是實。故嘆於住眾。問何故證佛語為實。答師明座有惡人。既其是實。後說妙法。斯即非虛。問何故證資言是實。答資明眾有善人。遂果如所授。前揚大抑小。豈虛言哉。又此中陳善惡者。欲深誠二世。勿封小乘。勸兩時眾

生。宜明習大道。又令未發小心者不發。已發者怖畏改之。故陳惡人。又使未發大心者發。已發者歡喜進行。明淨眾也。問何故臨說一乘。五千退席。答甘露將垂。壞毒避席。可傷之深。又問曰。何故嘆淨眾。毀不淨眾。答曰。使住人欣夜光之將至。傷彼去者。握魚目而離群。釋罪根深重。直保執小乘。乖一實之理。故名罪。執小生於謗大。故名根。久習執情為深。十方佛不能拔為重。釋正說中。世云惜寸陰。而遺尺璧。貴一言而賤千金。良以千金非寶。一語可珍。又云寧惠千金。不惠一言。良以一言難吐故也。今借此說。以喻斯經。良以一道之言難吐。遂今華嚴已後。有四調柔。正說之前。興十方便。方得吐一言也。就正說中。序其大宗。同為顯一道。但為教一人。而有三周說者。蓋是轉勢說法。故三反言方。而光宅之流。常取前經為後本。後周令同前。則三說之文。還同一說。若爾聽前既惑。聞後亦迷。化上根有餘。教中下不足。問三周說何法耶。答大宗明兩權一實。識二權則捨小。悟一實則入大。又識二權則知因。悟一實則識果。又識二權則識用。知一實則解體。又大宗者。昔住二實已捨有。今悟兩權復捨空。空有既除。中道觀發。以空有見除。累無不寂。中道觀發。德無不圓。故是乘於大車。直至道場也。宜取此為正意。則三周之說。非直二乘改轍。亦六道翻流。菩薩進悟。初正說。次勸弘經。此經云。教菩薩法佛所護念。初正為說。謂令發菩提心。勸弘經。使脩菩薩行。後經云。為令聲聞憶念本願所行道。故說法華。謂本願即菩提心。所行道謂菩薩行也。大章文句。如舊疏中已說。

就長行內。開為四門。初明一乘真實門。次辨三乘方便門。第三得失門。第四勸信門。生起亦如舊疏。餘未盡者。今更述之。題云妙法蓮華教菩薩法佛所護念。三章經正明妙法華經教菩薩法佛所護念。第四一門勸菩薩信受。三章復為二意。前之二門。教菩薩識法。第三一門。教菩薩知人。識法者。謂識權實。知人者。示人得失也。次此二訓。即教菩薩義同。又初之二門。正辨教菩薩法。後之一門。釋佛所護念。教菩薩法者。教權教實。令捨權悟實。佛所護念者。示人之失。令其捨失。名為佛護。示人之得。令人取得。名為佛念。護是遮惡之名。念以生善為義。令捨空有二見。故名遮惡。使發中道正觀。名為生善。初二門名教菩薩門。初明一乘真實。謂佛意門。三世十方諸佛本意。但為明一道。唯為教一人。故名諸佛意門。第二三乘方便。謂隨眾生意門。佛意雖為顯一道教一人。但隨眾生意。說於多道。教多人。今令菩薩識此二意。故名教菩薩法。又初名隨自意語門。今令菩薩識此二語名。教菩薩法。又初明淨土法門。後辨穢土法門。是故後明諸佛出於五濁惡世。後既是穢。則驗前為淨。於淨土則說一。於穢國則示三。今令菩薩識淨穢二土教門。故名教菩薩法。又諸子有二。一是直往菩薩。二謂小乘。為直往菩薩故。說一乘真實。為二乘人。明三乘方便。今令菩薩識教二子法。故名教菩薩法。又諸佛凡有二身。應身之佛。則說一乘真實。化身之佛。明三乘方便。今令菩薩識應化二身所說之法。故名教菩薩法。又有二門。一者會三歸一。二者開一為三。今令菩薩識佛開會。故名教菩薩法。就初一乘真實門

。復開為三。初釋迦自開宗門。二引證門。三順同門。釋迦當今教生。宜自啟玄宗。恐謂一佛化偏。故引三世為證。引證既顯。從例而說。故有第三順同門也。初門復三。一稱嘆門。順生其解。二不虛門。逆杜其惑。三顯教意門。明眾生不解教意。唯佛能解。敘眾生不解教意。令其識教。明唯佛能解教意。令其知理。即昔五乘之說。悉名為教。一道清淨。目之為理。又眾生不解教意。令物識權。敘唯佛能解教意。令物知實。既識權實。便具二慧。入佛知見。又眾生不識教意。破五乘之執。即是滅惑。唯佛能識教意。令其生解。惑滅解生。入佛知見。又眾生不解教意。令捨小。唯佛能解。便其入大。又眾生不解教意。令識生滅之失。唯佛能解教意。令悟無生滅得。所以然者。昔稟教之流。皆言惑之可滅。解之可生。謂此生滅故名為失。今明諸佛所解。惑本不生。今無所滅。故辨無生滅。以示其得。問今文無有此說。何所依據。作是釋耶。答後大眾領悟。親有此意言。故昔於捺國。說五眾生滅。今於鷲嶺。說無生滅。故經云。諸法從本來。常自寂滅相。又上明四調柔十種方便為一。言難吐者。即是眾生不解教意門。自昔已來。四十餘載。稟五乘教人。並不解如來一句教意。故五乘之人。所行所說。悉乖正道。斯之一言。翻於昔宗。驚神逆耳。是故難吐。是以用四調柔。起十方便。方得吐此一言也。

釋開示悟入。雖有四句。分為二門。初一句。謂三世佛自德門。後三句。謂化他門。自德化他。包攝一切。稱自德門者。凡欲化他。必須前明自德。如欲賜車。前明有車。方可賜子。言自德者。即敘如來自有中道法身。今明開者。開如來自有中道法身也。問經云。開佛知見故。出現於世。乃是開他。何名自開。答須深照佛意。於佛則不須自開。今自開佛者。為欲開眾生故也。又法華論文意甚難見。今釋其意。方覺精能。問何故云開佛知見。使得清淨。答開佛知見。謂德無不圓。使得清淨。謂累無不盡。累無不盡故。不可為有。德無不圓故。不可為無。即中道法身。亦是藥草喻品中。二種果義。開佛知見。即是究竟。至於一切種智。謂菩提果。使得清淨。即是究竟涅槃常寂滅相。三世諸佛。自開二果。亦令眾生得此二果。故名為大事因緣故出現於世。

示佛知見。已下三句。明化他者。第一初句辨同義。明九道不同。法身不二。肇公云。天地與我同根。萬物與我一體。所以明同義者。初句但敘佛有法身。若不明眾生同有。則眾生無由成佛。是故第二次辨同義。第三句悟佛知見者。前既辨同有法身。此明使物知同。故稱為悟。第四句言入者。既其始知。便有終入也。今次以三雙。攝此四句。初一自德。後三化他。自他一雙。後三之中。初一辨同。名為本有。悟之與入。謂始有也。第二本始一雙。後二之中。初一為始知。後一為終入。謂始終一雙。故此四句。言約義周。

次釋諸佛知見。佛知見即四智也。壽量品明。如來知見三界之相。無有生死若退若出。亦無在世及滅度者。非實非虛。非如非異。此即就三界作之。意令置於身上。

即令眾生入佛知見。若就佛上作之。於己身無益也。六道是因緣生法。因緣生法是即寂滅性。所以然者。六道若有自體。不假因緣。若從因緣。則無自體。無自體故寂滅。寂滅即是究竟空也。然若有六道之有。方有六道空耳。六道本來未曾是有。今云何空耶。若先有今無。可言亦有亦無也。本未曾有。無何所論亦若是有是無。可言非有非無。竟未曾兩是。今云何兩非。故六道本不曾有。本不曾無。本不曾亦有亦無。本未曾非有非無。故四句絕。四心斷。四言滅。故經云。諸法寂滅相。不可以言宣。因緣六道。雖本來四絕。而六道宛然。六道四絕。即不壞假名。而說實相。雖復四絕。六道宛然。即不動等覺。建立諸法。不壞假名而說實相。即如來智。不動等覺建立諸法。名為佛智。任運現前。名自然智。不從師得。即無師智。此之四智。是佛知見也。問此四智是何身耶。答即是法身。一智有其四義。更無四體也。問何智起應化用耶。答雖本來寂滅。即六道宛然。故不動而應十方現前。即佛智用。即就應中。便具四智。不動而應即佛智。雖應不動謂如來智任運如此自然智。問此是常智無常耶。答作無常智者。既是無常佛。即無常智。今明若是無常智者。應與二乘同。還是眾生。不解教意耳。何名唯佛能解。今明四智未曾常無常。但對二乘無常智。讚美為常也。問四智與五種佛性三波若何異。答涅槃云。十二因緣不生不滅。是中道。即境界佛性。發不生滅觀。即觀智佛性。觀智明了。即菩提性。斷常斯寂。即果果性。十二未曾境智。亦非智斷。即是法不可示。名為正性。正性者。即是佛性體也。此但就不生不滅論五性。五性但是如來智也。既悟因緣宛然不生不滅。具五性。即知不性不滅宛然因緣。亦是觀智。及菩提果。亦是果果性。但不得是正佛性。三種般若。正明實相。發生波若。及說於文字。並是如來智中。開此三也。佛智中亦具三。謂境智及文字。自然無師智。更無別體。通實貫前二也。問四智云何是二諦中道。答六道宛然。本來寂滅。即是世諦第一義。生如來智。雖本來寂滅。六道宛然。是第一義世諦。生於佛智。問何故云世諦第一義。答世諦宛然。而本來寂滅。即是第一義。故名世諦第一義。所以立二諦者。即是中道。六道宛然。本來寂滅。豈可定有。雖本寂滅。六道宛然。豈可定無。即是二諦合成中道。二諦既是中道。如來智佛智二智合是正觀也。

釋但教菩薩。所以但教菩薩者。由失一道。故成六道。則根本是一道。亦根本是一人。今欲令六道歸一道。六人歸一人。是故但教菩薩。若非一者。不可令歸一。故涅槃云。失一味藥。成六種味也。

釋但以一佛乘為眾生說法。問但一佛乘。是果乘因乘。答經云一佛乘。故知是果乘。舊云是因乘。失旨也。問曰。云何但一佛說法耶。答經不言但說一佛乘。直云但以一佛乘說法耳。此明佛住一道清淨。流出一切教門。即是出生義。無有餘乘若二若三者。上明一道理。唯有佛乘。故從佛乘。流出一切教。今無有餘乘。不從餘乘出一切教。問曰。此欲何所明耶。答既辨從一生多。故多還歸一。無多可以出多。亦無多可以歸多也。一切十方佛亦爾者。亦從一出多。多歸於一。無多可以生多。故多不歸

多也。

釋三世佛章。一一佛中有二。初明能化出生收入義。次辨所化出生收入義。能化中。初明出生。次辨收入。出生中出生二事。過去諸佛者。明從一道出生過去十方佛。即是出生義。過去十方佛。若應身若應身若化身。皆從一道流出也。以無量無數下。明出生法義。從一道流出一切法。方便者。一切巧說方便智用。從一道流出也。下偈云。諸佛所得法。無量方便力。而為眾生說。又方便者。神通輪也。下句明說法輪。此二是衣裓机案。化物之宗也。是法皆為一佛乘故。辨收入。還收十方應化身。同歸一道。收一切神通說法。亦歸一道。所以從一多出者。本為令多歸一耳。是諸眾生從佛聞法。第二明所化出生收入。聞三乘五乘之教。有五乘之人。謂出生。即從是五乘教。出生五乘人也。究竟下。明收五乘人歸佛作也。問總諸佛中。何故但有示悟入。無有開耶。答開是自德。下三化他。今正明化他。故略自也。

釋今我亦如是。第三釋迦順同有二。初明教理。次判有無。教理凡有三雙。知機中有二。初知欲。二知性。教中亦有二。初說法。二現通。理中有二。初總後別。皆為得一佛乘。謂總義也。一切種智。別明乘宗也。

釋尚無二乘何況有三。此判理有無釋成。上為得佛乘一切種智。以道理唯一故。說一切教。皆為顯一。道理無多故。不顯於多。然此一往斥奪之辭。判此有無耳。若還作有無決定解者。不免二見。下經云。若有若無等。中論云。淺智見諸法。若有若無相。若能破二不著一。如是五句。歸不可示。本有可示故。有不可示。竟無可示。云何有不可示。如此用心。方識佛旨。

釋諸佛出五濁惡世。前章有三義二義一義。三義者。初自說。二引證。三順同。二義者。總此三章。唯有二義。一者明有。二者辨無。明有者。道理唯有佛乘。故從一生多。攝多歸一。辨無者。無有二乘。故不從多生多。攝多歸一。義者雖明有無二義。為成一義。謂一道清淨。故經云。但明一道。唯教一人。今明昔方便。亦為釋成上一道清淨。若昔三乘遂實。則上明一道不成。以三是方便故。一道始成。

五濁章為二。初雙標。次雙釋。標者。一標諸佛能出之人。次釋所出五濁惡世也。雙釋者。從劫濁至成就諸善不根。釋五濁章門。從諸佛已下。釋諸佛出生章門。問何故凡夫有五濁。得聞一乘。答有四句。一機鄣俱有。二機障俱無。三鄣有機無。四機有鄣無機鄣無機鄣俱有者。穢土中凡夫聞一乘者。是也。有五濁故。名有鄣。有大機故。得聞一乘。機鄣俱無者。淨土中二乘人未聞一乘。是也。既是土。故無五濁障。大機未熟。故未聞一乘。又穢土中。亦有其人。即佛滅後羅漢不聞一乘者。是也。五濁已傾。故言無鄣。不聞一乘。稱曰無機。機有鄣無者。淨土中菩薩是也。既是淨土。故無五濁鄣。得聞一乘。稱為有機。又是穢土中羅漢得聞一乘。是也。既是羅漢。故無五濁鄣。得聞一乘。名為有機。鄣有機無者。五濁凡夫不聞一乘者。是也。大乘既有四句。小乘亦然。一機鄣俱有。謂有五濁鄣。得聞小乘也。二機鄣俱無者。謂



淨土菩薩不聞小乘者。是也。如香積為淨土。是故無障。不聞小乘之名。故無小機。三機有鄣無。如淨土中聞小乘者。是也。四鄣有機無。穢土中不聞小乘者。是也。問既有五濁鄣。云何復聞一乘。答鄣弱機強。謂穢土之緣。得聞一乘。但此義多途。自有鄣強機弱。如穢土凡夫。雖有一乘。機未發故。不聞一乘。如地有種。緣未合故未生牙。二者鄣強機強。謂穢土之人。聞一乘悟解者是。三機鄣俱弱。亦如穢土明善之人。得聞一乘。而不悟解。四機鄣俱強。如穢土大邪見惡人。忽聞一乘。即便悟解。一乘既有四句。小乘亦然。一鄣弱機強。聞小悟小。二鄣強機弱。未聞小也。三俱強。大邪見人。聞小即悟小也。

問文中何故前明煩惱濁。後辨見濁。雖有五。合唯成二。一在家起愛。即是毒虫。二出家起見。所謂惡見。下偈中亦作此次第而列。問定以何物。為眾生濁體。答舊云。假名眾生。是眾生濁體。今謂不爾。假名眾生。不當善惡。不名為濁。眾生濁者。即惡人也。以起愛業眾生。名眾生濁。問見濁應次煩惱濁者。何故隔以眾生濁。答前明煩惱濁。從煩惱次起於業。故明眾生濁。敘在家眾生煩惱業竟。然後始得辨出家起見外道。故次明見濁。問命是報。云何名濁。答取短命妨脩道為濁。不直取命。猶如不直取眾生。正取惡眾生也。五濁具三道。煩惱見煩惱道。眾生業道。命苦道。時通三也。

釋得失章。問何故明得失。答前彌勒偈云。種種因緣。以無量喻。照明佛法。開悟眾生。前示法權實。謂上弘大道。今明得失。下益眾生。又上明唯顯一理。今明唯教一人。故辨得失。又大品云。不示魔事魔罪。名惡知識。今佛是三世眾生大善知識。令覺知魔事。故示得失也。又自上已來。敘能被之教。有實有權。今明稟教之人。有失有得。問此是學何等教人。答取文正意。謂學昔權教人。有得失也。所以明學權教人得失者。前既明三乘是權。恐執因不移。故次明得失。令捨失從得。又菩薩依大教學。則稱教故無失。二乘依小教。不稱教故。須明得失。又欲示二世求道。憑師之人。須精鑒師之得失。不可便信。亦令師識知弟子真偽。而曉示之。此中明失中有二人。一凡二聖。得中二人。一佛在世羅漢。二滅後羅漢。而光宅云。後人還是前人。前明非佛弟子。後明是增上慢。此釋有三失。一將聖同凡。有破聖失。二明過重輕。有顛倒之失。前明非佛弟子。其過則重。後云是增上慢。辨過者輕。三者文煩之過。前已明非佛弟子。鄣失有餘。何煩更辨是增上慢。又都不觀文後乃言當知此輩。輩是不一之名。云何由是一人。問上具明唯有一理。唯教一人。今何故但云不聞不知。但教菩薩。答上雖有一人法二義。但人義為切。正主己身。故偏云不知唯教一人。問何故云不聞不知。答五千退席。都不聞教。亦不知理也。非佛弟子者。未得小乘道果。謂得道果故。小乘弟子不攝。不聞不知但教菩薩。大乘弟子不攝。以大小不攝故。為過則深。此欲顯封執小乘。大小不攝。使其改迷從悟。故有此示失。

釋第二聖人失。問初人亦言自謂。後人亦稱自謂。有何異耶。答初人有二自謂。未得小得小。二小未究竟。自謂究竟。第二人但有後謂。異前也。問前是五千。後何人耶。答即三根聲聞是也。所以然者。三根聲聞。並有自謂之言。上根人云。爾時心自謂得至於滅度。中下亦爾。問佛判前人。云非佛弟子。後人何故不然。答是凡夫大小不攝。非佛弟子。後人既得羅漢。乃非大乘所收。小乘弟子所攝。是故不得云非佛弟子。但望大乘。未得究竟。自謂究竟。名增上慢耳。問何故云實羅漢必信此經。答此舉得釋失。是羅漢聞必生信。驗五千不信。非羅漢也。所以知五千不信者。其人若信。佛不遣之。非但不信。聞乃生謗。故遣令退席。問佛滅度後羅漢。凡有幾人。答有二種羅漢。一有大機而未熟。故不值佛聞法。二無大機故。不值人聞法。故法華論有二種聲聞。有大機者。謂退大取小人。無大機者。是決定聲聞。問此二人同生淨土。有何異耶。答悟有早晚。根有鈍利。問住羅漢。幾時而悟。答楞伽云。至無量億劫。耽小乘空三昧樂。猶如醉人。久久方醒。問五千亦不聞不知。與此人何異。答五千聞而不信。今明但不聞故不信。若聞即信。故與前異。問生淨土中。有大乘機。可聞說法華。本乘聲聞。生於淨土。無大乘機。云何得聞一乘耶。一切無機聞教。悉作此問。答有二因緣。一者佛性即是一乘。既本有佛性。即本有一乘佛性力故。還生善根。而是一乘種子。還生一乘善根。二者如涅槃云。信心因聽法。聽法因信心。問此中四人。約機鄣有無。云何判耶。答凡夫是有鄣無大機人。聖人若聞一乘。即是無鄣有機人。若不聞。是無鄣無機人。凡夫若聞一乘。有障有機人。得中二人。佛在世羅漢。是無障有機人。佛滅度後羅漢。是無鄣無機人。又是無鄣有機。但機未熟故不聞。生淨土就方聞也。問上明法權實。辨人真偽。今何故但勸信一乘真實。答意在一也。

釋偈文。頌上顯鄣方便者。以障道事深。故上但略說。今廣明之。即用誠勸二世眾生。又上雖明退席。未廣釋起去所由。容謂佛無慈。猶隔五千。慈不能普。故委曲釋之。前廣釋不淨眾。以誠二世眾生。令其捨小。次明淨眾。勸二世眾生。使其求大。又執小不移。現在障不聞一乘。則無極樂因。未朱不成佛。失極樂果。現在謗大。種極苦因。未來墮無間。受極苦果。此過為大。故誠二世也。嘆淨眾。令習大捨小。故永斷極苦因果。習大故得極樂因果。斯事不輕。故勸二世眾生令求大。又即釋教菩薩法有二種。一示人得失。即此章也。頌正說已去。示法權實也。又示人得失。是釋佛護念。示失令捨為護。示得令取為念。頌正說即釋教菩薩權實二慧。令入佛知見也。初誠中佛廣釋之。凡有十過。初無正解三過。次無正行三過。小智為第七。糟糠為八九。黽福為第十。執小拒大。有十種之罪。宜應捨之。初無大小乘解。有三種過。如文所列。他壞正觀。其人懷增上之毒。故障大乘。又他於增上法中。懷增上之解。今於增上法中。懷憍慢之惑。所以偏舉慢者。以懷慢自恃。必不重道尊人。故不可化。

於戒有缺漏者。此明無大乘行也。破戒為缺。而失定水為漏。前明無解。故無慧命。無戒定。是故無行。五千之徒。具無三學。又戒如天德瓶。瓶破又漏。則無復戒也。護惜者。既無行解。不喜他道為護。自不除過為惜。眾中糟糠者。上明有不堪用。今辨無有堪用。如酒米堪用。糟糠不堪用。問何故云眾中之糟糠。答眾中之不堪用。猶如糟糠。故揭糟於糟。而棄於糟。如佛威德故令去。酒米堪用。喻住眾也。酒即堪飲。如住眾現在即行因。米轉方成食。喻住眾未來得果。糟不堪食。喻去眾現在不堪行因。糠不堪轉成食。喻去眾未未不得果。又酒是果。米為因。去眾未未不得佛果。現在無有佛因。住眾具此二也。又糟喻於教。米譬於理。直往及迴小之人。因三乘之教。得一乘理。如因糠得米。五千之徒。守三乘之言。如得糠。失一乘之理。如不得米。二人得中道真味。養性陶神。如得酒。五千之徒。封執斷常。喻如得糟。問歎淨眾。有幾德。答前不淨眾。無有堪用。有不堪用。淨眾亦然。無有枝葉無堪用。唯有真實。唯有堪用也。

釋頌正說。長行四門。頌亦有四。初頌一乘真實門。二頌三乘方便門。三頌稱嘆門。四頌勸信門。初兩門與長行別者。長行前明一乘真實。後明三乘方便。偈頌大意是同。而復有異義。頌一乘真實。通明諸佛出世說教意。後頌三乘方便。別敘釋迦出五濁世。一期始終教門。是故異也。又初門通敘諸佛說教意。後門明諸佛說次第。初門頌上三門。即三。初頌自開。次頌引證。三頌順同。頌自開三門。一頌諸佛說教意門。二頌教次第門。三勸信門。說教意中又二門。初頌昔教意。次頌今教意。昔教意有二。初頌昔說四乘教意。次頌昔說大乘教意。頌四乘教意為二。初頌四教。次頌說四教意。初頌四教為二。前頌人天教。次頌二乘教。頌人天教為三。初歎佛有說教之智。即知藥。次明佛知機。謂識病。三設教。謂應病授業。此文句為定。故更疏之。問說九部法。何故命初稱或。答有二義。一者望昔。適緣不定。或作長行而說。或作偈頌。或說自身。或說他身。以或字貫九也。十住婆沙云。或有樂長行。或有樂偈頌。或有樂雜說莊嚴章句者。所樂各不同。我隨而不捨。二者。望今九不定九。說九為令悟不九。故下經云。入大乘為本。以故說是經也。頌二乘教又有二。初知機。為是說涅槃。明說教。

我設是方便下。第二明說四乘教意。即是顯眾生不解。明佛解四乘教意。前明二乘教意。次頌人天教意。問何故云決定說大乘。答道理無小。道理有大。佛依理而判。故有決定之言。又初起小機。故說小。小必歸大。決定須說大。以無小乘永住小故。是以前云。世尊法久後。要當說真實。問何故頌昔說四乘意。及昔說大乘教意。答一欲顯昔四乘是方便。昔大乘是真實。即是開方便門。示真實相。二欲明昔四乘是密教。昔大乘是顯教。昔說四為開一。故名密。昔正明大乘。是佛乘。故是顯教也。三約人論者。為鈍根人說四乘。昔為利根人說大乘。即抑小揚大也。

四釋長行者。頌昔四乘教。釋上長行眾生不解教。不解教意者。不知無四說四。說四為顯無四。不知無四說四。不識權也。不解說四。為顯無四。不知實也。昔說大乘。明菩薩解教意。佛說大因大果。令修因起果。菩薩如教而行。故解教意。五者都為成此理教也。亦曰為成解故也。昔若四乘大乘密顯之法。為明佛乘。當知一切教。皆是法華。此經已外。無復餘教也。問有幾種大乘。答有二種。一獨菩薩聞。二乘不聞。此中說。佛乘是真實。三乘是方便。菩薩權實兩教。有權實二解。故入佛知見。二者有三乘共聞大乘。但得佛乘究竟。未得顯有一無三。但菩薩利根。既聞佛乘究竟。即知二乘非究竟。亦具二智。問菩薩云何聞大乘。即解大小權實。答如說二無生。以人無生故。無三乘六道人。即是明唯有一菩薩人也。法無生故。即明無三乘六道法。即是明唯有一法。又說一切法皆是一如。如即一乘。如外更無有法。即一乘外。更無三乘。故菩薩聞昔大乘。即解權實。二乘鈍根。雖聞此密言。猶未得悟。待法華顯說。方始得解。問若菩薩於法華之前已悟者。何故此經云疑網皆已除。答利根者已悟。始行之流不解密語。故保執三乘。聞初略說。是故生疑。具足廣明。方乃得解。有佛子心淨者。即淨前人天及二乘心也。若有凡夫樂生死。二乘著涅槃心。則聞昔四乘密教。不聞昔顯教也。

釋以深心念佛。前須識佛。後方解念。人語難依。論言可信。中論云。如來在世時。不言有與無。亦有及亦無。非有及非無。故知佛絕四句也。今還作絕四句。而念佛與佛應。故得佛記。既於佛不起四句心。悟己身亦爾。故論云。如來所有性。即是世間性。如此則內外並[穴/具]。緣觀俱寂。名深念佛。在念既爾。禮佛歸依。及稱佛名。皆須深心也。脩持佛戒者。前深心念佛。謂具佛解。今深心持戒。即是佛行。行解更無二體。即一正觀。名為正解。遮凡夫二乘生心動念。故名佛戒。具佛行解。故得佛記。又此言為釋下句。以深心念佛及持佛淨戒故。得佛記大喜遍身。

釋聲聞若菩薩。此頌上今日教意。此章有三。初明唯教一人。次辨唯有一理。三明唯為一意。此三即釋成昔教。昔若顯若密。皆為明佛乘者。以諸佛唯為教一人。顯一理。有一意故也。初頌上唯教一人者。釋迦一化及三世佛。有二種教。一者法華之前。機異教異。既有五機。便有五教。若作大小二機。便有二藏。從法華已去。機同教同。無復五機。唯有一機。無復五教。唯有一教。大小亦爾。是故今明菩薩聲聞同一機發皆成佛也。

釋自證無上道大乘平等法。肇公云。天地與我同根。萬物與我一體。淨名云。凡聖皆一如也。若佛自住大。以小授他。豈非乖父子一體。違凡聖皆一如。

釋若人信歸佛。此引知師之資。以證師也。無有自握夜光。以魚目授子。名不欺誑也。斷諸法中惡者。一切法中惡皆斷。則知大小乘法中惡亦斷。故不自住大與子小也。釋我以相嚴身。引佛身業證佛心也。無量眾所尊。外為物尊。必內有威德。內有威德。則心無欺誑。引意業證佛心也。下引口業證佛心。

若我遇眾生。上論教意竟。今敘教次第。眾有伏疑云。若昔若今。若顯若密。皆為顯一理者。佛初出世。何故不即說一耶。是故今明教之次第。上辨今昔顯密。皆為顯一。此就佛意門。今明教次第。就眾生意門。上是隨自意語門。今隨他意語門。此中即明三輪之義。初辨不得說根本法輪。我設是方便下。明說支末之教。是亦非真滅下。謂後說攝末歸本。初中有二意。前明不得初出世時。為一切人。說於一乘。從我知此眾生已下。釋不得說所以。略有二義。一明無大乘之善。堅著於五欲下。謂有障大之惡。即愛見因果是也。

釋我慢自矜高。此敘佛初出世。九十六種。恃此邪道。不受佛大乘正道也。若有無等者。有無具二失。一障中道。二是見根。有此二失。故佛不得說大乘中道法也。

釋諸法從本來常自寂滅相。略明八不義。十方三世佛一切教門。皆為顯一道清淨。一道清淨。即諸法從本來常自寂滅相。宜留意此門也。八不者。不生亦不滅。不滅亦不轉。不內亦不外。不本亦不始。能說是因緣。善滅諸戲論。我稽首禮佛。諸說中第一。不生亦不滅者。開大小二觀。小乘之人。是生滅觀。謂有愛見煩惱。從惑生業。因業生苦果。即是生義。修治道。滅愛見。愛見滅故。業苦便滅。故得涅槃。名為滅觀。有所得大乘學。猶是小乘。亦言有五住煩惱及二生死。名為生義。斷五住。滅二死。得二涅槃。名為滅義。故有所得大小乘人。皆是生滅觀也。今對生滅。故明不生滅。了愛見本自不生。誰能生業苦。若有於生。可得有滅。既本無生。何由有滅。即是菩薩無生滅觀。故中論云。諸業本不生。以無定性故。諸業亦不滅。以其不生故。故淨名云。本自不生。今則無滅。並其證也。次不滅亦不轉者。江南諸師謂。金剛心有假實二義。實法則金剛心滅。前佛果起。後假名相續。則轉金剛心成佛果。北土弘攝論者。凡有二師。一云聞薰習滅。而佛果生。次云轉聞薰習。以成報佛。二互相指斥。斥其滅者。明是斷見。斥不滅者。謂是常見。中論破因果品。明若至若失。義皆不成。至謂因至於果。滅則因滅果生。俱是斷常。非相生義。今用此經。總問二計。經云諸法本不生。何所滅移。若本不生。而言滅者。豈非無生而計有滅。名為顛倒。又翻不及小乘。小乘之人。計有生故滅。命經云本不生而言有滅。豈非兩重顛倒。轉義亦作此責之。既本不生。何所轉移。如凡本不生。云何轉凡成聖。次總問兩家。為習本無生觀成佛。為習生觀成佛。若習本無生觀成佛者。即聞薰習本不生。何所滅移耶。轉義亦作斯責。今總對責三家。明菩薩從初發心。習本無生觀。故無所滅。亦無所轉也。次不內亦不外者。北土二家。一云本有真如體。未有其用。從真如內。生一切功德智慧之用。如本有金朴。從人功鑪治。生金上調柔明淨之用。故是內出義。次師云非從真內。生諸功德。但轉無始來一切功德。作於報佛。依真如法身爾。

問真如本有。諸功德是始生已不。答是始生。問既是始生。云何常耶。答真如常故。功德亦常。問無常與常合。從常而是常。常與無常合。從無常應是無常。又無常之法。若轉而成常。亦應常住之法。轉成無常。則不可合。如其不異。則無所論合。

此總問二家也。次問金真非金。為是妄。為是真耶。答云是妄。問論云虛誑妄取者。是中何所取。即言是妄。則無一豪法。若有一豪。不名為妄。妄既本不生。云何從妄內出真。本無金朴。金從何生。若言朴自是妄。金自是真。還如向問。妄本不有。金剛本有。非始生也。若言金非是真。但有金體。未有金用。則用是本無今有。若本無今有。則已有還無。亦同前難。今對此義。明諸法本不生。即是般若生。非波若從妄內出。亦非轉妄而作波若。眾生本不生。即是佛生。非佛從眾生內出。亦非眾生外來。故中論云。如來所有性。即是世間性。故云不內亦不外也。不本亦不始者。南北皆云。涅槃真如。名為本有。報佛等義。此是始有。今明若本有定本有。本有不可始。始有定始有。始有不可本。名為有見。亦是本見始見。今為對此。明不本亦不始。非有亦非無。對無常始有。故言本有耳。諸法何曾本有耶。亦約緣始悟。故言始也。亦未曾始有也。至此已來。明一重意也。

若隨教約緣。具有八義。謂無生滅生滅。乃至無本始本始。無生滅生滅者。於顛倒橫謂故有五住二死之生。約緣了悟。亦得假名稱滅。故中論顛倒品。一切受求煩惱顛倒無從來。即結云。如是顛倒滅。須深取此意。次無滅轉滅者約橫。謂言有生。就了悟則知聞薰習本不生。即此名不生。強稱為滅。從來未得本不生悟。今始得本不生悟。於緣得轉悟。名之為轉。故經云。轉凡成聖。意在於此也。不內外內外者。本未見不生。故無功德。見本無生。故有一切功德。豈非內出。約緣悟不生。故有功德。豈非外來。本始例同此。

釋次第三重意者。初明無生滅。次辨生滅。此是無生滅生滅。生滅無生滅。無生滅生滅。豈是生滅。生滅無生滅。豈是無生滅。故非生滅。亦非無生滅。言忘慮絕。即是法不可示也。生無生既爾。轉滅等六事例然。次別破江南二師釋此文。光宅云。一乘之因。無復三乘。故言常寂。其人所以作此釋者。謂初分經。正明於因。未辨果故也。今明雖是一句之經。實為大事。所以然者。因果斯經大宗。又為眾義根本。宜審詳定。今所以者。正是二果相對。明昔小果滅非真滅。今大果滅是真滅。即昔小涅槃。非真涅槃。今大涅槃。是真涅槃。昔小涅槃非真涅槃。謂開方便門。今大涅槃是真涅槃。謂顯真實義。所以就果論權實者。以此經正用果為宗。又法華教起正判三果權實故也。莊嚴云。此文明涅槃果。但未得寶所。俗外涅槃。且將大品實相涅槃。以對昔日小乘孤斷之滅。彼所以作此釋者。亦云初分經未辨於果。今謂初分經未辨於果。過同光宅。而言大品涅槃劣。謗波若也。又言此涅槃。劣大涅槃。毀法華也。又今正說法華。而將大品之果。此則法華因乘勝大品。法華果乘同大品。即因勝果劣。義成顛倒。今所明者。此文正明大小優劣。以小乘涅槃既劣。則法華大乘涅槃為勝。乃正是法華涅槃不應言非。又諸方等經。同明涅槃。理更無異。不應有所抑揚。

問既言本來寂滅。即本來是佛。云何言佛子行道已來世得作佛。答雖本來是佛。於緣是而恒非。今欲令悟非而恒是。故現習寂滅之觀。故未來得佛。問云何習耶。答

肇公云。道遠哉觸事而真。莊周既有指馬之況。今寄一指。萬義類之。如會指成捲。即緣觀寂。捲有自體。不假指成。既由指而成。即無自體。有自體故捲有。無自體故捲無。若有捲有。可有捲無。捲竟非有。何所論無。若有有無可論。其亦竟無有無。有無何所亦哉。若有二是。可有雙非。竟無二是。何有雙非。若有有無四境。可起有無四心。竟無有無四境。何有有無四心。無有有無四境。故無心於外。無有四心。無心於內。於外無數。於內無心。彼已寂滅。浩然大均。即是涅槃。如斯而悟。故得成佛。

釋頌引三世佛證門。前長行略。故前別明三世。次總明三世。偈文既廣。但頌別不頌總也。此是長行廣而偈略。長行三世佛門極略。今偈即廣之。皆互現也。長行一一佛門皆三。謂化主教門。及以徒眾。今略頌也。長行三章皆略。今三皆廣。前略後廣。為解義故。三廣各二。化主中二。一時長。二佛廣。教門中二。一說法。二神通。徒眾中二。一別。二別總。初引時長佛廣引證。本為成信。若引一時一佛。不免化偏。故辨極長之時極多之佛也。長行教門有二。初明無數方便。即是神通。二譬喻言辭。此明說法。今頌具之。但長行前明現通。後辨說法。此是敘正次第。今前明說法。後頌現神通。謂顯理次第。顯理正是教門。神通乃為傍助。故下經云。我以異方便。助顯第一義。又諸大聖下。頌神通也。論二經同異。舊云。大品經明無得六度能動能出故成佛。有得六度不動不出不得成佛。故大品明乘義狹。斯經善無大小。並至菩提。則一乘義廣。今前難之。若法華云。一豪之善。皆成佛者。則一豪之善。皆應動出。而大小乘明一切取相有所得善。皆不動出。則知大品是實說也。而法華據其遠緣甚遠經。故一切善。並至菩提。所以然者。佛見眾生。起一豪善。終因此善。遂致成佛。故遠近通說。大品云。無得善成佛。此是說近。不說遠。若遠近通說者。一切善並皆成佛。智度論云。有得是無得初門。即其事。故二經俱實。問若爾法華大品。有何異耶。答若以近遠論之。兩經無異。非但二經。佛法大意。悉如此也。但大品菩薩根熟。明菩薩近遠之善悉皆成佛。四乘根性未熟故。未辨成佛。至於法華。五乘之緣並熟。故皆成佛。以此為異耳。

釋若有眾生類值諸過去佛。上來明若現通說法。皆為顯於一理。此下辨一豪之善。並皆成佛。即是唯教一人。問上釋迦自開宗。亦作此判。與今何異。答上是真說顯一理教一人。此章則引古證今。我見古佛說一切事。皆以顯一。古人一豪善皆已成佛。故我今明顯一理。唯教一人。斯言可信。此中二章。初別明二世眾生修行成佛。次從若有聞是法。合明二世眾生成佛。初別相明二世即二。佛滅度後。中有五人。初是信心人。信心者直信有三寶。如此之人。亦得成佛。餘如舊說。

釋未來佛章。就文中有二。初明說一乘。次明說一乘意。就初又二。前總明顯一理教一人。初文即是顯一理。若有聞法者。明唯教一人。次別明顯一理教一人。亦二。初辨願門。次舉行門。文處易知。

諸佛兩足尊下。第二明說一乘意。亦有二意。初明緣因佛性。從緣而起。故須說一乘教。二者本有佛性。則本有一乘。故須說一佛乘。問曰。何故云知法常無性。答釋說一乘意。若菩提心有自性。則本來已有。不藉於緣。不須說一乘。以菩提心無自性。假緣而發。故須說一乘也。佛種者。菩提心為佛種子。故華嚴彌勒百句歎菩提心。命初即云。菩提是佛種子。三世諸佛。由菩提心成正覺故。但菩提心。要藉緣而發。即一乘之教。以道理唯有佛乘。無有餘乘。眾生既聞此言。則不發餘心。但發佛心也。

是法住法位下。第二明正因佛性。雖發佛心。若本無有佛性。終不成佛。故說正因佛性。見此佛性。方成佛也。問此文乃明世間常住。何以知是佛性。答勝鬘明一乘。亦云一切法常住。是故禮法王。彼既佛性。今亦然也。又壽量品云。三界無有生死。乃至非如非異。天親云。明常住佛性。則知今亦然矣。問何故約未來佛章。明此二性。答未來是三世中間。可以貫前通後故也。又上雖明一乘之善並皆成佛。今欲釋之。要須發菩提心。乃本有佛性。方得成佛。若無二佛性。雖復脩善。不得成佛。故有此文來也。舊法華師不明此經有二佛性。則終不得佛。破三世佛意。可傷之甚也。問此章明佛性。何故云諸佛兩足尊。答諸佛之言。該羅一切。今明佛性。恐一佛偏化。故云諸佛也。

釋現在佛門為二。初總後別。總意者。同未來佛明說一乘意。謂眾生有緣正二因。故須說一。故接前文云。亦說如是法。次別明。同上二世佛顯實開權。問前二世佛。皆初開權後顯實。現在佛門。何故前顯實後開權。答接未來佛章。明二種佛性。故即明顯實。是前云於道場知己。今亦云。知第一寂滅。問何故上云是法住法位。今云寂滅。答示佛性種種名字也。次開權者。上顯實。是佛意門。今隨眾生意門。文意雖爾。子意不然。故說種種性種種乘也。釋迦順同門云。我今亦如是者。同明二種佛性也。次同現在佛。顯實開權也。

釋我以佛眼觀。頌第二三乘方便門。問上已頌五濁。與今何異。答上略說今廣說。又上為釋教次第故來。今通敘十方三世能化所化事故來。此中四章。初明居法身地。見五濁眾生有苦無樂。起大悲心。前須詳定法身。然後始得菩薩見六道也。依江南法華師。不得云居法身地見。以法華經未辨常住法身故也。依關東智度論師。亦不得云居法身地見。彼以實相為法身。實相體非覺故。法身體非見。但能生於覺。故名覺。能生於見。故名見。攝論師云。法身是真如。亦非見義。應身乃是見耳。今用金光明三身品。以釋此文。彼云法身者。謂如如境。及如如智。如如智即利益眾生。名為佛眼。是覺他義。如如境是自利。即如如智所照之境。智照此境。謂自照義。故法身佛得有自覺覺他兩義。故名法身佛。佛者覺也。豈有是法身佛而非覺哉。問如如智可是法身佛。以智是覺照之名。如如境非覺照之名。云何名佛。答須深照此意。蓋是一體義分。即智不變異名如。即如覺照稱智。更無二體。故並是佛也。問攝論云。照用



皆是應身。與金光明經相違。云何會釋。答經論意亦無二。但開合不同。經則合本開迹。論則開本合迹。經合本開迹者。如如智即應身。如如境即法身。合此二種。皆名法身。故言合本。而有應化兩用。應身化菩薩。化身化二乘。故是開迹。論開本合迹者。以如如境為法身。如如智為應身。故開本也。合迹者。應身已外。皆名化身。至壽量品中。當廣釋之。

論五眼。五眼有二門。一因果相對。因人具四眼。佛名佛眼。此即總別相對。因人四眼。別知四境。佛具五眼。總知一切。如經云。佛眼無所不知。而無所知。無所不知。謂佛智。而無所知。謂如來智。二約佛。自有本迹二身。若論五眼。但說迹身說。法身不得有五眼名。以迹身有穴有天等。有五名耳。法身無此事。故無五眼名。若舉境取智。照障內為穴。亦義得說有五也。今經云佛見六道者。正就法身論之也。總別眼者。正總辨也。問見六道是四智何智。答四智中是佛智用。名為佛眼也。問貧無福慧。眼見何事。答初明無樂因樂果。入生死下。明有苦果苦因。即二無二有也。就苦果苦因各二。苦果二者。謂一世苦。及相續苦。苦因二者。即愛見也。貪著五欲。正生愛也。如猫牛下。由癡故起。謂愛因也。即淨名云。從癡有愛。如涅槃云。狂故生貪。無所見者。謂愛用也。一不見愛是苦因。能感苦果。又不見實相。發生觀智。斷苦因。滅苦果。故一愛[雨/復]心。不見四諦也。不求大勢佛者。前明以愛[雨/復]心。不能自治。今明以愛[雨/復]心。不知求他治也。深入諸邪見者。上明以[雨/復]心故。不知求正。今明以[雨/復]心。故錯求於邪。以苦欲捨苦者。深入諸邪見。是大苦因。欲以捨苦果也。亦應類之。愛是苦因。而眾生起愛求樂欲捨苦。是故下云。諸苦所因。貪欲為本。問外道將何邪見。以捨苦耶。答以有無二見。名之為邪。鄣中道本。眾見之根。用此二見。欲捨苦果。外道起有無見。欲捨於苦。名以苦捨苦。末世入佛法中。起有無見。欲求道者。義亦類然。問上已明愛見。與今何異。答前章明佛初出世。為有愛見眾生。不得說大。而說於小。此就迹身。今明居法身地。見有苦無樂。起大悲心。是故為異。

釋我始坐道場。華嚴會化主教門徒眾。蓮華穢土。諸相美事也。觀樹經行者。爾時雖化菩薩。不欲捨二乘。即欲以化大人之法。授小乘也。眾生諸根鈍者。不習無所得正觀慧眼也。著樂癡所盲者。上明無解。今敘有惑。任置鈍根。以不可化。況於癡中。更復著樂耶。不受梵王請者。即梵王等。是鈍根著樂之人。如重病子請文良醫。求服大藥。父若授之。進無差病之功。退有傷命之理。問何故十方佛慰喻釋迦。答曰。釋迦隱二實德。以貧所樂二法。度脫於人。此為難事。故須安慰也。隱二實德者。謂真實身。及真實教也。貧所樂二法者。一眇目二人。二垢衣長者。又隱四實。以貧所樂四權度人。問云何名貧所樂。答二乘之人。貧無大乘福慧。但樂小法。名貧所樂也。

釋即趣波羅捺。初成道時二思惟。不得說一。二思應得說三。故往波羅捺說三教。又二義不得說一。一不可以大授小。二強授即有損無益。有四義故。應得說三。一同古佛。二受今佛勸。三梵王所請。四濁世有三乘機也。問何故往波羅捺菴。答一同古佛之處。二順今人之機。即五人是也。問佛著何衣。將誰共去。答依小乘著衣袈裟。獨趣捺菴。觀五人也。不可以言宣者。尚不可說是一。豈可言是三。今欲為倒中之倒。故示權中之權。故說為三也。問從久遠來。欲明何義。答為欲釋疑。初成道時。三七日思惟。不說大法。以四因緣方說小乘。若爾三阿僧祇劫。都未曾說大。亦未曾說小。何名菩薩。是故釋云。從久遠來。早已說已。不乖菩薩之道。則因果二時。俱利物也。又釋疑故來。云何五人。一聞四諦。便得道果。是故久來已說。今方悟耳。又上已略開乘權乘實。今欲開久已成佛。故有此文。問何故須開久已成佛。答欲釋前解後。釋前者。時眾疑。疑云昔未曾轉法輪。則五人等未種善根。云何始聞。便得悟道。故釋云。早已成佛。久轉法輪。則早種善。今聞方悟。二釋後者。後聞說一乘。直往疑除。羅漢成佛者。良由久已成佛。早說一乘。久種一乘善根。故聞得悟解。曾從諸佛聞者。上明從久遠來。略開能化成佛久。此略開所化脩行久。以能化成佛久。故早化此等眾生。令種善根。

釋鈍根小智人。即是五千之徒。今更以四義呵之。斥餘保教未悟之眾。令改執也。問何以知是五千耶。答前實得羅漢必信。今云聞而不信。故知是也。又傷五千退席故悲。見三根堪聞故喜。將說一乘。而悲喜兩集。故敘無機。謂大悲門述歡喜。大慈門又喜無畏。五千既去。不復憂之。不受畏之起謗也。又今昔相對。昔憂三根不受。畏之起謗。今無此慮。故喜無畏。又說盡理之法。暢眾聖之心。是故喜也。不畏謗一。亦不畏執三。故無畏也。問何故作六種嘆耶。答為欲勸信。諸佛難值已值。法華難說已說。難聽已聽。難聞已聞。宜應歡喜頂受。問何故云如諸佛儀式。答諸佛初則不定。後則必定。說無分別也。問聞與聽何異。答若聽在聞後。謂循循而聞。聽住神側耳而聽也。若聽前聞後。非但聞法為難。舉步未聽。此亦難也。

釋汝等勿有疑。問上稱歎已是勸信。今何故復有此章。答前勸信。今遮謗也。又前稱嘆。為成勸信。今正勸信也。汝等勿疑遮謗也。下明慚愧者。改上愛見之過。清淨者。本無過人也。又迴小為慚愧。直往為清淨下。明學法華得失。為勸信故來也。

### 法華統略卷上(末)

胡吉藏 撰

### 譬喻品第三

領解義一科。

就身子領解中。有一門二門三門四門八門十門。一門者。謂迷教故憂。今悟解故喜也。

二門者。一領解昔教。從初聞佛所說已下。次領解今教。所以有二領解者。還領解佛上說也。上有四門。初明一乘真實門。次三乘方便門。三得失門。四勸進門。初領解者。昔三乘方便門。次領解今一乘真實門。既領二門。即是領解得失門。既領解得失門。即捨失從得。信受佛語。謂領勸進門也。但佛前明一乘真實。後辨三乘方便。是從體起用。今先領解三乘方便。後領解一乘真實。謂因用入體。師資之道。義顯於斯。師則為化於物。故從體起用。資受化故。從用入體也。又佛就今昔次第。正辨今教。故先明一乘。次明昔教。故次辨三乘。身子就迷悟次第。先於昔教起迷。故前領解昔教。後於今驚疑。故後領解今教也。

次領解三門者。佛上自說有二。初長行。二偈。長行四門。敘今昔教意。身子長行。還作今昔而領。偈有三乘教意。今還領三乘教意。佛偈中。初明昔小乘教意。次辨昔大乘教意。後明一乘教。如說九部及涅槃。即小乘教意。有佛子心淨者。出昔大乘教意。聲聞若菩薩已下。明今一乘教。身子偈文。還領解三乘。初敘見諸菩薩。聞說大乘。而生疑悔。領解大乘教意。從我本著邪見已下。領解小乘教意。初聞佛所說。領一乘教意。佛欲明三乘次第。先小次大後一。今作迷悟憂喜次第。聞大乘法。見諸勝人受記作佛。故心生疑悔為憂。聞今開權顯實故喜。故先敘領解大乘。失大由執於小乘故。次領小乘。領小謂領昔教。次領今一乘。故師資各示一義也。

次領解四門者。一領解同邪教。即我本著邪見。為諸梵志師。二領小乘。三領解昔大。四領解今一。所以有四門者。佛一期出世。亦有四門。一示同外道受學二定。及苦行六年。二初說小乘。三說大乘。四說一乘。身子還領一化始終。故有四門。但領佛昔同外道。今以身子同外道為異。而大宗終是方便同邪。

次明八門者。邪中亦二。一初邪弟子。二邪師。我本著邪見。是邪弟子。為諸梵志師。謂邪師。小中有二。初聞頽轉。得於初果。二聽長爪論義。證於羅漢。大乘中有二。初聞說大乘。見諸菩薩受記成佛。現在不預勝流。未來喪於果德。是以生悔。二者理中生疑。為失不失一乘中有二。初疑一乘教主為魔人。二疑一乘教法為魔法。

次十門者。八義如前。於大乘中。有理事兩悔出處二疑。故合成十也。此十並顯在文。恐尋之難見。故撰為玄意耳。問身子何故示此十耶。答曰。就迹而言。自昔爰

今。於十事中。皆有疑悔。是故致憂。聞今一乘悟解。故心大歡喜。二者助佛揚化。即以十門。說法華經也。於中有三。初內心歡喜。二外形致敬。三發言自述領解。內心歡喜者。謂解今昔兩教。生權實二智。故生歡喜。又領解小乘大乘一乘三教。故心生歡喜。又領解四門教。乃至十門。故心生歡喜也。餘如本疏。問曰。身子初明悔。次辨疑。此有何異。答曰。初悔是自責愚癡。次疑佛心不等。又初悔明毀小揚大。以取小失大。是故悔也。次疑令捨小歸大。以法性理同。則乘不應二。初位據迹。後約本。身子是化人故也。問曰。云何除此疑悔。答曰。下明二事。皆是自迷。非佛不等。以我癡故。不待大。癡故取小。非佛不與大。非佛獨與小。又法性理同。乘無有二。但我自不待說大。忿忿取小。於我自成三乘異也。又初不待大。顯大是真實。即法性理同。次取小。即明三乘是方便故。方便有異耳。問曰。云何名待說所因。答曰。常不輕品云。以菩提果為所因。因為求菩提果。故說於六度。今亦爾也。

終日竟夜已下。第三結歡喜中有二。初重明昔憂。次釋今喜。今喜中有二。初明歡喜從真是佛子已下。次明自慶也。身意泰然者。本謂是小果。則現在不預勝流。未來喪於果德。故生疑悔。今知小果即是大因。故現在預勝流。未來不失果。故身意泰然。又悟小果是大因。故是佛子也。得佛法分者。涅槃經云。汝今值我正法寶城。云何取是虛偽之物。故知取二乘道果。不得佛法分也。

次釋偈。文頌長行三章。皆廣頌之。初中有二。前頌歡喜。次頌嘆佛。頌釋中義含多意。一者就今昔領解。分之為二。初領解昔教。二者領解今教。以佛方便品中長行與偈。皆敘今昔教意。身子還領解今昔。從初文至疑悔皆已除。領解昔教意。初聞佛所說。領解今教意。二者三教辨之。一者領解昔大乘教。二者領解昔小乘教。三者領解今一乘教。從初竟令眾至道場。是第一文。我本著邪見。是第二文。初聞佛所說。是第三文。所以領解三乘者。釋迦及一切佛。辨出世乘。唯有於三。謂小乘大乘一乘。故今悉領解之。則悟佛教意盡。此三章中各有三。初中三者。一明兩悔。二我常於日夜已下。第二敘兩疑。今聞佛音聲已下。第三領權實。則疑悔除也。次文三者。我本著邪見。明昔執也。而今乃自覺已下。第二執破也。佛於大眾中。第三敘執破所由也。後章三者。初聞佛所說。述驚疑也。佛以種種緣。第二領解疑除也。世尊說實道已下。第三結魔佛有無。自悔責也。問曰。何故前明大乘悔疑。答曰。昔於小乘法中。未知小劣大勝。故不生疑悔。既聞大乘。則知小大勝劣。是故生疑悔也。問曰。今昔俱大。何故聞昔大則迷。聽今大便悟。答曰。昔雖顯大實。未聞小權。是故生疑。今顯大實。復開小權。是以得悟。問曰。偈兩悔兩疑。與長行何異。答曰。長行略。但明一悔一疑。偈廣。即具二也。又長行約事明悔。就理辨疑。今廣。即理事俱有疑悔。問曰。兩悔何異。答曰。初據理生悔。次約事生悔。又初約獨處生悔。次約在眾生悔。斯則理事出處。攝生悔義周。問曰。悔失幾事。答曰。始終論之。凡失八果。不能於未來。失化他果。次兩偈是自德果。自他一雙也。自德中前失略。次失廣。

略廣一雙也。略則失小乘佛德。廣則明失大乘佛德。則大小一雙也。自上已來。失盛德內充。從我獨經行時。失嘉聲外滿。謂名德一雙也。

問曰。下明兩疑何異。答曰。初據理生疑見諸菩薩已下。就事生疑。又初獨處生疑。次在眾生疑。還是理事出處一雙也。攝疑事盡矣。問曰。就理生疑。疑何物耶。就事生疑。復疑何事。答曰。據理生疑。為失八果。為當不失。約事生疑。為失八因。為當不失。今聞佛音聲已下。此明悟開權顯實。故兩悔除二疑斷。二乘無漏之因。不至道場之果。則喪果失因。故兩疑兩悔。二乘無漏之因。至道場之果。故不失因果。疑悔便除。我著邪見。敘昔執邪執小。問曰。何故敘此二執。答曰。前是自敘。今述同他。自敘者。四十餘年獨有兩疑。餘中下根人。無此事也。今述同他者。中下根人。始終自謂究竟。今敘自執。則同之也。問曰。何故自敘復同他耶。答曰。一欲分三根不同。上根有於疑悔。復有自執。中下根人。但自謂究竟。不能推求。故無疑悔也。二者自敘疑悔。令物同我。我取小失大。故生悔者。餘亦應然。我推理同。不應有三乘教異。亦令物爾也。次述同他執者。我初執小乘。既是愚癡。顯封小執小者。亦是癡也。問曰。但應敘執小乘。何故述著邪見。答曰。一意明執小之緣由。故前述著邪。二者欲明外道二乘俱為顛倒。昔著外故乖內道。執小乘故違大教。意欲令凡聖俱棄。故述邪小二執釋。而今乃自覺非是實滅度。小滅。滅三界分段。故非真滅。大滅。滅無明變易。乃為真滅。此得此分兩滅之異。若如舊說。辨佛無常及[雨/復]相常者。便不得分二滅不同。無由得釋身子領解。

釋初聞佛所說。問曰。上已敘領悟竟。今何故方述驚疑。答曰。欲敘身子於釋迦一代。皆悉癡迷。一於小乘中起執。二於大乘中疑悔。三於一乘中驚疑。欲示三乘次第。故追敘初驚疑也。又欲辨於三乘中。有二種失。一於佛大小乘迷。二魔佛顛倒。前已敘內教迷悟。今次明魔佛得失。故追敘前事也。又於三乘作四種方便。敘疑悔作生方便。今封執小乘者。生疑悔也。二滅方便。令小乘人滅小執也。三勸信方便。即前二事生於疑悔。勸進求大。四遮謗方便。即此章是也。遮謗者。勿謗一乘教主為魔人。一乘教法為魔法。又敘悟法華破三病。一於大乘中疑悔斷。二於小乘中執破。三於一乘中謗息。其心安如海者。上半明外能巧說內安如海。非魔所有。故知是佛也。

釋從生及出家。乃至亦以方便說。身子云。我見佛從生乃至法華之前。七十餘年已來。皆是佛非魔。今說一乘之佛。亦非魔矣。大眾不須驚疑。又因法開人。為成法者。一乘既是真實。三乘為方便。則無生滅身為真佛。丈六為方便。若不明生滅身為方便者。方便是垢衣長者。乘七寶大車。能乘所乘。不相稱也。我墮疑網故者。佛有實道。而我言無。魔無實道。而我言有。是故悔責則例餘人。問曰。安住實智中。頌長行何文耶。答曰。安住實智中。頌長行身意泰然領解文也。我定當作佛。頌長行真是佛子自慶文也。

釋述成章。問曰。何故云於大眾中說。答曰。昔說身子本學小乘。是[兩/復]相。今欲開身子本學大乘。是顯露說。故云於大眾說。二欲釋大眾疑。疑云昔毀二乘。人聞大。遂領悟成佛。則知小乘無過。今欲為大眾。釋此疑也。三欲令大眾早習大乘。得如身子領解成佛也。問曰。何故述身子本覺。大乘。答曰。前身子自敘明悟解之果。今佛敘悟解之因。由本習大乘。今得大解。二欲勸大眾。習於大乘。如身子得於大解。餘如本疏。問曰。何故述身子中忘斯意。答曰。一欲因言釋疑。身子既聞久學大乘。何由昔取小果。是故釋云。中忘斯意。故取小也。二欲令大眾牢固大心。使不退轉。故述取小。問曰。何故云為諸聲聞。說於法華。名教菩薩法。答曰。教菩薩凡有二事。一令發菩提心。二令修菩薩行。本願即菩提心也。所行道謂菩薩行也。問曰。說法華云何教此二事。答曰。唯有一乘。無有餘乘。故唯得發大心。不得發小心。即是教發菩提心也。又凡夫如火宅。二乘類惡道。並非所求之處。故不得起凡夫二乘之心。過三界火宅。度五百由旬。乃是安穩之道。故使發菩提心。教修菩薩行者。法師品云。若菩薩未聞是經。未善行菩薩道。所以然者。未聞此經。未識道之權實。又執有三乘。則迴遑進退。故未善行也。今聞道之權實。則精識於道。有一無二。則唯進不退。乃名善行。故為說法華。名教菩薩法。雖言屬聲聞。意在大乘。

釋授記章為二。第一從初入偈。正明授記。從其兩足聖尊竟後。敘授記之意。兩文中各有二。初明二者。一長行。二偈頌。後二者。一令自慶。二大眾歡喜也。

釋身子請章。自陳已悟。無復疑悔者。一欲生信智人已解。則理必應爾。故生信也。道理必然。我今已解。則知不達。出自愚迷。非理不爾。故遮謗也。

釋五眾之生滅。若今若昔。亦論此身。昔說此身生滅為小乘。今悟此身本不生滅。為一乘。昔謂此身生即六道。滅之即三乘。今悟此身本亦不生。故非六道凡夫。今不滅。異三乘賢聖也。世人相與云。吾是凡夫身。別有三乘賢聖。作此說者。四阿含教意也。依一乘教明者。此身非六道眾生。亦非三乘賢聖。既不兩世是。寧當有二非。下云佛道叵思議。正在於此。頌曰。身外求明悟。終自是昏朦。欲知一乘處。還歸七尺中。

釋佛正說中。亦四章經。如疏中說。又四章來意者。第一章經。佛自開權顯實。第二章經。聖弟子開權顯實。第三章藥草喻品。釋成師資之說。第四章若領悟二說。堪與授記。又四章經者。初破凡夫病。次破二乘。三破菩薩。三病既除。行與佛應。故得佛記。就初章中有二。初明正說。二勸弘經。初中又二。前長行。次偈頌。長行中又二。開譬合譬。開譬中有二。初騰前許後。二正開譬。騰前者。長行與偈。並為四門。一一乘真實。二三乘方便。三得失。四勸信奉持。偈四與此大同。合總提四門之意。用以示之。雖有四門。唯有兩意。所謂但顯一理。唯教一人。許後者。逆抽後六譬大意。但顯一理。唯教一人。

譬喻得解者。若未能於法說四門領二意。令識譬喻六門。解顯一理教一人。釋立譬喻意。一依文為中下根人未悟。故立譬喻。二為破凡夫保著三界樂。故立譬喻。三為增上慢人未究竟。自謂究竟。故立譬喻。四為菩薩令識佛說三乘教意。及知佛有不可思議功德。故立譬喻也。

釋六譬自古爰今。釋此譬文。少多不定。少則四譬。多則有為十。今謂六譬為定。不可增減。第一總譬。嘆佛無極苦有極樂。第二見火譬。見眾生有極苦無極樂。第三譬。初成道時。即欲為說一乘。頓拔極苦。頓與極樂。但聖雖能授。物不堪受。第四譬。既不可頓拔極苦頓與極樂。故但拔重苦。與其小樂。第五譬。既拔重苦。與小樂竟。次拔輕苦。與其大樂。至第六譬。子便同父。無極苦有極樂。但昔明與小。今便賜大。大小相違。如似虛妄。宜融會之。故有第六不虛妄譬。

次約車譬作之。初嘆父有極樂無極苦。無極苦則父有大車。次見子有極苦無極樂。則子無大車。第三即欲授子大車。但未堪乘。是以不堪授。第四既未堪授大。權與小車。第五令息羊鹿。便駕以白牛。但許賜相違。宜須融釋。故有第六不虛譬。

次就開示悟入。釋此六章。初嘆父無極苦有極樂。謂開佛知見。第二見眾生失佛知見。故無極樂有極苦。第三頓欲為示眾生令得悟入。但物未堪。是故息化。第四既不得。為示佛知見。令得悟入。且示二乘知見。令得悟入。第五既示小竟。方得示大。第六融會如前所明。又依下合喻。就二果三德釋之。下文舉大涅槃果。以合大車。次舉菩提眾德之果。以合大車。初嘆佛無極苦。則累無不寂。謂佛有大涅槃果也。

次嘆文有極樂。明德無不圓。謂菩提果也。故初譬嘆佛有二果。第二子有極苦。無涅槃樂。無極樂。無菩提果。第三譬欲授二果。以眾生未堪。第四譬權授小涅槃果小菩提果。第五譬減輕苦與大樂。令捨小樂。得大樂。賜菩提果。第六融會不異前明。若就三德合之。初嘆累無不寂。即解脫德。德無不圓。合法身般若。故初明佛具三德。次見子無三。次未堪授三。次權與三德未竝。次方堪示以伊字。第六如前。

次就中道作之。累無不寂。不可為有。德無不圓。不可為無。非有非無。即中道也。次見子。失中道佛性。故六道紛然。次即欲便六道迴宗。歸一中道。但眾生未堪。次未堪授中。且示偏觀。次以偏調心。後授中觀。許偏賜中。似如相害。故融會之。以眾義推之。定唯六譬。不得增減。問依舊得作此釋文以不。答不得釋於一句。況六章耶。以舊宗未明此經具於三德及二果中道。則德未圓。累亦未盡。何由賜子。故不得釋經一句也。非但不得通經。翻為毀謗。所以然者。父累無不寂。二死已傾。德無不圓。則四德圓備。而謂猶是無常。則五住未傾。三德未備。豈非謗耶。玄章已明。今略不具述。

釋初總譬中有六。一化主譬。二化處譬。三教門。四所化。五化意。六根性。亦不得增減。此不異舊。就總譬中。舊釋不開。今分為二。一者嘆人。第二美德。國邑聚落。舉處取人。謂嘆人。禮書云。四井為邑。鄭曰。四方里也。國語云。三十家為

邑。尚書大傳云。八家為隣。二隣為明。三明為里。五里為鄉。十鄉為都。十都為師。十師為洲。聚者。字林云。聚積土也。韋召云。小鄉云曰聚。落者。說文云。草曰零。木曰落。廣雅云。籬也。居也。邑落之名耳。合譬如本疏說。

其年衰邁已下。第二美德。於中有二。初嘆自德。二美化他。各分為兩。自德中二者。其年衰邁。依下合意。即累無不盡。惑因既斷。苦報將傾。即衰邁也。惑因既斷。無復因累。苦報將傾。則無復果累。故下文云。於諸怖畏衰惱憂患無明闇弊。永盡無餘。即其事也。衰減也。邁行也。往也。財富無量。第二嘆德無不圓。即是下文無量知見力無畏等也。

多有田宅已下。第二嘆化他德。於中有二。初嘆本德。二嘆迹德。各分為二。本德中二者。一田。二宅。大慈與樂為田。大悲遮苦為宅。而言多有者。即釋大義也。又當欲披苦與樂。亦名為多。

及諸僮僕已下。第二美於迹用。上明田宅。謂拔苦與樂之心事。現神通化物。拔苦果與樂果如僮。運口說法。滅苦因與樂因如僕。運五通[仁-二+(儿/又)]七辨。故云諸也。又依信解品。非止有僮僕。亦有牛羊。故云諸也。此之一譬。為下合譬及大車。信解中窮子歎父。皆用今譬文句為本。不得參差。宜留意觀之。其家廣大。不異舊釋。

唯有一門第三明教門譬。問曰。三界火宅。云何乃用佛教為門。答曰。三界本來。常是四絕。故說四絕之教門。得出三界。以義既相關故用佛教。為三界之門也。多諸人眾不異舊釋。乃至五百者。欲明迴五趣。故有乃至之言。

堂閣朽故第五化意譬。於中有二。初明舍之垂崩。次火起燒宅。前是無常。次是眾苦。又初是六道舊迷。後明三乘新惑也。問曰。何以得知然。答曰。此中有新舊兩人。五百人即五道舊人。三十子謂三乘新眾。人既新舊。迷亦爾也。余昔不觀前後。依舊通文多謬。上其家廣大。總敘火宅。總喻三界。今別敘堂閣。別譬一身。前總後別。蓋是聖說常儀。解義恒法。

就一身內。復開為二。初總誘別。如堂閣為總。柱樑為別。以柱樑之別。成堂閣之總。以七尺之身為總。四支百體為別。在譬若明。合文自現。總身有二。別亦兩種。總身二者。一堂。二閣。同受大患之身為堂。而昇沉不同為閣。雖有同異。皆有十時改易。念念無常。名朽故也。

墻壁已下。第二別明一身諸分。依後偈廣頌。凡有十物。以成一舍。長行略舉其四略。亦是前略廣意也。開則有四。合成二。所言二者。墻壁為外。柱樑為內。筋穴為身外。諸骨為身內。所言四者。墻為外。壁為內。如穴為外筋為內。柱為下樑為上。身下分骨為柱。上分骨為樑。此之內外。皆是大期無常。念念生滅。故喻頹落。乃至傾斜。書云。外墻為垣。內墻為墻。墻猶城也。宅中垣謂壁也。



周匝已下。第二火起。凡有三雙。周匝明無處不苦。俱時無時不苦也。時處一雙也。忽然者。敘苦因也。火起者。明苦果也。即因果一雙也。此四為體。焚燒舍宅辨用也。體用一雙也。

長者諸子。第六根性譬。據昔三根迴流不定。是故安或。約今昔者。雖有三十。終成一兒。故云或也。

第二見火譬。於中有三。初見火驚怖者。見身火燒樂盡。但有苦受。智度論云。若無菩薩。六道中。唯有三惡道。三受中。但有苦受。心火燒善根。成一闍提。喪慧命。失法身。是故怖也。於所燒門安穩得出。門有二種。初被燒門。二出燒門。說三界而常四絕。即是出門。於緣四絕。而常三界。謂被燒門。即四絕不為諸邊所動。名安穩道。因安穩道而出。名安穩出也。父常行四絕以自娛。而子何遊五塵而求樂。故云樂著嬉戲也。下云無求出意者。自不作實相絕四之觀。皆是不求出意也。

釋救子不得譬。具如本疏。衣裓者字誥云。[袖-由+害][袖-由+盍]戒音。衣上羅也。相傳。裓音居德反。長安女人用衣前分褻子。稱為衣裓也。問曰。不知何者為火等。明何義耶。答曰。上明不信。今辨不解。火者八苦。舍為三界。即是無常。無常與苦。謂果也。失是前之二因。即毒虫惡鬼也。眾生迷於二果。不識兩因。問曰。東西馳走戲。明何義耶。答曰。上明不信不解。今明起惑。即是於火宅內。覓樂為戲也。視父而已者。上明無解有惑。初成道時。不可化耳。今明後時可化。故視父也。

釋三車救子得譬。問曰。三車在門外。可以遊戲。明何義耶。答曰。戲是樂。以出世樂。代上火宅內世間之樂也。

釋諸子出宅。文定四章。適其願者。第一敘教稱機也。即是下文內有智性也。心各勇銳者。第二聞教信受也。禾芒利為銳。此明即能信為利。互相推排。乃至竟共馳走者。前明信受。今第三辨修行。文慤勲精進也。誣出火宅者。第四。前既修因。今出宅求果。即是下文欲出三界。自求涅槃。

釋父見子免難。初敘子免難。次明父歎喜。明子免難大意明有宅可出。無車可得也。余昔依舊釋。四衢喻四。解可約昔教。出三界。證四諦。便得涅槃。此是見車得車。不應更復索。又舊明四衢及露地。明無五濁。亦同上過也。望今度教釋者。四達曰衢。則四方皆空。覓車不得。露地者。仰觀亦空。不見有車。以五處皆空。故不見門外有三車也。而坐者。亦是顯無有車。若門外有車。則乘之而遊。既五處無車。是故端坐也。都是為成門外無車。及生後索車之譬。即是顯有宅可出。無車可得也。解索車譬。此文近接上生。以五處求車無從。故就父索也。昔以索車為難。今觀甚易。亦美意非一。作七義釋之。一為成等賜。明道理有一。故賜子一。將欲明道理有一。必須前辨三無。三無若成。有一便顯。索車者。顯三無也。門外有三。即乘之而遊。不就父索。以其索三。故知無三。以其無三。方得賜一。舊謂賜索相違。今觀為符契。二者欲明索少賜多。稱嘆佛德。索三即賜。小也。賜一者。謂賜多也。如涅槃云。

汝今從我求正法寶。值我多有能相惠施。三明索偽賜真。如子索魚目。父賜夜光。亦是稱嘆佛也。四者用子釋父。前明虛指門外。權說有三。子出門外。遂見有三。父權便壞。以其索三。則門外無三。則權三義成。五者欲分利鈍不同。上根領於父意。知門外無車。是故不索。則身子之流。中根之人。不領父意。但執空言。是故有索也。六示二種聲聞。一者愚法。不知權有實無。是故有索。二不愚法。知權有實無。是故不索。七者欲顯子始終三愚。嘆父三智道理。有極樂之一與之。謂父一智也。而子愚戀於極苦。不從父化。謂一愚也。二父虛指門外明有三車。意在有宅可出。無三可與。謂父一智也。而子謂有宅可出。亦有車可求。謂二愚也。三父智無三可與。有一可賜。父之一智也。子有一而不求。無三而反索三愚也。讚三智即揄揚大道。敘三愚抑毀小乘。

釋等賜大車。先與小樂。今與大樂。先拔重苦。今拔其輕苦。前令其越凡。今使超聖。故有賜車之譬也。就文有二。初明能賜之人。二辨所賜之車。能賜之人。即能乘之人。所賜之車。謂所乘之法。能乘之人。猶是上國邑聚落有大長者。所乘之法。猶是上其年衰邁及財富無量。嘆長者之德。但前作是人法之名。今立能乘所乘之稱。是時長者謂能賜之人。各賜下所賜之法。就所賜中。更分為二。初開二章門。次釋二章門。二章門者。一等賜章門。二大車門。如舊所釋。

其車高廣已下。第二釋二章門。初釋大車。次釋等賜。餘者依舊。釋大車譬。凡有五失。一無文證。二依文所明。但是果車。作因車合之。問曰。以何文證。如是果耶。答前總譬中。明長者之德。猶是今能乘之人。所乘之車。前既為果。今豈因耶。又合三車大車。並舉果地智慧功德用。以此合之。大車既爾。一車亦然。又下合一車。用大涅槃果及菩提果。以合一車。乃至偈文。頌合大車。皆舉眾德。故云無量億千諸力解脫。又總而言之。斯經正明佛乘。能乘既是至人。所乘必為極德。不應用因合也。三依舊合之。未窮其理性。所以然者。依文乃用二果三身及中道法身。而釋者。乃用無常及覆相等。此亦乖傷事深。四者依舊所合。論佛德未盡。所以然者。車莊嚴具。其事極多。少義合之。嘆德未盡。五依舊所合。失其次第。然此譬文。前後相生。具有詮序。亦是乖傷事重。今所明者。離此五失。

就釋大。車文三義二。文三者。一車二牛三寶從也。義二者。明大車即是自德。餘之二種。謂化他德。前長者譬中。亦前嘆自德。次嘆化他。就釋車中。又開為二。初釋大。二釋車。釋大有二。初明累無不盡。二辨德無不圓。累無不盡者。即是高廣下。偈合云。是乘微妙清淨第一。於諸世間。為無有上。是乘微妙清淨第一。對二乘之小。因為廣也。於諸世間。為無有上。對世間之下。以為廣也。以五住因傾二死果盡。故超凡越聖。故名高廣。眾寶莊校者。即果地眾德也。前明累無不盡。今辨德無不圓。即下文無量知見也。上歎長者德中。亦明累無不盡。德無不圓。後合文亦爾。故作此釋之。

周匝欄楯者。第二釋車。亦開為二。前明車外莊嚴。喻佛外德。次辨車內莊嚴。譬佛內德。周匝欄楯。即是下文十力無畏。十力內照如欄。無畏外用如楯。內照無不周。外用無不普。義言周匝。問曰。何故初明有力無畏。答曰。方便品及下合大車。皆明力無所畏故。前說此二德。方便品云。佛力無所畏。後偈合云。無量德千諸力解脫。皆是前嘆力無畏。故今前明為欄楯也。舊用總持合之。一無文。二者總持是一德。今力無畏為二德。以合欄楯二事也。四面懸鈴者。即是下文有大神力。上已明內有十力。外無所畏。今次為物現通。故明神力。四面明其大懸鈴喻神力。放光動地雨華現土。驚悟眾生。如鈴覺物。故下云。為覺悟群生。振動於一切。舊用四辨。一無文。二四辨非竝說法神力。則覺悟一切也。又於其上張設幟蓋者。即下文及智慧力也。神力則迴邪入正。智慧滅惑生解。故次明智慧力也。又於其上者。既稱平等大慧。今先釋大義。故云其上也。張設者。開示悟入也。亦示教利喜也。幟蓋者。平等大慧也。平等大慧。最為高顯。猶如幟蓋也。又幟蓋上遮下覆。智慧。上弘大道。下益群生。又幟蓋能有所遮。能有所覆。智智慧亦爾。能摧於邪。能顯於正。亦以珍奇雜寶而嚴飾之者。一修妙因。得此妙果。以因嚴果。故方便品長行與偈。並舉妙因。嘆釋妙果。二用妙戒。莊嚴妙慧。三用妙定。莊嚴妙慧。雖照而寂。雖寂而照。是以文云。定慧力莊嚴。四以別智。共嚴平等大慧。謂佛智如來智。總名大智。是以文云。究竟至於一切種智。即以別嚴總。問曰。何故明四種莊嚴。答曰。即是譬文。明雜寶也。寶繩交絡者。幟若無繩遐持。飄鼓飛揚。以繩交絡。安固不動。寶繩者。權實可珍。喻之如寶。若無二慧。則墮諸邊。以權實枷持。不為有無所動。譬之繩也。得於實慧。不染於有。用方便慧。能不滯無。故云絞絡。為欲枷持幟蓋。故明寶繩交絡。為成平等大慧。故辨權實。即次第也。即是後文具足智慧方便波羅蜜也。垂諸華瓔者。上明智慧內充。今明為物外用。七辨巧說譬華。五音美妙如瓔。七辨非一。五音不同。因之為諸。符順群生。悅物來眾。故云垂也。即上品中。如來能巧說諸法。言辭柔軟。悅可眾心。從幟蓋至華瓔。廣嘆智慧者。乘雖萬德。以慧為其宗也。

重敷綰紆者。自上已來。明車外莊嚴。嘆佛四德。內有十力。外用無畏。內外一雙。神力現通。智慧說法。即衣衾机案一雙也。今明車內莊嚴也。綰紆者。為所坐之物。謂如來坐解脫床。綰紆者。此間字書。未見其事。云是外國縵縮繡。大富家重敷薦上也。解脫有四義。一安穩義。二清淨義。三定慧具足。如繡義。四寂照調順。如柔軟。故喻之綰紆也。解脫有二。初有餘。二無餘。故云重也。如下云。於諸怖畏及無明永盡。即二解脫也。又解脫有八。故稱為重也。安置丹枕者。上嘆解脫。今美三昧。是故前云解脫諸三昧。安枕欲臥。如入三昧。寂照不動。又具八解脫。住三三昧。乃得安穩坐臥。涅槃云。誰得安穩眠。謂住大涅槃。及空三昧。即其事也。問曰。何故敘車外則廣。車內略耶。答曰。車外歎外德。大乘以外化為正。故廣歎。車內明內德。故略嘆也。

駕以白牛者。自上已來。嘆於自德。今第二次美化他。自德即是智慧。化他所謂功德。即是下文大慈悲也。生公採淨名經意。用六通無垢。為白牛。眾師總望經宗用。平等大慧能導引眾行。喻同白牛。如斯等釋。並未尋經始末。故有此異通。今依前後法譬及文義往推。用慈悲為牛。義推者。車之運動。必由於牛。大乘化物。要是慈悲。依前總譬中。前嘆智慧自德。後嘆慈悲化他。下合譬中。亦如是說。又合三車。中大車佛自分明。作如是合。前將四智。合於大車。從愍念安樂已下。舉慈悲以合於牛。大車一車。同明果德。義無有異。詳此一文。驗舊通為失。又涅槃經嘆佛為大悲牛。又智慧居前。明於自德。慈悲在後。即化他德。如前有於車後將牛運。即是相生次第。眾事證據。勿守舊迷。上自德有二。初釋大。二明車。今明化他中亦二。初牛。二寶從。明牛即化他之本。寶從辨化他之迹。前長者之譬。及後合文義亦如是。上開慈悲為二本。故有田之與宅。今欲譬於一牛。故總歎之。就文為二。初總標白牛。二者嘆釋。既是大慈大悲。故稱為大。無緣無漏。目之為白。引自化他。故稱為牛。

膚色充潔已下。第二別嘆釋牛。於中有三。初釋名。二辨體。三明用。外譬內合。義唯有三。膚充者。明其圓滿。釋上大也。色潔者。嘆其清淨。釋上白也。形體姝好者。第二明體。以無相為形體。物愛為姝好。有大筋力者。第三嘆用。初嘆拔苦與樂二用。能拔二死之大苦。能與三德之大樂。異小慈悲。故名有大筋力。行步平正者。嘆平等用。普濟於天下。無私於一人。其疾如風下。嘆速疾用。不待作意。亦不經時。一念即能拔四生之苦。與六道之樂。故云其疾如風。

又多僕從而侍衛者。第二嘆化他之迹。現通說法。遍滿十方。故稱為多。屈曲適心。喻之為僕。迹不及本。猶如後從。現通說法。能顯於正為侍。能防於邪為衛。

釋長者。是財富無量。立此一章。正為明父有車方得賜子。前與三車。則拔重苦與小樂。斷其四住。謂拔苦因。令離分段。除其苦果。令修三學。謂與樂因。四智究竟。與小樂果。令斷無明。謂拔輕苦因。離變易生死。免於苦果。令迴小入大。十信行成。謂與大樂因。證三德涅槃。謂與大樂果。而四時五時。釋此經者。但得拔重苦與樂。不得拔苦與大樂。則父無賜大之義。非唯無賜大乘車。彼明此經之佛五住未傾。四德不備。則父無大車。以何賜子。又父無大車。則無有開佛知見。無以賜子。無示悟入。此則破十方三世諸佛究竟之道。既破於實。亦復無權。無權無實。破出世間。亦破世間依今所明。權實義成。世出世立。問曰。立半滿義者。云一切小乘經不究竟。大乘究竟。則法華是究竟教。父有大車。復用賜子。與今釋何異。答曰。有所得人。齊此前語住。今明至第五等賜大車。則九道眾生。俱證一極法身。無復九道之異。本對九道異。是故有一。既其無有異。寧有一耶。如是五句。言忘慮絕。故不同半滿所釋也。

釋不虛譬。所以有此譬者。一為勸信。昔許三。今遂不與。昔不許一。今遂與一。則今昔相違。便不生信。又今昔相違。則今昔教。並不可信。昔許三。遂不與三。

今許一。何必有一。故須融會令物信也。又此譬來者。欲嘆佛故也。如問他云。本許少物。今遂與多。此是虛不。作此言者。不明不虛。乃欲令前人歡喜。嘆施人大恩。故是嘆佛。問曰。世人許少。遂不與之。佛許二乘。亦復不與。將世人何異。答曰。世人許小。而不與之。不能令前人得益。佛許二乘。乃不與小果。令得大益。故得出三界。及作大乘因也。問曰。前明與小果。後與大果。此有何妨。答曰。若與小果。便不得與大。以其人便謂小果究竟。故不得更與大乘果。問曰。若爾亦應不得前拔小苦。後拔大苦。答曰。實有分段變易二苦。故前拔小苦。後拔大苦。道理無有小果。故此非類。又有不虛譬來者。為欲抑揚小大。故來如前許魚目。而遂不與不許夜光。而以賜之。即是欲明小偽大真。復是稱歎佛也。又不虛來者。欲明有無義。許小而不與。明無小也。不許大而與大。明有大也。

釋身子答中有二。初明昔不虛。則釋許而不與意。次釋今不虛。釋與而不許。意此釋今昔權實。一切諸教。並無虛妄。非止局釋迦。遍通餘佛。昔不虛中有二。初正釋。二舉況。余講多遍。於此一句。時闇時明。今詳文正意者。初正釋明文。但令子免難全身。已是不虛。次舉方便況者。前明不現通說法。令子得益。尚自不虛。況復方便著弊垢衣。密遣二使。令子得益。豈是虛耶。故前文不云方便。後況舉方便。意在此也。又一意汎論。初文就子明不虛。次舉子況父。就子明不虛者。昔無三說三。今得四益。是故不虛。一實出三界。二全身命。即大乘因。三行大乘因。得出變易。四出變易。便證法身。是故不虛。舉子況父者。夫疑父虛。正是於子。子今得四實益。已自知父不虛。況復父心令子得四益。而是虛耶。就今不虛中。亦有其二。初舉昔。次況今。言都不與車。而不虛者。父知有苦可出脫。無車可與。有失可出。意令出苦。無車可求。意不與車。故都不與車。無有虛也。況本有大車。本意欲與。復令子得益。寧是虛耶。

釋得車歡喜。問曰。今賜一車為與一。為不與一。答交與一因。除與一果。現與一因。當與一果。所言交與一因者。令悟此小果即是大因。故云汝等所行是菩薩道。既與現一因。必得一果。故與其當果。問曰。得車歡喜。定是何時。答曰。乃通因果二時。當現兩得。而意正是就後得佛時為得。

釋合總譬。還依譬文。開之為二。初正合文。二合嘆文德。則為一切世間之父者。合上舉處取人也。此中合二種世間。一國土世間。二眾生世間。故云一切也。國土世間。即合上舉處取人也。眾生世間者。諸佛為三聖之尊。六道之父。故言一切世間父也。

於諸怖畏已下。嘆父德也。於中有二。初嘆自德。二嘆化他德。各開為二。初中兩者。一歎累無不盡。次嘆德無不圓。累無不盡。又開為二。初無果累。二無因果。此二則合上其年衰邁也。又即是其車高廣。而悉成就無量知見。合上財富無量。謂德無不圓。即大車中。眾寶莊校也。力無所畏者。無量知見。總嘆佛德。總合大車德無

不圓。今別嘆佛德。別合於車。力無所畏。即大車中周匝欄楯。有大神力。即大車中。四面懸鈴。及智慧力。即上張設幘蓋。具足智慧方便。即上寶繩絞絡。

大慈大悲已下。第二合化他德。於中有二。初化他之本。次化他之迹。化他之本。即合上田宅。大慈與樂為田。大悲拔苦為宅。即大車中。大白牛也。而生三界已下。第二明化他之迹。前明慈悲二本。今明慈悲兩迹。慈悲之本。即是白牛。慈悲之迹。即是寶從。從初至三毒之火。明大悲迹。教化已下。合大悲迹。此二合前總譬中及諸僕僮也。兼合餘五譬者。而生三界。合上化處。為度眾生。謂五百人。及三十子。生老病死。合上化意。教化之言。合上一門竟。

釋見火譬。譬文有三。今但明能見所見。所見中四苦。一現世苦。二生報苦。三後報苦。四總結眾苦。此四為後火起作譬本。今廣明其法。後廣作譬喻。宜須憶之。合救子不得譬。初總明慈悲者。初明父有極樂無極苦。次敘子有極苦無極樂。是故即明欲大悲拔苦。大慈與樂也。

釋合三車譬。上為說三車有四。今具合之。而不次第。初明為說三乘。即辨試義。次合第三勸速出。以明勸義。試令捨苦。勸令求樂。欲以試勸相對。次第四保與不虛者。雖勸出宅求乘。恐未必得。故明保與不虛。次稱嘆乘。合第一示車處。雖復保與不虛。猶恐不取。故次嘆所與之法。故超頌之。以相成也。自在無繫無苦已下。明有樂。又初是自在。後是富貴。

次釋諸子出宅求車。上總。今別明三乘人出宅。即三。初中有二。初別。二總結。別中合上四。即有四。內有智性。合第一適其願故。從佛聞法信受。合第二心各勇銳。慤勸精進。合上第三競共馳走。以辨修因。欲速出三界自求涅槃。合第四出宅。求果合緣覺人。但無內智性。餘三同上。合菩薩求大車。亦三。聞法信受。合上勇銳慤。勸精進。合互相排權。求一切智。合上爭出火宅。此中有二。初明所求之果。從菩薩求此乘故。明能求之人。所求果中。有一二五六。所言一者。總明一大車也。言二者。前明智慧。愍念已下。次辨功德。以極果莊嚴。為大車體也。所言三者。一車二牛三寶從也。所言六者。此三各有二。車中二者。一別明四智。如來知見已下。總明諸德。別明四智。即上幘蓋等。總明諸德。謂欄楯乃至丹枕之流。愍念已下。第二合牛。亦開為二。愍為大悲。念為大慈。愍念為慈悲。已下明無量。即是大義。三車中大車。猶是一車。但昔對小。故名為大。後大車廢二。故稱為一。故猶是白牛。安樂已下。此釋寶從。上明慈悲之本為牛。今慈悲之迹。為寶從也。初明慈迹。度脫一切。以明悲迹。故開成六事也。

釋見子免難等賜大車二譬。所以雙牒二譬者。見子免難。脫重苦而得小樂。等賜大車。次拔輕苦而與大樂。故雙牒合也。問曰。上何故索車方賜。今不索而賜。答曰。上示子愚乞小。父知與大。又具有七義。如上明之。今明若子求方與。則父本無與意。今示父本意欲與。不待子求。又上示待請方說。今雙示真友不待請。如慈母之赴

嬰兒。雙合二譬。即二。合子免難譬中有二。初明見子脫重苦。得涅槃樂已下。見子得小樂。合等賜中。開之為四。初明父有大樂。故應等賜。二明皆是吾子。故應等賜。三辨不應不等。即是上譬中。愛無偏儻。

皆以如來滅度已下。第四正明等賜。就等賜中。對上二章。第一對上脫重苦。故明等拔輕苦。是諸眾生。對上第二見子得小樂。今明等與大樂。此中則是極地二果。初是大涅槃果。次大菩提果。以斯二果。等賜諸子。與涅槃經不異。又初是解脫德。後是般若法身。亦與涅槃三德不異。而光宅等乃言壽量。終入無餘。還是小滅。既是小滅。猶是拔子重苦。未拔輕苦。但有與小。竟無賜大。開善莊嚴明。此經未是顯了常住。並無大滅。云何得等賜大車。拔子輕苦。又總四時五時。謂法華非究竟乘。有四大罪也。一者十方三世諸佛。證得此中道乘。而言此乘非是究竟。破十方三世佛法也。二者寂滅道場。初成正覺。為此菩薩還說此乘。此乘既非究竟。則華嚴非究竟。三者佛初成道。即欲以此乘。而賜諸子。若此乘非究竟。則應發旨。以為不究竟法。而與諸子。便傷父子恩情。乖諸佛本意。四者靈山之會。復與諸子不究竟乘。則違世尊法久後。要當說真實。又眾師多言。三車一車並是因乘。今依文及義。悉皆是果。三車所以是果者。欲示逼引二教。令欣厭觀成。說火宅是逼門。嘆三果車在門。為引門。令諸子厭三界苦。欣三界樂。而出火宅也。一大車是果。亦是逼引欣厭。小乘非究竟為逼。佛果大車是究竟為引。今厭小而欣大也。又說小車非究竟。令厭變易生死。嘆佛果車究竟。引出變易。若作因車。皆違此義。又假令此車是因者。亦非究竟因。佛初成道。華嚴之會。亦說此因。則華嚴之因。亦非究竟。又是初成道時。即欲以究竟因。而賜諸子。亦乖父子恩情也。問曰。大品何故辨因乘。答曰。般若中不作逼引門明義。直作因果之名。令菩薩修六度因乘。得至薩婆若果也。

譬如長者有一大宅。法華玄。心迷悟義一科。窮深[猛-子+(恙-心)]廣無教不統。無理不攝。無視不照。無累不忘。宜遊之在心。諷之於口。今先敘佛出世大意。長行與偈。大宗略同。轉勢說法。明義各異。長行一周。作諸佛出世化物次第。故前嘆法身累無不盡。德無不圓。然後垂應入於六道。教化眾生。眾生受化。乃至得於大車。還同於佛。今偈中。作迷悟次第。廣敘生死過患。即是敘迷。次作諸佛出世。化物次第。即是返迷從悟。故分此偈為二車。初頌總譬。即是敘迷。次頌四譬。明返迷從悟。前亦是失一道成六道。即出原義。後收六道歸一道。謂還原也。一切教門。不出斯二矣。問曰。偈與長行。何故作此二意。答曰。要具斯二。義乃圓足。復若不作感應次第者。前何由即有諸佛出世耶。問曰。何故前作諸佛出世耶。答曰。要須前明諸佛出世。示眾生得失。然後乃有感應義耳。故前四句之中。要前明諸佛自開法身。然後乃有示悟入也。

就迷悟中。先各開四。次合四成二。次合二成一。所言四者。一明舍形相。二五百人。三毒虫。四惡鬼。次合四成二者。一生死果。二生死因。敘三界舍形五道差別

。謂生死果。毒虫惡鬼。謂生死因。果中豎論。昇沉不同。故有三界。橫論優劣。故有五道。因中起愛為毒虫。起見為惡鬼。此二攝一切因果。事無不盡矣。次合二成一。雖因果不同。同是生死顛倒。故前云示一切眾生生死業報處。次出世間。亦開為四。合四成二。合二成一。初開四者。一種三乘種子。名三十子。次修三乘行。得成三乘人。謂昔稟教人也。三聞一乘教。並成菩薩。四究竟了悟。即名為佛。謂長者是也。總論因果者。前之三種。並皆是因。長者即是果也。次合二為一。總名出世間也。今次約此一人。具此八事。即釋三十子始終迷悟也。有此報身。即三界舍形。既是人類。即五百數。攝於報身。貪著五欲。更起於愛。名為毒虫。若稟邪教。起於諸見。即是惡鬼。值諸佛菩薩說三乘教。即三十子。修三乘行成。故成三乘人。聞一乘教。即成菩薩。究竟了悟。即是長者。是以一人有於迷悟。故成四種。此八事似如十勝相。苞攝迷悟。事無不收。若如有所得人。齊此語而住。言有迷即是生死無常。了悟法身常住。則成斷常二見。故中論云。有所受法者。即墮於斷常。又云。涅槃滅相續。是則為斷常。若是斷常。還成牛頭鬼耳。故知有所得生死涅槃。並成生死。然識涅槃。方識生死。既不識涅槃。亦不識生死。何由得出宅耶。今明。本對迷故有悟耳。在迷既捨。悟亦不留。如是亦迷亦悟。非迷非悟。五句自息。佛不能行。佛不能到。是法不可示。然未曾有何示。云何有不可示。故肇公云。注忽悅。若存若亡。五目莫覩其容。二聽不聞其嚮。但無名相中假名相。隨義立之。且舉一經一論。在經名為妙法。在論稱中實。說妙法名經。明研中觀稱論。又說中故名妙。研妙名中。佛菩薩言異。顯道意。同也。

次釋偈文。頌五譬意者。第一頌總譬。廣敘生死過患。第二頌見火譬。作諸佛出世。法身照機。以本垂迹。度脫群生。頌第三譬。初成道時。即欲說根本法輪。頓欲拔其極苦。頓欲與其極樂。而物不堪受。是故息化。頌第四譬。既不堪受根本法輪。且拔其重苦。與其小樂。為說三乘支末教也。頌第五譬。以三乘法。調柔其心。次拔輕苦。與其大樂。今累無不盡。德無不圓。謂攝末歸本法輪也。此五攝一切能化所化迷悟事周。雖頌五譬。合成二章。初敘眾生事。次頌四譬。明諸佛事。釋迦放光。文殊引古。皆明示此二事。故佛今頌此二也。示眾生事。即示非道。明諸佛事。謂是道。前令厭生死。次欣法身。前是大悲門。後是大慈門。前是識門。後是勸門。前是苦集門。後是滅道門。又長行先總譬。次五皆是別譬。先總後別。為解義故。今偈頌中亦二。如向所明。就廣敘生死過患。復開為三。初敘六道舊迷。次敘三乘新惑。後雙結兩邊。就初有二。初前明生死二果。後辨愛見兩因。初亦是先敘身過。次敘心過。就初中又二。前豎論三界昇沉。亦是辨所栖之處。後橫論五道差別。能住之人。譬如長者。還頌前化主。但長行舉處取人。嘆佛乘之德。使物欣求。今將人取處。敘生死過患。令物生厭離。故有逼引二教。令欣厭觀成。是以偈與長行。各有深旨。就初中有二。前總論三界無常。堂舍高危下。別明一身過患。初總後別。蓋是聖說常儀。問



曰。長行中何故不爾。答曰。長行中欲示化處。及分化意不同。是故離說。今欲明同是過患。俱為舍形。一處辨之。就初總中有二。前明廣大。顯三界難出。次辨無常。宜可厭離。久故。謂無時不無常。頓弊。明無處不磨滅。

堂舍高危下。第二別明一身過患。於中有二。初明身無常。二辨身不淨。無常中有三。謂總別釋總結。同受大患之身為堂。而受身不同。如所栖各異。故名為舍。皆是無常。非安穩法。故稱高危。柱根已下。別明一身過患。就中有三。初明身內過。二辨身外過。三總明內外過。成於堂舍。略用十物。始從柱根。終竟椽栒。基陞者。舍之下分。如足骨踝骨也。柱根者。舍之中分。如脚骨已上至於腰骨。從腰骨已上至於項骨。稱之為樑。髑髏在上。擬之於棟。以筋穴為墻壁。脂血為塗塗。皮毛為[雨/復]苦。兩[月\*勒]為諸椽。[月\*背]兩膂穴即以為栒。椽在下。栒在上。勒骨在下。栒穴在上。並是念念無常。十時改異。故有頽毀。乃至差脫也。從基陞至樑棟。明身內之骨。有四分。從墻壁至覆苦。明身外筋穴。脂血乃至皮毛。亦有四分。椽之與栒。骨穴雙辨。合明內外也。長行中先明筋穴。後辨於骨。此從外以至內也。今先明於骨。後辨筋穴。從內至外。又長行以末至本。今從本以至末。立舍之法。先備柱樑。後方覆蓋。身舍亦爾。骨親穴疎。骨本穴末也。

周障屈曲下。第三總結無常。古經為周章。周章者。舍之將傾。不正之義。亦是不安之像。身亦如是。老至則衰。病來便惱。死至即滅。故是無常。

雜穢充遍者。自上總標別釋總結。並明身外事。今敘身內。謂三十六物。及垢汗淚涕。故言雜穢充遍。若三觀釋文者。從初至差脫。明無常觀也。周章是不自在。明無我觀也。雜穢者釋不淨也。不明苦者。下火起中。別廣說也。又三意者。從初大宅。總明無常。堂舍已下。別明無常。周章已去。總結無常。雜穢充遍下。明不淨也。

有五百人。第二橫論五道。愚癡眾生。住此身中。身既無常無我不淨。為緣所成。無有實體。即是辨空。而眾生居此身內。而起常樂我淨見。此實有不能厭離。即愚癡人。又總敘五道眾生住三界舍中也。

鷄臯已下。第二辨三界因。亦是明心過也。果麤故前明。因細故後說。猶如苦集。身心亦然。就文為二。第一別明愛見過患。第二總結。就初中復二。初舉毒虫。譬起愛。次辨餓鬼。喻起諸見。一切惑中。唯此二也。生起前後。如本疏具說。就起愛中又開三別。初明意地三毒。二明從三毒起業。三明從三業感三界報。初煩惱道。次業道。後明苦道。又初是總明三毒。次別明。第三總結身過。亦有總別。下諸見中。亦先總後別。蓋是聖說法常體。及解義之方也。又總標者。總攝正使。及一切纏垢。別釋者。但略出正使之過也。又前是略說。後是廣說也。就初中有三。初明三毒正使。二辨纏垢不同。三總結過患。明三毒即成三章。初舉貪鳥。以喻貪使。次引瞋虫。以譬瞋使。三取癡狩。以譬癡使。將鳥喻貪。略有二義。一者鳥在舍上。喻色無色愛在三界之上。對毒虫但在下。如瞋但居欲界。二者鳥在一舍之上。如貪居三毒之首。

諸鳥不同者。凡有三義。一示品數輕重。二辨所貪名字各異。三所貪非一。中論云。貪欲有種種名。如見一色。初起想念為愛。心遂連矚為著。纏綿深固為染。狂心發動為婬。方便欲得為己物。謂之貪欲。此五即是重輕次第。前三尚輕。通於三界。後二遂重。但居欲有。即喻諸鳥前輕後重。故最後明鵠也。所貪各異者。鵠正喻食貪。鵠常飢故也。字林云。梟不孝鳥。食母乃飛。此亦取食貪。兼內貪起大過也。鷗者。廣雅云。鷗鷺也。郭璞注云。能噉獐鹿也。此亦以食貪也。鷺者。璞注鷺猶是鷗。說文鷺黑色多子。師曠云。鷺黃頭赤目五色。鷺取色貪。總而言之。餘鳥多取味貪。鷺取色貪。以色味偏重故。次所貪不同。或財或色。或著利求名。故舉眾鳥也。

蚺蛇已下。第二明瞋。舍上有貪鳥。下有瞋虫。如愛居上界。瞋在欲有。又前明於貪。如鳥在上。後辨於瞋。譬虫在下。諸虫不同者。亦有三義。一示瞋有輕重。二所瞋各異。三名字差別。如諸虫形名各異。此中明三品瞋。初辨重品。蜈蚣已下。明中品。守宮已下。敘下品。貪使之中。從輕至重。瞋從重至輕。牙現故也。又欲明從上界已至下界。上界貪輕。下界貪重。故前輕後重。瞋使之體。初起心重。復稍輕。就相生次第。故前重後輕。蚺與蚺與蛇異。經云黑蛇最毒。狛[狂-王+(厂/黑)]已下。此明癡使。亦品數不同。所迷各異。名字差別。如諸狩形名不同。狛者。三蒼云。似狗赤色。食鼠。鼯鼠者。小鼠穴居。是小狩食。人及鳥狩。至盡不覺痛。亦云甘口鼠。諸惡虫輩已下。第二。上別明三毒。今總結之。兼明纏垢。交橫馳走。第三總結過患。違理為交橫易起為疾走。又亂起為交橫。疾利為馳走。

屎尿臭處已下。第二明從三毒起三業。前明三毒。即方便品中煩惱濁。今明起三業譬方便品中煩惱濁。今明起三業。譬方便品中眾生濁。以三毒起三業。成惡眾生。故名眾生濁。方便品中。二濁相次。今廣為設譬。釋成上也。起三業即三。初從癡使。以起三業。次從貪使以起三業。以因瞋使以起三業。問曰。前明於貪。次瞋後癡。今何故前癡次貪後明瞋。答曰。有文有義。所言義者。生死有二本。一者無明。二者有愛。前明從貪至瞋。示貪為本。今明由癡起貪。用癡為本。如淨名經云。從癡有愛。即此經云。癡愛故生惱。所言文者。上列三毒。最後明癡。今示鈎鎖相生。故續癡辨貪。經論之中。常有此勢。就文有二。上半敘所迷之境。下半辨能迷之使。癡虫集糞上。具起三業。愚癡眾生。居不淨三界之中。亦具起三業。

狐狼已下。次明因貪起於三業。前舉三獸喻意業起貪。狼獸正貪。故舊云貪狼於財色。狐獸貪而帶疑。要名求利。疑得不得。野干亦貪。而復諂曲。求財色者。常曲取人心。一貪之中。備於三義。故舉三獸喻之。煩惱猶輕。故譬以鳥。成業即重。喻之如獸。從貪起口業。如咀齧。從貪起身業。如踐蹋。貪境深重。如[齒\*齊]嚙。(沒齒為[齒\*齊])所貪不淨。如死屍。貪必積聚。如狼藉。既貪前境。必起慳心。故如狗。貪境既多。慳心不一。如群狗。慳惜守護。如搏撮。自上已來。於自境起貪。次明於他境起貪。貪心無厭。如飢羸。康僧會云。眾生起貪。如餓夫夢食常無厭足。懼不稱意

。如憧惶。自欲不足。更求他欲。如處處求食。己國不足。更求他國。如頂生王遍四天下。乃至貪求諸天五欲。色無色染。其義類然。

鬪諍已下。明瞋起三業。彼此俱有慳貪。互相違反。又貪著追求。多不稱意。是故生瞋。起意地瞋。如鬪諍。起身業之瞋。或打或害。如齟掇。起口業之瞋。綺語兩舌。如唾齩。惡口妄語。如嗥吠。次總舉前後各二。癡中二。一所迷。二能迷。貪中二。初一處貪。次處處貪。瞋中二。初是意地。次暢身口也。

其舍恐怖下。第三總結。又初起三毒。次從三毒起三業。今從三業感三界。初煩惱道。次是業道。今是苦道。受大苦惱。故可怖畏。妄想因緣變成煩惱。煩惱因緣變起於業。以業因緣變感苦果。故云變狀如是。

處處下。第二次辨諸見。前為在家眾生起愛設譬。今為出家外道起見設譬。前為天魔設譬。今為外道設譬。又前喻迷事之惑。後譬迷理之使。又前舊迷。今喻新惑。前一失今喻失中之失又前喻不知厭不知出。今喻知厭不知出。問曰。愛見應當相次。何故前明煩惱業苦三道竟。今方敘見過耶。答曰。此品興譬。還譬上方便品五濁。上品明煩惱業竟。後方敘見。今還依此次第也。就文為二。一總明諸見。二別明諸見。前總後別。為解義故。又欲總攝一切見故。處處皆有。顯諸見通於三界。則三界諸見。皆是苦因。悉感苦果。不應起之。

夜叉餓鬼食噉人穴下。第二別明諸見。就文為三。一明有無二見。二明因有無成於斷常。三辨從斷常生六十二見。所以作此三者。還譬方便品中事。方便品云。入邪見稠林。若有若無樂。依止此諸見。具足六十二。入邪見稠林。用總標鬼神喻之。此下已去。別明鬼神。喻前三事。初喻有無二見者。由有無是眾見之根。鄣中道本故。初敘其過。喻有無二見。即成二別。第一舉有食之鬼。以喻有見。次舉無食之鬼。以喻無見。又初舉有樂之鬼。以喻有見。次舉無樂之鬼。以喻無見。所以然者。有見但破涅槃。不破世間。得少安樂。如有之鬼。起於無見。非但破於涅槃。亦破世間。一切時苦。故舉無樂之鬼。以喻無見。就有無二見。各開為二。有見二者。一明計我。二辨計法。此攝有見事周。無見二者。一破果。二者破因。此攝無見事盡。就計我計法。復各開二。計我二者。一計涅槃常法為我。二計生死常為我。此二攝計我事周。法見二者。一者非因計因。二者非果計果。此二攝計法義盡初計涅槃為我者。涅槃是常是勝。故前計之。如人穴諸穴中貴勝。故鬼食之。鬼人穴損害於人。計涅槃常法為我。則破於涅槃。毒虫之屬下。第二計生死無常法為我。所以知是生死無常者。無常不及於常。如虫獸劣於人也。既稱孚乳產生。則知是生死無常。計生死無常為我。破於生死。如鬼神之食虫獸。正計生死果法為我。不計集諦法為我。如鬼神噉虫獸所生之子。不食於母。又母生於子。而護惜之。今食於子。乖傷事深。生死之因。還生生死之果。計生死之果。以之為我。亦乖傷事深。食之既飽者。依攝論文。計我有四。一者無明。二者我見。三者我愛。四者我慢。前辨計生死涅槃為我。此是不了生死涅

槃。故是無明。令起我心圓足。如食之既飽。喻於我見。惡心轉熾者。從於我見。更起我愛。此是從見生愛。名為轉熾。鬪諍者。從於我愛。次起我慢。即陰離陰二種相違。乃至二十身見。及二十五我見。互執不同。故名鬪諍。各懷之在心。述之於口。因之為聲。違生死無我。郭佛性真我。雙迷二義。可怖之深。故名甚可怖畏。又郭無我理。令不得小乘初果大乘十住。故名可怖。又初計涅槃為我。破於涅槃。次計生死為我。破於生死。佛欲顯計我過失。故云可怖也。

鳩槃荼鬼。第二明起法見。就文亦兩。初非因計因。破出世之因。次非果計果。破出世之果。各開為二。初開二者一計欲界法。為出世因。故云破出世因。二計色無色界法。為出世因。破出世因。鳩槃荼者。謂狂鬼也。如諸外道不識正因。非因計因。故是狂也。土埵者。欲界之善。高出十惡。猶如土埵小高於地。又土埵非是坐處。而狂鬼坐之。如人天之善非道。外道狂故。謂之為道。又土埵是卑下之處。外道計下法為上。蹲踞者。計無色之法。為出世因。自謂得理。慢而無恭。猶如蹲踞。又蹲踞非是正坐。謂外道是邪計故。又蹲踞非安穩坐。顯外道不得安穩正觀居心也。或時離地一尺二尺。第二計色無色界善法。為出世因。四禪四空。小出離欲界。非究竟之道。如一尺二尺。又一尺二尺是下法。如外道計下法為上。雜心云。非第一為第一也。又顯外道所離蓋微。故云一尺二尺也。計色界四禪為道。如一尺。則阿羅羅是也。計無色界四空為道。猶如二尺。鬱頭藍弗即是其人也。而言或時者。外道多墮欲界。小得生上地也。往反遊行。上明計色無色為道。如一尺二尺。今自謂得理。如往反遊行縱逸嬉戲。欣上厭下。如往反。心攀緣三界。如遊行。淨名經云。何謂病本。謂有攀緣三界。即顯外道常起病因也。得小謂自在。如縱逸。得小安樂。如嬉戲也。又昇墮不恒。故云往反。如修得無想定。生無想定為往。五百劫壽盡。墮惡道中如反。修得非想定。生非想天為往。八萬劫盡。墮飛狸中為反。迷理之心。故云縱逸。無所剋獲。故云嬉戲也。

捉狗兩足。此第二非果計果。破出世果。前是戒取。今明見取。謂非樂淨計樂淨。如狗實不淨捉。以為淨。即無淨計淨。如狗。如苦於狗。用以為樂。即無樂計樂。就文亦二。一欲界無樂淨。計為樂淨。二上界無樂淨計為樂淨。欲界人天二果。如狗兩足。天人之果。實非是淨。而計以為淨。譬如捉也。撲令失聲者。前不淨謂淨。今明非樂謂樂。撲狗實苦於狗。實苦於狗而鬼以為嬉樂。故是非樂謂樂。以脚加頸者。頸是上分。喻上二界之果。亦開二句。一者不淨謂淨。如脚加頸。二者無樂謂樂。如怖狗自樂。又總顯外道。以下法為上。故如無樂淨計樂淨。又計下為上。違損下法。如苦於狗也。又鬼撲狗是狂鬼。外道計生死有淨樂。是狂癡也。

復有諸鬼其形長大。第二次起無見。亦開為二。一撥無果。二撥無因。其形長大者。邪見是諸見。最大之惡。喻如長大。撥無三界之果為長。撥無五道之果為大。又撥無世間之果為長。撥無出世之果為大。又邪見之因。得無間地獄八萬由旬長大苦果

。故名長大。裸形黑瘦者。起邪見斷善盡。如裸形。有極惡如黑瘦。又上明起邪見因。今明得邪見果。畢竟無有外樂。如裸形。無有內樂。如黑瘦。又無身樂。如裸形。無心樂。如黑瘦。常住其中者。起邪見因。常受惡道苦。如常住其中。所以然者。起餘善得欲界人天。如土埵。或離欲界。或離色界。如上一尺二尺。起邪見因。畢竟無有出惡道苦義。如常住其中。前明其大苦。今敘其常苦。發大惡聲叫呼求食者。起邪見因。受大苦惱。欲離苦求樂。如欲求食。

復有諸鬼其咽如針。第二撥因邪見。撥於麤果。如長大鬼。撥於細因。如細咽鬼。又撥果義輕。撥因義重。撥果義輕。如長大鬼。雖復飢餓。若與其食。即便得食。是苦中之輕。細咽之鬼。設與其食。而不得食。是苦中之苦。如撥於因。是惡中之惡。又撥無諸法。猶如初鬼。執撥無為是。不受他見。如細咽鬼不受外食。又撥無義輕。猶如初鬼。執撥無義重。猶如後鬼。此二攝無見義周。

復有諸鬼。第二攝有無為斷常見。即是方便品中。依止此諸見。牛者癡也。頭者我見也。角者斷常也。由癡故計我。因我故起斷常。此是見體也。或食人穴者。明斷常之用。起斷常。破涅槃中道。如食人穴。破生死中道。猶如噉狗。而言或者。起於斷常不俱。所以安或。又具破生死涅槃中道。故言或。

頭髮蓬亂者。第三喻方便品依止此諸見具足六十二。斷常為首。喻之如頭。生六十二見。如髮蓬亂。六十二見。多所乖傷。如殘害凶險。計六十二見。當欲乖傷。如飢渴所逼。常欲噉於人狗。以得苦果。猶如叫喚。輪轉生死。不得解脫。譬同馳走。是故上云。於千萬億劫。不聞佛名字。亦不聞正法。問此喻幾種邪見耶。答初是我見。次鳩槃荼鬼。是戒取。次捉狗兩足。是見取。次黑鬼。是邪見。牛頭鬼。是邊見也。

夜叉餓鬼已下。自上已來。別明愛見過患。今第二總結。凡有二義。一者法種眾苦。樂求涅槃。如物極則返。故云飢急。於生死中。一切處遍求脫苦。猶如四向。不知出處。猶如窻牖。但有求脫之心。而無出苦之行。喻同窺者。二者飢急者。起於愛見。常欲傷害也。四向者。一切處欲傷害也。窺牖者。覓所害境。如噉狗者覓狗。食人者覓人。是故下云甚可怖畏。此總敘愛見過也。

是朽故宅已下。自上已來。敘六道舊迷。今第二明三乘新惑。問長行何故舍形火一處合明。今前後別頌耶。答長行欲明生死具有無常與苦。一人具二。故辨舍之垂崩。及火起燒宅。故一處合說。今欲明二人具二。敘六道舊迷。前明無常。次辨三乘新惑。後說眾苦。又今欲辨二因二果。二因者。愛見也。二果者。無常苦也。上已廣說無常。今廣說苦也。又三番因果。初明三界五道之果。次明愛見之因。今明以愛見因。更感苦果。又前明兩果。次辨二因。以過患為次第。猶如苦集。今前明兩因。後辨二果。以相生明次第。兩因者。一感苦之緣。次感苦之因。感苦之緣。即佛在世也。感苦之因。謂妄想分別。即歎然是也。總四者。一四面明無處不苦。次一時辨無時不

苦。雖無處不苦。無時不苦。猶謂苦輕。故云俱也。猶謂未極重苦。故復言熾也。

棟樑已下。舊法華師。常以三界苦合之。余雖復誦講讀講。尋經始終佛自有法譬。不須人合。方便品偈已略說四苦。癡愛故生惱。即現世苦。墮三惡道。生報苦。輪迴六趣中。後報苦。眾苦所逼迫。總結苦。此略說四苦。次此品長行廣明四苦。上略廣但是法說明四苦。今次譬明四苦也。苦果二者。一總果。次別果。總果有四。別苦亦四。合喻。上明四苦。即為四別。一者喻上現世三苦。二者喻上生報三苦。三者喻上後世三苦。四者喻上總結諸苦。明五盛陰苦。上現世苦中。有三種苦。一生老病死憂悲苦惱之所燒煑。二五欲財利受種種苦。三明貪著追求現受眾苦。今備喻之。棟樑椽柱者。謂生苦也。爆聲者。喻老苦也。振裂者。喻病苦也。摧折及崩倒者。喻死苦也。揚聲者。喻極憂悲也。大叫喻極苦惱也。鬼獸不能自出。喻上受燒煑也。

惡獸毒虫已下。喻上五欲財利也。虫鬼以避火故。入孔穴以求樂。眾生為內身有老病死苦。求外五欲樂也。毗舍闍鬼亦住其中者。前明貪瞋眾生求於五欲。既有貪瞋。即起於慳。毗舍闍鬼。即慳鬼也。又求於五欲。必望安樂。惡鬼墮之。顯無安樂也。又前是求不得苦。今明怨憎會苦。薄福德故為火所逼者。雖求外五欲財利之樂。而恒為內身老病死苦之所燒逼。求五欲財利時。互相偷劫。如飲血。更相殺害。如食穴。問此中何故明此諸苦。答長行云。五欲財利。受種種苦。種種苦者。即如此文所明。謂求不得苦。怨憎會。內苦外苦。及劫盜相害也。

野干之屬。第三喻上貪著追求現受眾苦。野干之屬。喻貪著追求。並已前死。喻上現受眾苦。非理貪求。必現受眾苦。如並已前死。諸大惡獸。喻上後受地獄餓鬼畜生之苦。野干雖死。惡獸競來食之。起貪之人。雖現在受苦。後更入地獄餓鬼畜生三塗苦重。如大惡獸。鼻烟已下。喻上後報三苦。謂若生天上。及在人間。貧窮困苦。愛別離苦。怨憎會苦。今前明人間苦。次辨天上苦。華嚴以覺耶現為烟。以瞋為火。涅槃經以煩惱為火。以苦果為烟。今文宜以烟喻外苦。火喻內苦。如烟在火外。火在烟內。外苦是物所不喜。猶如鼻烟。外苦深重。如燧[火\*孛]。無處不苦。如四面。無出苦路。如充塞。蜈蚣已下。為火所燒。爭走出穴者。此諸虫等。為火所逼。及烟所勦。即喻人間內外二苦。火所燒。謂內身老病死苦。烟所勦。即外貧窮困苦。愛別離苦。怨憎會苦。以烟所勦。無有樂處。即貧窮苦。不喜烟來。而烟強至。謂怨憎會苦。苦至與樂別離。即愛別離苦。爭走出穴。鳩槃荼鬼。隨取而食者。喻從人間。生於天上。亦受眾苦。虫等為烟火燒逼。爭走出穴。眾生亦爾。為內身老病死火及外苦所勦。厭離人間。求生天樂。猶如出穴。而生天上。不免無常。如為鬼所食。又佛寄從人生天。喻於眾苦。眾生受苦時。苦如穴內弊於烟火。求樂亦苦。如出穴為鬼所食。又出穴騁散。如愛別離苦。為鬼所食。如怨憎會苦。又出穴騁散。如生離苦。為鬼所食。如死別苦。又出穴離散。失其所居。為貧窮困苦。欲求富貴。不免無常。故富貴亦苦。如為鬼所食。此總喻人間天上皆有三苦。故前文云。若生天上。及在人間。備

受眾苦。佛既總明法說。今亦總設譬喻。復有諸鬼頭上火燃。喻上第四總結明五盛陰苦。火從外來。猶可逃避。眾生亦爾。外苦可離。而此五陰舉體是苦。何猶避之。成實論云。將此苦器何處覓樂。又火從身出。無身乃免。有身有苦。亡身乃離。故老子云。大患之本。莫若有身。吾若無身。乃無可患耳。釋迦滅度。義亦類然。而言頭上火燃者。七尺之身。頭為最勝。勝處尚苦。況復劣耶。又位極人王。上窮非想。尚皆是苦。況此已下。而有樂耶。又前明眾生內苦。辨極下人間苦。今明窮上非想苦。此文明四種畢竟。一明有身畢竟是苦。如頭上火燃。二明有身畢竟無樂。如飢渴熱惱。三明有身畢竟無避苦處。猶如周樟。四明有身畢竟流轉。喻如悶走。

其宅如是已下。第三總結六道舊迷三乘新惑。若因若果。皆是過也。此中明四苦。現苦。生苦。後苦。總結五盛陰。前亦四無常。初明骨無常。次明筋穴無常。次雙明骨穴無常。次總結過患。又今明十苦。現在三苦。生後亦然。及總結為十。前明無常亦有十。謂骨無常有四。肉筋等亦四。合明復兩。亦具十也。敘身過既爾。心過亦爾。為令眾生厭患身心。以求佛道。故佛委曲敘其過患也。

是時長者在門外立。頌見火譬。所以有此一章者。近釋方便譬喻二品之意。遠釋三世佛及六道眾生。感應交接大宗。上品直明佛見六道即便起化。長者見火。仍欲救子。今明所以得救者。由機感相應也。總釋諸佛出世意者。自上已來。敘生死過患。今明佛出世欲救生死苦也。亦可自上敘眾生事。今敘諸佛事。具如上釋。然頌諸佛事。雖頌四譬。合成二義。頌見火譬。明真應兩身。頌餘三譬。明三輪之義。辨一切佛事。義無不周。初明真應二身。即上明法身中。先明照機者。釋諸佛出世所由。必有機扣法身。然後方得起應耳。

大業六年三月一日

更釋譬始終意。五譬分為二章。頌總譬中。明生死過患。頌餘四譬。明出生死。二段中。各有三。初章三者。一明六道舊迷。二敘三乘新惑。三總結過患。又初明無常。次辨眾苦。三總結過患。後章三者。一法身照機。二垂應入於生死。三辨說教。又初是他心輪。次是神通輪。後是說法輪。此極好後人可用之也。門外立者。法身絕四句之外。出三界之表。故在門外也。聞有人言者。法身照機也。北土三身解義。法身無照機。南方本迹明義。約教辨之。此經未明常住法身居三界外。但有照機。無法身也。一往並不得通此經文。今始得明有法身。有照機也。聞有人言者。此是譬耳。有人來報父。父則聞報。如有機扣佛。佛則照機也。因遊戲來入宅者。佛去世後。生人天中。受五欲生愛。稟邪教起見。愛見是煩惱。由煩惱故起業由業故受三界身也。又遊戲有二種。一自境遊戲。即學佛大小乘教。起於愛見。二他境遊戲。即受五欲。及稟邪教起愛見。遊戲為因。入宅為果。如愛見為因。三界為果。稚小無知者。前明起愛見之因。以明受三界之報。今於果上。更造苦因。未來受苦果。故佛出世。拔其苦因也。長者聞已。前辦法身。今明應身。此章具應真兩身感應二義也。

告喻已下。次明三輪之教。即為三別。今頌救子不得。即是不得說根本法輪。若望前文。更有三輪。聞有人言。法身照機。謂他心輪。驚入火宅。謂神通輪也。告喻之言。即說法輪也。六年制文。就說法中。作二種三釋之。一者明諸佛為一大事因緣故。出世說法。而物不堪受。故息化。二不堪受一。故於一說三。三者以三調心。然後說一。即根本支末。攝末歸本。三輪義也。二者初明出世時。即欲拔其極苦。與其極樂。物不堪受。次拔重苦與小樂。第三明拔輕苦與大樂。此釋易。亦宜用也。

若望後從驚入以去。屬救子不得。但前是現身。今明說法。長行具有誠勸二門。救子不得。今但說生死苦者。頌初總譬。明生死過患。次頌見火譬。明見生死眾生機。故應入救之。今還說生死過患。怖之令出。此一類明義。故相接也。此苦難處況復大火者。虫鬼亂行為苦。況復老病死火。燒身樂受耶。又身苦但破樂受。心火則燒滅善根。故舉為況也。

釋益我愁惱。初勸門化不得。是一愁。次誠門化不得。故云益也。又一如本疏。問曰。誠勸是何義耶。答曰。勸門者。令子求佛樂。誠門者。示子生死苦。如今語他云。汝須求佛道。其亦不信。又者汝即是死去後受大苦。須努力精勤。而亦有不肯行道也。

次頌說三乘救子得譬。即第二支末法輪也。諸子著樂。佛前說苦。令其捨苦。終自保樂。不肯捨苦。今說三乘之樂。以樂捨苦。諸子貪樂。故捨苦求樂。欲顯諸佛凡有二門。一逼。二引。上說苦令捨苦。是逼門。三乘已去。是引門又自上是大悲門。後去是大慈門。又自上說化他門。以化他。以苦是眾生所有。故名他。今說自門化他。謂三乘一乘。皆是一佛乘中出故。可以遊戲者。因門辨乘。為令出苦。就樂果門明乘。正以與樂引苦也。到於空地者。到空地。顯無車可得。離諸苦難。明有苦可出。上就父以顯權有。今寄子以顯實無。又上就父明無。今寄子明無。佛說二乘是無。而二乘則不信。若二乘人自見無。乃信無有二乘。故長行與偈。二文皆明子住露地空地。顯道理無二車也。問曰。子自知無不。答曰。終由父說。乃知無耳。釋坐師子座。自初至此。凡有四時。並不得坐。初在門外立。居法身地。照子機時。即是知子病時不得坐。次驚入火宅內。垂應救子時。亦不得坐。三用一乘。化子不得。亦不得坐。今三乘化子得。始得坐也。問曰。雖出三界。未免二乘。云何坐耶。答曰。此是一期事竟。故且坐。又知子大機必動。堪授之以大。心不憂慮。是故坐也。師子坐者。不畏三界身心兩火燒煞一子也。釋生育甚難。令發菩提心為生。令修菩薩行為育。菩提心是中道心。而眾生多起有無見。不得中道正觀。是以云難也。

釋索車。此第三攝末歸本輪。此雖一章之經。實一部之宗要。講者多暗此譬。今略釋空捲度一切。以通此索車。使靈然可解。經云我初得道時。空捲度一切。然三界舍之垂崩。復火起燒宅。而三乘諸子。於火宅內。纏綿嬉戲。父欲出之。手內唯一金錢。直為一子說者。則得引一子出。不得三子俱出。今欲引三子俱出。故父云。我手



內有三錢。一金錢與太子。銀錢與中子。銅錢與小子。若隨我出宅者。必得三錢矣。三子聞之。欣然並出。既居門外。慈父欲俱與三子金錢。開手示之。吾手內唯一金錢。實無有三。為欲引兒出宅。故說三耳。諸子之中。有利根者。即解父言。知一是實說二是權。故捨於二想。便取一金錢。此即身子利根人。聞一有三無。捨二悟一。不復索車。中根諸子。雖聞父明有一無二。執昔空三之言。就父索錢。今欲顯索車是癡迷。令中根捨三求一。故有索車譬也。又所以立索車喻者。此總可一切凡夫二乘人。令捨愛見也。明二乘之人。始終具足愛見。初在三界。愛著五欲。今欲出三界。保執空言。故名為見。非但昔愛可愍。亦今見可傷。使一切凡夫二乘。聞佛此言。皆捨愛見。捨愛故不著凡。捨見故不著聖。則心遊中道。入佛知見。名得大車。又敘索車意。至此已三過。明無三。初明父空指門外。明有三。而門外實無。二者父見子出到於空地而坐。無三可乘。三者子今索三。故知無三。所以三過明無三者。以四十餘年。保執有三乘。甚失重故也。

次釋五乘權實。昔明五乘。可具三句。一者大乘。但實非權。二者二乘。但權非實。三者人天乘。亦實亦權。佛乘但實非權者。雖大小今昔不同。同明道理有佛乘故。但實非權。二乘但權非實者。三界內無有究竟二乘。三界外亦無二乘究竟。界內外不攝。所以一向是權。故前云。但以假名字。引導於眾生。我初得道時。空權度一切也。又二乘究竟。二諦不攝。第一義門故。無二乘究竟。世諦中亦無究竟。二諦所無。而說有者。故知一向權也。故下文云。生滅度想。生安穩想。想者但執佛空言。起空得想耳。智度論云。二乘根鈍。又復虛言得道也。問曰。若二乘不得道。應不得道應不斷四住惑。答曰。不得究竟道耳。非不斷惑故。人天乘亦權亦實者。若說三十三天常樂我淨。此但權也。若說五戒十善得人天報。真諦乃至無。世諦故有。所以為實。又界外乃無。界內則有。所以為是實也。次論菩薩。然菩薩之人。今昔始終。都無有索。如父手內實有一金錢。復為子說有金錢。本意復欲與錢。而子聞有金錢。遂便出宅。出宅則得金錢。何所索耶。又三車喻三果。二乘至果處。求果不得。故有索。菩薩無有至佛果處覓佛果。不得就佛索佛果。故知無索也。問曰。今日大車。既是白牛。昔大車。是何牛。答曰。四車者。弊此一問也。今明如上釋之。三世佛制出世乘。唯有三則。今昔俱明佛乘。今昔俱是白牛。如今昔俱有慈悲。慈悲即是白牛。若昔車無白牛。則昔佛無慈悲。昔小乘中有慈悲。亦是小乘中白牛也。又上金錢喻。初為子說金錢。出宅亦金錢。中間亦金錢。金錢不異。在牛恒白也。問曰。菩薩不索車。今聞索及賜。有何益耶。答曰。菩薩則悟一實三權。唯進無退。故得大益。又悟解權實。得於二慧。入佛智如來智。名入佛知見也。

長者大富已下。次頌賜車。問曰。長行中。何故前明大車。後方釋有車。今前釋有車。後方賜車。答曰。長行中欲明子愚索三。父惠賜一。以愚智相對。又顯子求偽珍。父賜真寶。又子求少物。父賜其多。如貧人乞少。而富者惠多。是故前明大車。

後辨有車。今欲以有無相對。子求索三。欲顯無。今對子無三。欲明有一。故前釋父有車也。又顯子愚不知三無。今顯父智明有於一。造作大車者。可具作有無二義。若對三無。決定須明有一。若望正道。三一俱忘。為眾生故方便。三一故並稱。造作眾綵雜色。十八不共也。繒者帛總名也。纈者。綿也。茵者。三蒼云。重薦也蓐也。釋名云。車中所坐物也。釋白疊。長行明重敷統縵。統縵者。繡也。繡有多色。喻解脫不同。或有餘無餘乃至八種解脫。今明雖多同是無漏。猶如白疊。釋遊於四方。可具二義。一者顯子成佛遊佛境界。常樂自娛。如涅槃經。子住祕密藏。即今文是也。二者示子分得因車。如下直至道場。以前意為正。

告舍利弗。此頌合譬。然明義大同。但轉勢為異。至此合譬。以四番說法。長行開譬合譬為二。偈文亦爾。望震旦文章。似如煩重。俱天竺大聖。有無緣之大悲。內有無[得-彳]之智。外具無方之辨。適無限根性。能於一法。四義說之。各有深旨。非煩重也。今頌合五譬。一一譬中。皆明二義。合成五雙。初明。父子一雙。次見火能所一雙。次說大教及無機一雙。次說小教及受化一雙。次賜車得車一雙。即是轉勢說法。令人樂聞及適機之用。初明父子一雙。各開二義。父中二者。初總。次別。別中初明三聖之尊。次辨六道之父。良以道超凡聖。故為凡聖所崇。即頌前長者也。子中二者。一敘子。二明子過也。敘子即攝五百人三十子也。明子過有二。初明子二因。次明兩果。深著世樂。所謂愛也。即合上毒虫。無有慧心。所謂癡也。合上惡鬼。三界無安下。次明二果。三界無安。合舍垂崩。謂無常果也。眾苦充滿。合火起燒宅。謂眾苦果也。初有半偈。敘無處不苦。故明充滿。即上四面。次有一偈。明無時不苦。稱為不絕。即合上一時也。

如來已離下。頌合見火。初歎能見人德。次行敘須化之意。即能所一雙也。而今此處多諸患難已下。頌合救子不得。初正明救。次無機不受。次是方便已下。頌合三乘救子得譬。初明說三教。次敘機信受。汝舍利弗下。頌合等賜大車。亦初明賜車。後合得車歡喜。合賜車為二。初合等賜。二合大車。合等賜中又二。初正明合賜。次勸信受。是乘微妙已下。第二合車。依前譬文。開為三別。一者合車。二者合牛。三合寶從。合車為二。初合大。二者合車。初偈上半。對二乘之小。合車大義。下半對世間之下。合車高義。佛所悅可已下。前偈明超凡越聖。即累無不寂。今此一偈。合德無不圓。但長行譬文。舉所嘆之德。故云眾寶莊校。今明能嘆之人。故凡聖敬悅。無量億千已下。第二合車譬中。車有二義。一者車外。二者車內。今具合云。無量億千諸力。合車外也。略合欄楯之初。例後眾德。解脫禪定已下。合上車內。解脫合統縵。禪定合丹枕。智慧已下。合上白牛。問曰。上辨慈悲為牛。今云何乃明智慧。答曰。小乘以功德為慈悲體。大乘以智慧為慈悲體。又示一一德攝一切德也。及佛餘法。合上寶從。神通說法方便化物。並是為他。非佛自用。故明餘法。

告舍利弗已下。第二大段。勸其弘經。就文為二。初令識法。次辨知人。具斯二德。方可弘道。詳經文大意。自此上合大車。正論大小二菩薩果權實。故最後結合車有無。從此文竟我為法王。論大小二涅槃果權實。以一切果唯有斯二故也。問曰。何故最後偏論涅槃。答曰。長觀文意。初頌總譬。始自六道生死。今最後辨大涅槃。故一切攝也。又藥草喻品亦明二果。而後辨涅槃。又大小乘。正以涅槃為究竟。小乘雖明四諦。論宗歸一滅。大乘三論人有為相。一滅諦是無為。故最後論之。於中有三。初約聲聞人。論涅槃權實。次約菩薩。明涅槃權實。大涅槃唯佛能盡。故最後約佛論權實。前對聲聞。論涅槃權實。大涅槃唯佛能盡。故最後約佛論權實。前對聲聞論涅槃權實者。以聲聞正迷涅槃權實也。問曰。既明二乘涅槃非究竟。即應明大涅槃方是究竟。何故乃言今所應作唯佛智慧。答曰。方便品以明昔滅非真滅。今滅是真滅。今此中正明簡大小二滅。小是孤斷之滅。無有身智。大滅即智體無累。故名為滅。故舉智即簡別也。菩薩中初汎明四諦。後的明一諦。一諦之中。論於二滅。昔小滅。但滅四住。故有餘未足。但滅分段。無餘不圓。對昔辨今。還翻二義。則知具脫五住。則有餘義圓備。滅二死。無餘滿足。我為法王者。前二章約大小二人。論今昔兩滅。於義已圓。今舉法王。但釋前小後大之義。既為法王。即解大小。然大滅雖是究竟。但昔宜說小。今宜說大。前令脫重苦。今脫輕苦。漸誘引之。故眾生安穩。與此相違。則不安穩也。然此經既具明二果權實教。知前分非是明因。又盛論二果權實。不應名未了義也。

我此法印。第二令其識人合大車。明大小二菩薩果權實。告身子者。辨大小二涅槃果權實。一往教中。決定如此。故名為印。二者就道論之。未曾大小。何有權實。亦道理決定。言忘慮絕為印。今有所得大小。學人不識此二印。設為說之。未必信受。故誠令勿說。若聞此經。上略誠明非器莫傳。此略勸是器宜授。就文中有二。初嘆能受之人。次美所受之法。二中各三。初三者。一明聞經是不退人。次明是見過去佛。及曾聞此經。即出不退往因。三嘆信經之力。阿鞞跋致者。就教中約初印。有一無三。無三故無退。有一故有進。約理悟非大小。理絕一三。乃是阿鞞跋致人也。第二文易解。第三中云。則為見我亦見於汝者。以信理未曾一三。身子與佛。並諸菩薩。皆是體理之人。信理則見理人也。

斯法華經已下。第二美所受之法。亦三。初明法妙深智方解。次明至道場起凡。凡不能解。次明深理絕聖。聖不能解。初半行文是也。凡夫淺識者。第二文也。但言低頭舉手成佛。尚不知此經。辨菩提果。及涅槃果。況復知忘大少。非因果耶。預是未達斯事。皆稱淺識。

汝舍利弗已下。是第三文也。二乘信者。若但言一豪之善。並皆成佛。凡夫尚解。況二乘耶。今此中所明。路非近遠。理絕小大。二乘既是斷常庶人。未得妙觀。云何能解妙理耶。正當仰信而已。憍慢懈怠。是學小乘人。計無我部人。薩衛之流。計

我見者。是學少乘有我部人。如犢子之例。此二部是若聖人聞必生信。若未證聖。多執小拒大。故聞而不受。故不應為說。以兩人異者。初是外道及世俗博識。而未悟佛法深理。故名淺識。第二見少樂忘大樂。此人亦不堪為說。即斷一切世間佛種者。菩提心正是佛種。此經明有一無二。故不發餘心。有一故唯發佛心。則此經是菩提心本。若謗此經。則菩薩種不生。名斷佛種。問曰。第四與初人何異。答曰。初人正據不信。以明起謗。又初直不信故謗。後舉二世謗也。具足一劫者。涅槃經云。一逆苦則一倍。五逆則五倍。今既多劫。則亦多倍。次明為十人說。然大意。上來就法門說法華。今就人門說法華。智度論云。往生已前。就法門說波若。往生品明四十餘菩薩。就人門說波若。今亦爾。上就法門者。明所行道妙。今就人門。明行人妙。初人求佛道者。佛道忘言絕慮。求此妙法。名為道人。令一切人亦作斯求。第二人。過去久見佛來。方能求妙道。第三人。懃行絕慮之道。恒起無緣之慈。欲以妙道授與眾生也。次人捨惡知識。惡知識者。謂有所得凡夫二乘。及有所得大乘法師律師禪師等。苦到求道者。皆是眾生惡知識也。大品空中。佛語常啼云。能說空無所得法。是善友也。次入質直柔軟者。離凡夫二乘有所得空有大小諸邪曲見。名為質直。心資順忘慮之道為柔軟。持戒清潔者。防一切生心動念惡。而常求無所得妙經也。於大眾中清淨心說法者。近不為名利。稱為清淨。若深論之。有所得說法。皆是不淨。又言滿十方。知無一字可吐。即其具四智。名為清淨說。又如法師品。內安三事。外懃說法。名為清淨。不求餘經及外道典籍者。不起二乘心。故不求餘經。不起凡夫愛見。故不念外道典籍也。

### 法華統略卷中(本)

### 法華經統略卷中(末)

#### 信解品

玄義五門。如疏中說。大意信解權實耳。正宗在大小二涅槃。一往昔信於滅。不信不滅。信滅者。信小乘滅四住分段生死。是究竟不滅。不信者。不信小乘更有煩惱生死可滅。今則反之。不信小滅是究竟。信更有究竟滅。故言信解也。二者昔不信本無煩惱生死可滅。而信有煩惱生死可滅。今信者。不信煩惱生死有滅。信煩惱生死本不滅。所以然者。煩惱生死本不生。今何所滅耶。問曰。云何名直往菩薩迴小入大十信。答曰。若初信本不生。今無所滅。是直往菩薩。若初執有生滅。迴生滅心。信本不生滅。是迴小入大。問曰。何故就本不生。判信不信。答曰。生是六道三乘法故。觀公智度論序云。夫萬化本於生生。而生生者無生大生。能生六道三乘法故。大生為本生。復生大生。則生生為本中之本。今悟無生。則三乘六道本不生。則自然歸一

。故就無生。明於得失。此是一往對治之言耳。竟無末生。何有本不生。如是五句。故云不信一切法。是信般若。一切法謂豎橫辨。百非四句也。問曰。身子與中根悟解何異。答曰。身子但敘二輪耳。鹿藿之小。謂枝末之權。今一乘實。攝末歸本法。枝末謂無生滅。生滅是方便根本。即生滅無生滅。是真實中根。近領三輪。華嚴根本。即本不生滅。次中途枝末。即是生滅。後攝末歸本。謂無生滅也。二者過去本習無生。即根本。中途失無生。故起生滅。三至靈山。還悟本無生也。問曰。迴小入大。至十信中何信。答曰。既是始迴。但是初信根耳。何以得知。方便品初明除諸菩薩眾信力堅固者。明菩薩信。一切二乘弟子力不堪。即明未有信。又云諸佛語無異。當生大信力。又廣說初勸信佛語不虛。後結勸信奉時。乃至佛滅後羅漢。都未生信。故知今始生信。入初信根。八萬十千劫。十信方備。如攝論十信初心。入初僧祇劫數。地持中明種性菩薩上根者入僧祇。軟根者不在數中。此二論明位有前後。此二就直往人也。問曰。何以知直往人有行強。空觀弱。迴小人空行強。有行弱。答曰。小乘人專修空觀。設起大願大行。心多入空。以數習故。如凡夫人。欲作空觀。心多入有也。

釋文。初長行。法說略明信不信。不信者。二乘有二種不信。一不信小乘。二不信大乘。不信小者。不信小從大有。亦不信說小與悟大信者信小從大有。信說小令悟大也。二不信大者。不信小人說大。令小學大。亦不信大人說大。教於小人。唯信小人說大教大人。大人說大。亦教大人。今與此相違。故名信大也。法說中有三乘。初小乘。次法華。前大乘三一乘。昔於前二乘中迷。今於一乘悟。一乘悟者。非是悟一乘。並悟前二乘。悟小從大出。說小令學大。亦悟昔說大。令捨小學大也。

釋十譬玄心。十譬者。一為父子喻。二中途相失喻。三子漸還鄉喻。四父子相見喻。五喚子不得喻。六冷水灑面喻。七誘引還家喻。八付財密化喻。九陶練小心喻。十委囑家業喻。釋名領上。如疏中說。次合十為六。謂子有六時。父亦有六時。子有六時者。一住鄉時。二失鄉時。三還鄉時。四見父時。五怖畏背。父去時。六迴還就父時。父六者。一住鄉生子時。二覓子不得時。三止宅待子還鄉時。四見子歡喜時。五喚子不得時。六得子付家業時。次合六為三。子有三時。一住鄉時。二失鄉時。三歸鄉時。昔聞說平等正觀。而修習之。謂住鄉時。二斷常既強。正觀微弱。背中道。起斷常。竟靈山之前。謂失鄉時。三靈山之會。還得正觀。捨於斷常。謂歸鄉時。父亦三時。一昔為說平等正觀時。第二中途覓正觀子不得時。三正為說還鄉中道正觀。名為得子時也。即是三化。初是一往化。次是隨逐化。次是畢竟化。次合三為二。子有二時。一失鄉時。二歸鄉時。從初習正觀。乃至靈山之前。若得若失。皆名為失。以未住中道之鄉。從靈山聞還鄉之經。始正觀明了。住中道之鄉。故是歸鄉時。父二時。其間教門無量。且據始終二事。昔作菩薩覆請化子時。今作佛方便以化子時。又有二時。初為子中途相失。及漸還鄉。是過去時。自爾已後。名現在時。次合二為一。子一父一。子一者。從昔至今。雖復輪迴反覆。並皆是子。非是餘人。即顯始終皆

是一乘人。無二乘人。皆是一因。無有餘因。即是顯一破二。明說譬意也。父一者。雖復今昔輪迴。終是一父。即顯始終唯有一果。無有三果。總而言之。唯有一父一子一因一果。次合因果二。以歸於一。既是一因一果。令子迴因證果。則唯有一果。故下云。一相一味。究竟至於常寂涅槃。次泯一以歸不一。本對於多。是故有一。既其無多。云何有一。即是言忘慮寂。非一非多。不常不斷。故中論觀法品云。嘆大涅槃。非一亦非異。不常亦不斷。是名諸佛世尊教化甘露味。不異者。無九道之異也。不一者。既無九道之異。亦不見涅槃之一。不一故不常。不異故不斷。得此正觀。名甘露。心不行此處。皆是服毒藥也。

又一遍敘十譬意。初信諸法本無生。是初為父子喻。佛令初生彼無生信是父。其人初信無生為子也。中途相失喻者。無始來習生滅。煩惱強。今始習生。故無生信弱。遂背無生。而起生滅。名子失父。父覓其無生善根不得。故父失子。子值善知識。捨生滅。還習無生觀。名子漸還鄉。一形之內。應悟本無生。名子見父。初成道時。未堪受無生觀。名喚子不得。習虛妄來久。但堪受虛妄中虛妄。故為說人天教。名冷水灑面譬。欲止虛妄中虛妄故。且說虛妄中不妄。謂無生滅生滅教。故云除糞。除糞者。未說糞無生。且說有糞生。令除之也。欲令生滅人悟無生滅。故令生滅人。說無生滅。名付財密化。次令無生滅人。說無生滅。化生滅人。陶練其生滅心。名陶練小心。生滅心遂改。得悟無生。故委家業也。佛意正爾。作此釋者。於今人有益。不爾者直是述古活耳。像法決疑經云。諸佛說法。指近以標遠。立像以表真。當意在無生正觀。故作此喻耳。

問曰。十譬有幾種意耶。答曰。有四義。一者近望長行略說。今明廣說。略說有二意三意。三意者即三乘。一小乘。二者昔大乘。三一乘。從初至誘引還家。喻上解小乘教意。付財陶練。喻上不解昔大乘教意委屬。家業。喻上領解一乘教意。爾前六喻。通為此三。作緣由耳。次長行二義者。前二教辨昔不求。後悟解明今自得。今九譬譬。不求之失。一譬譬悟解自得。二就今十譬。復作一途次第。如上生起。此欲明過去共結因緣。中間流浪。今日相值。得悟解也。三者領火宅六譬。次第如本疏說。四者釋成火宅六喻微隱之義。令二世眾生解佛六喻意。問曰。此品凡有幾義。答曰略有十四條大義。一明三身義。覓子不得。為法身。中止為應身。著垢衣為化身。次有三土。法身居實相土。應身居淨土。化身住穢土。次有三乘義。即長行法說文。謂小乘一乘。次有三輪義。謂根本。枝末。攝末歸本。喚于不得為根本。誘引還家為枝末。委屬家業。攝末歸本。次有三時義。一住鄉時。二失鄉時。三歸鄉時。初是住鄉時。中間相失。為失鄉時。子漸還鄉為還鄉時。次三化義。謂一往化。隨逐化。畢竟化。初為父子。謂一往化。中間相失。至法華之前。為隨逐化。靈山之會。為畢竟化。次有三品善根義。一下品如向國。二中品如向城。三上品如至舍。次有三世義。謂初過去世。父子相見。為現在世。後委家業。受記作佛。為未來世。次有漸頓義。喚子

不得為頓。冷水灑面竟委囑家業為漸。次有世出世義。冷水灑面為世間教。誘引還家竟後。為出世教。次有大小乘義。誘引還家。為小乘教。付財竟後。為大乘教。次有自他義。付財為自教。陶練為他教。次有顯密義。從冷水灑面。竟陶練小心。為密教。委囑家業。為顯教。次有得失。初九為失。第十為得。解此一品。具解十四牒義。方解此一品也。

次釋文。譬如有人年既幼稚者。此是子住鄉時。今先須識鄉。方須識背向也。婆羅門問佛。本鄉在何處。佛答曰。絕四句是里。薩婆若樹下止。絕句里者。謂中道也。薩婆若樹下止者。謂正觀也。故龍樹中觀論。有申破二事。申者。申初中道。令九道眾生識本鄉。破於斷常。令發正觀。使歸鄉也。斯論豈不要哉。豈易聞。寄語一切諸修道人。可常栖神於論矣。問曰。何故獨美斯論。答曰。馬鳴興正法之末。猶未造論。龍樹出像教之初。為失鄉之流。故正論於鄉。是故要也。又是眾論本。宜尋其根。問曰。此論云何示絕句鄉耶。答曰。論末結束云。從因緣品來。推求諸法。有亦無。無亦無。非有非無亦無。是名諸法實相。亦名如法性涅槃。故是絕句里。示故鄉之義。法華三昧經云。返原示欲鄉失。令人歸故鄉。故鄉名無為。號字清淨室。清淨室者。百非四句。皆畢竟淨也。但六道眾生。妄想因緣。失於故鄉。流浪六道。諸佛過去。為失鄉眾生。說平等大慧。即是還鄉經。令諸子得住本鄉。但無始來。習斷常久。正觀微弱。故名年既幼稚也。此領上三十子及生育甚難之言也。捨父逃逝者。第二明失父時。此領上其人近出未久之間歎然火起。上明佛出宅故火起。火起由佛。今釋成之。此非佛捨眾生。但眾生背佛。故名佛去耳。

又頌偈中。先因遊戲。來入此宅。然中道之法。隨義立名。亦名父。亦名鄉。得中道法。能生他正觀。故名為父。涅槃云。中道名佛。中道是眾生本宅。故名為鄉。今起斷常背中道。故名捨父。即領上惡鬼毒虫。既背中道。必起愛見。由愛見故起業。遂感生老病死。名為他國。中道既是本鄉。當知斷常即他國也。此領上三界舍形。初背理起常猶輕。故生於人天。於人天中。或受五欲起愛。或因邪教起見。愛見既重。故墮三惡趣。所以初言或二十乃至五十。舊來以乃至之言。含取脩羅。今明非無斯意。但望後偈文。稱周流諸國。當知欲辨輪迴五趣故。故云乃至也。此領上五百人。加後窮困者。久劫在於五趣。名年長大。備受三苦。故云加後窮困。故下云。以三苦故。出生死中。受諸熱惱。此領上火起燒宅。若就今文。領總譬中。其義略盡。背文即起惡鬼毒虫二因。次他國。即三界五道兩果。此間為六道舊迷。加後窮困。謂三乘新惑。故領上盡矣。若直就今文譬次第者。四句次第。初明捨父。次住他國。三辨得五十餘年。四具受八苦。四方求衣食者。此第三子漸還鄉譬。地獄苦重。畜生愚癡。不能生善。無還鄉之義。餘之四趣。可得生善。故言四方。又不知歸父舍以求樂。而於四方求樂。顯子之愚。喻不知於大乘中道求樂。而求人天二乘之樂。亦是愚癡。又四方者。去城逾遠。岐路逾多。顯不知歸一極之由路也。漸漸遊行。遇向本國者。

此具二義。一因修有所得善根。冥資過去無得善根。故言漸漸遊行向本國。二者稍學習無所得觀。故言漸漸向中道實相本國也。子還鄉有三因三緣。一有中道佛性。故還生中道善根。二曾有中道種子。故還生善根。三法種眾苦。樂求涅槃。物極則返。三緣者。則是三輪。一知機。二現通。三說法。今於三因三緣中。但明一因。謂法種諸苦樂求涅槃。故云加復窮困。馳騁四方。

其父先來已下。第二明父三義。問曰。何故前明於子。後辨父耶。答曰。火宅是父所說。故前明於父。後辨於子。今是子設譬。故前明於子。後辨於父。又火宅中。作諸佛出世次第譬。前有諸佛出世。然後說教。方有三乘諸子。今則感應次第。前有諸子之感。然後諸佛出世應之。又欲明抑揚得失。故有父子二譬。子背中道。故受生死極苦。父得中道。故有法身極樂。故前是逼門。後是引門也。還明父三義。其父者。對為子時。以明父也。領上長者也。先來求子不得者。第二對上子失父。明父求子中道善根不得也。有此文來。為釋疑也。疑云。既是父子早應出世。拔子之苦。與子之樂。何故今方出耶。是以釋云。求子大機不得。故不早出世也。中止一城者。有其三義。一者若明中止一城。時處人物。則是初成道華嚴會也。二者望子貧父富。父富則明嘆佛乘。子貧則毀小乘。三者欲明子宿緣應熟。故佛垂應待之。即是第三對上子還。即辨佛出世也。此領上國邑聚落有大長者。中子即明出世時。謂化不失鄉子。即華嚴中諸菩薩也。又是待失鄉子還時也。一城者。敘出處。即辨在摩竭提界成佛也。其家大富者。領上總譬中。嘆長者德也。上嘆德有二。初嘆自德。二嘆化他。今具領之。其家大富。領上財寶無量。謂自德也。其諸倉庫。領上化他德也。上化他德中有二。初是二本。二是兩迹。令具領之。倉者領上大慈。庫者領上大悲之宅。多諸僮僕者。還領上僮僕外迹用也。但上文既略。今廣嘆之。又開二別。一嘆。二迹。此土之用。次嘆二迹。他方之用。此土用中。僮僕總喻現通。象馬以明說法。上以僮喻神通。僕譬說法。今總以僮僕。喻現通者。欲明具得。借僮僕通喻二事也。

出入息利。第二明二迹他方之用。說法現通。非止益此土。遠利十方。商估賈客者。上明此往彼化。今辨彼來此化。又上明佛自現化。此辨加菩薩化。是華嚴中諸事也。然此中開三身三土之義。求子不得。謂法身。中止一城。竟喚子不得。明應身。誘引還家。謂化身。即此三身。便有三土。法身謂實相土。應身居淨土。化身住穢土。問曰。初直云求子不得。何以知是法身。答曰。若垂應化兩身。則是救子。不名不得。今稱不得。則知是法身照機。未堪垂應化救之也。問曰。三身領何處文。答曰。上兩處文。辨真應兩身。一合總譬中。初辦法身。而生三界。謂應身也。頌見火譬。亦明二身。聞有人言。是真身。驚入火宅。名為應身。但佛略說故。辨於二身。四大聲聞。助佛揚化。故廣明三身。又教門不同。或二身或三身。二身明義者。一體一用。三身明義者。顯體一用多。問曰。上佛何故明二。今弟子明三耶。答上明法身照穢土機。應身入穢中。救子燒害。故但明二身。今明法身照機。聲聞菩薩感見不同。故



開應化。所以辨三身。問曰。中止一城。何以知是淨土。答曰。中止一城。不廢家業。當知救聲聞大機未熟。而菩薩道緣已備。既化菩薩。則是淨土。又長者二子。一者失鄉子。二不失鄉子。雜覓失鄉子無生善根不得。而不失鄉子善根已熟。故於淨土化之。所以明淨土也。又知失鄉子。應迴生還悟無生。故住淨土待之。故明淨土也。

時貧窮子下。第三明子二義。問曰。何故交絡明於父子。一類辨耶。答曰。欲明得失互相顯發。故前明子三失父三得。今敘子二義及父二義。故交絡明之。問曰。中止一城。是佛初成道華嚴時事。今何故乃敘窮子方經歷生死國邑。答曰。有二義。一顯菩薩心淨久在淨土。非佛初成道時始有蓮華藏土。亦如下云。常在靈鷲山。我淨土不毀。二者初在淨土成佛富貴佛。但追敘窮子昔經生死困苦事故也。問曰。此中明近父緣由。及正近父。欲明何義。答曰。欲明子既背生滅惑。向無生滅解。發起復父憶子之苦。欲與子之樂。又欲明子求人天二乘樂也。困苦謂毀小乘。即遊諸聚落。是也。二欲明藉此善根得增進近大乘。即至城也。

父每念子。第四重敘父也。初念欲以大乘悲拔子斷常苦因。離生死苦果也。次念欲以大慈與正觀樂因。授止觀樂果。失鄉之子有苦無樂。父無苦有樂。欲令子同於父。故興此二念。又初念念其初事。後念念其後事。寂滅道場時。失鄉之子未堪受道。所以興悲。靈山之會。必當得悟。是故起慈。此則悲喜交集也。又就初念。自有悲喜。所以爾者。佛有二子。一不失鄉子。昔說平等大會經。利根之子。即得正觀。是故住鄉。鈍根之流。失於正觀。為斷常所牽。名為失鄉。華嚴之會。為不失鄉子。說於大法。所以生喜。愍失鄉之子。是故興悲。故悲喜交集。問曰。此二子何時得悟。共父同集。作歡樂耶。答曰。不失鄉子。華嚴之會。即便得悟。失鄉之子。靈山之集。方乃得解。故踊出品云。是諸眾生。始見我身。即入佛慧。餘小乘者。今日亦入佛慧。二子俱入佛慧。故父便大喜。所以云今我喜無畏。即是父與二子。同聚作樂也。

父子相見譬。子見父者。凡有三義。一如舊說。一形之內。應悟無生。名子見父。二者欲抑揚大小。前嘆父德。即是揄揚大道。下明見父起避畏心。謂抑毀小乘。故明子見父譬。三者前中止一城。此嘆佛初成道時。菩薩堪受大乘。今明子見父。嘆於佛乘。即敘二乘不堪受於大道。於中有四。一見父緣由。二見父處。三正見父。四見父起避畏心。由傭作展轉。故至父舍。由正觀漸明斷常漸離。一形之內。得悟中道。名見父也。國城舍父。皆是中道異名。至理有大城名國。防斷常為城。可栖名舍。虛通為門。能生正觀為父。問曰。但釋父是舍那佛。今云何以中道理為父。答曰。即舍那是中道。去中道有三品。即是去父三品。又可取二義為父。一者內德。即中道正觀。二者外德。謂應身佛也。問曰。何故具用二德。答曰。但取內德。便成法身失眷屬圍繞之義。若但取外德。失悟入一乘之理。故須明內外兩德為父。又今正以長者。喻佛乘。佛乘備內外二德也。住立門側者。見父處也。大機未熟。如住。後時必熟。如立。初有人天機。天機不與無生理相應。為門側。但諸子始終。凡有三機。一久後無

生大機熟。二中途二乘機熟。三初有人天虛妄機熟。故一形之內。聞此三教也。

遙見其父已下。第三明見父。問曰。中止一城。已敘父德。與今何異。答曰。此譬有五義。一者前譬。還領火宅中化主譬說。即是為譬立譬。此領火宅中合總譬。即為法立譬。四大聲聞助佛揚化。恐眾生未悟。更舉喻而顯釋之。二者立譬。領上大車譬。上佛舉譬嘆大車。今復引譬。譬上喻也。三者為稱嘆佛乘。下見父起避畏心。抑毀小乘也。四者次明佛初成道時事。窮子爾時未堪受大道。五者佛上略說。今則廣釋之。上合譬中有二。初合舉處取人。即是嘆人。故云如來則為一切世間之父。

於諸佛怖畏已下。第二嘆人德。今還領此二事遙見其父者。領上第一也。踞師子床已下。領第二也。上嘆父德有二。初嘆自德。二嘆化他。今領之亦二。初別嘆。二總嘆。就別嘆中。領上二嘆。初領第一嘆自德。第二領上嘆化他德。上自德中有二。初明累無不寂。次嘆德無不圓。今還領此二也。踞師子床者。師子無畏。領上於諸怖畏。乃至無明闇弊永盡無餘。即解脫床也。亦是大車中。高廣義也。寶机承足者。領上成就無量知見。上累無不盡。今德無不圓。即領大車中眾寶莊校也。諸婆羅門等。恭敬圍繞。領上十力義也。此諸勝人。各有大力喻。佛力亦然。類上僮僕之義。不須疑之。又內有十力。多有降制。為物所崇。故勝人恭敬。即初成道時。華嚴之會。影響眾也。又踞師子床。寶机承足。嘆佛富義。今為勝人所崇。美佛貴義。一事之中。多有所含。故略明三義。問曰。何以得知。復是華嚴中影響眾。答曰。後偈眷屬圍繞。故知爾也。真珠瓔珞者。領上四無所畏。福慧內嚴。故外不懼物也。臣佐吏民手執白拂者。領上有大神力。神通自在。屈曲縱心如吏民等。又神通助開至理。猶如臣佐。皆是無漏神通。如執白拂。又現通之意。為除物垢。故如白拂。又即喻華嚴教中地前稟教眾也。又前明福慧莊嚴。重明富義。今辨臣佐。重辨貴義。覆以寶帳者。領上及智慧力。智慧高出。猶如寶帳。又智慧力。能上弘下利。如寶帳上遮下[雨/復]。又智慧摧邪顯正。如寶帳有遮[雨/復]。垂諸華幡者。七辨巧說。喻華八音。美妙如幡。香水灑地者。嘆如來說法能滅四惡。一掩惡覺觀塵土。二滅煩惱毒。三止邪師熱氣。四滅邪教惡風。散眾名華者。此嘆說法四種生用。一未發菩提心令生。二已生令增長。三已增長令成就。四應退者不退。羅列寶物者。領上具足方便智慧波羅蜜也。出內取與者。自上已來。舉譬嘆佛自德。今領上慈悲之本。及慈悲之迹。即化他德。亦前是領車。今領牛與寶從。兼喻華嚴中加諸菩薩演說大法。如長者不自運。使諸人出內也。下諸句總結嘆佛乘不思議也。

窮子見父已下。第四明見父起避畏心。前是揄揚大道。此抑毀小乘。即令捨小而欣大也。問曰。父見子歡喜。明何義。答曰。前子見父毀二乘。明初成道時。不堪受大。今嘆父明知子後時必堪受大。故前明子不識父。今明父識子。即遣傍人。此喚子不得譬。問上見父恐怖已。疾走而去。今何故遣使喚之。答有二義。一者見父不識。避父而去。此是一癡。今遣使喚不來。復是一癡。上即是小機不受大。今為說大教。

而復不受。欲顯二乘無智。故有二文也。二者上明不信是父。謂不堪見菩薩所見身。今明不信我言。即不堪聞菩薩所聞教。欲顯菩薩聲聞有所得心路各異。故見聞不同。為此二事。故隱菩薩所見身。起二乘化身。隱菩薩所聞教。起小乘教也。即遣傍人。謂諸法本無生教。為傍人。令其捨生滅。悟本無生滅。為將還。將還者。還歸本無生也。憚不受本無生。故云驚愕等也。轉更惶怖者。謗則害慧命。墮無間故。轉可怖也。隱窮深之佛慧。授極淺人天。為冷水。問曰。何故說此譬。答欲顯根性淺劣。不堪受窮深教。久習虛妄。但堪受極淺人天之教也。方便不語他人云是我子。顯初成道時不堪受二種一。一者上來不堪受根本一。今亦不堪聞攝末歸本一。以不堪受二種一。但事不獲已。然後說三也。歡喜者。上以二種一化之。應喜而返悲。今息二種一。而授人天及二乘。應悲而反喜。皆愚癡之深。可傷之甚也。

將欲誘引已下。自上皆是淨土教化菩薩竟。今是穢土化於二乘。但淨土教中有二事。一者以淨土教化於菩薩。二者從父母念子竟喚子不得。明不得以淨土教化二乘人。顯菩薩堪聞大乘。二乘不堪聞大。即顯二教門異也。就不得以淨土教化二乘為二。初明二乘人不堪見淨土身。即子見父譬是也。即遣傍人。顯二乘不堪聞淨土教也。今文即有二。初對上不堪受大教。故起於小教。二對不堪見應身。故起化身。

問應前現身。方後說教。何故前明教。後辨身。答接前大化不得。故今明小化。故前明教也。又接上前明往貧里。於世間中教行。今即明出世教也。又教正主傍。如藥正醫傍也。又從緩至切。遣使與之共作。此則為賒。次明長者身自往化之。此事為切。又前說教。是小化。今現身。是小化。意謂比於小中。密說大也。

問隱實教而起權教。有四章。領上何文。答具領三車中四事。初念欲起權教。領上知子宿好譬。從爾時使者。第二正起權教。領譬上為說三車譬。爾時窮子已下。第三子信受。領上出宅譬。第四父生愍怪。領上見子出宅歡喜譬。

問曰。上何故喜。今明怪耶。答上見脫重苦故喜。今見不受大故怪。又上明方便誘引故喜。今論理實故怪。若云除糞者。作此問者。若作好作。我則不能。若除糞鄙劣。則便能也。若聞煩惱本不生。今無所滅。則不信。聞生滅則信。故昔於波羅捺。說五眾生滅。中論云。前為聲聞說生滅十二緣也。今人聞三論。明本無生不信。聞斷五住等即信。亦其人也。前取價者。今大乘人先欲求佛。然後斷惑。亦其人也。又斷煩惱求涅槃。是除糞。如是除散求靜。捨凡取聖。欲捨非道而求佛道。如是坐禪行道解義人。皆是除糞人也。

問曰。大乘經論。具有斷不斷。今云何偏呵斷。答曰。經云斷者。了惑本不生。強名斷耳。不言先有惑。然後斷之。父見除糞故愍怪。三世佛及菩薩。見學大小乘。斷煩惱。亦愍怪。以煩惱本不生。今言其生後欲滅之。則破實相。若破實相。則一切破。所以愍怪也。又以他日。第二隱真身而起化身。上明菩薩堪聞實教。自傷二乘不堪聞。上明菩薩堪見實身。今明二乘不堪見實身。又說一乘有三門。初就小乘中說一

。二大乘中說一。三一乘中說一。小乘中說一者。是密中說密。大中說一。是密中顯。一中說一。是顯中顯。又上根於小中悟一。中根於大中悟一。下根於一中悟一。上隱實教起權教。明說小乘。今隱實身起化。謂小中密說一也。就文有五。第一父照子機譬。第二父同子密令子同父譬。第三子迷密教譬。第四父重密化譬。第五子得遠益譬。

問此五章領上何文。答例前四教。今身亦四。初領父知宿好。但堪見化身。第二第四領上為說三車譬。第三第五領上子信受出宅譬。但無第四見子免難歡喜譬。問此四與上四教何異。答曰。上明領所說教有四。今領說教主丈六化身有四。又上領說小教。今領小教中密說大。如上所明也。問曰。隱實教起權教。隱實身起化身。猶是一時。云何乃言他日。答曰。喻中言前明遣二人。共窮子作。後長者來勸勲作合意。前說二乘教。令修行斷惑。後更勸其勲加精進。此是約義論前後。故言他日。實非異時。

於窓牖中見者。正為二乘人不堪見真身作喻也。羸瘦憔悴者。無大乘解為羸瘦。無大乘行為憔悴。又初無智。次無功德也。有凡夫煩惱。故言糞土。塵塗以糞土重故也。未斷二乘之惑。故汙穢不淨。汙穢輕也。故見子二無及兩有也。初父同子。令子同父。凡有五密方便。初附近方便。二誠勸方便。三加價方便。四安意方便。五稱嘆方便。此五從微至著。漸就小中說大。

即脫御服已下。第一明附近方便。父來就子。令子具大乘行解之二無。除凡夫二乘之兩有也。執除糞器者。以心康無漏慧心。是右手。又人康無漏慧人。是右手。無漏慧除糞器也。問曰。長者除糞以不。答曰。小乘教明除糞。今譬意明不除。但執器來。揚作除糞耳。執器來者。欲令子勲作也。實不除有二義。一明為二乘示丈六。此是化身佛。實不除惑。二顯諸法本無生無糞可除。即以此開方便。門而化於子。明實無惑可斷。但方便言斷耳。末世大小乘人。言佛斷煩惱。皆是謗佛也。又世間人云。佛斷惑是實。不斷是方便。今反之不斷是實。斷是方便。滅罪是方便。不滅是真實。故大品云。若法先有後無。諸佛菩薩則有過罪。中論云。諸業本不生。故知不滅是真實。滅是方便。

語諸作人已下。第二明誠勸方便。豪貴之父。令子勲除糞。意在本性空寂。無糞可除。故是小中密說大也。以方便故得近其子者。前喚子欲明是父子。而子遂不來。今父來就子。令知是父子也。故起化身。為令眾生成佛。故壽量品云。見諸眾生樂於小法。故說年少出家。為令眾生入於佛道。作如是說。

後復告言已下。第三加價方便。實無異時。而言後復者。據譬而言。前來誠勸。今更來加價。約義異故。言時異耳。咄哉男子者。揚作苦言勸作。實是呵責除糞。咄哉男子者。即欲明既是丈夫何為除糞。即是密語也。本疏皆顯說小乘。今並作密說釋者。文含二意。顯說就機論之。密說就佛意以辨也。汝常此作勿復餘去者。密留子住

父處作。即是密令子習大乘也。當加汝價者。加價及賜諸物。令作人歡喜。更相親附。令父子義成也。

好自安意已下。第四安意方便。安意住此作。即留子之義。故是密語也。我如汝父者。示其是父子非他人也。此言大顯。恐其驚憚。故下以老少釋之。小乘中說大乘。半開半覆。乍隱乍顯。

汝常作時已下。第五稱嘆方便。稱嘆令其歡喜。欲留之相附。為父子之義。如餘作人。欲明是子有異餘人也。自今已後如所生子者。未得顯說是真子。但密示是子。故云如也。即時長者更與作字名之為兒者。密改二乘之號。密立大士之名也。

爾時窮子雖欣此遇者。第三子迷密化譬。窮子起惑。凡有三時。一本性寂滅。橫成六道紛然。二實是長者之兒。自謂貧窮之子。三說小密令悟大。而遂不能因小悟大也。

猶是之故於二十年中常令除糞者。第四重示密化譬。既唯領近小。不悟遠大。當知是與父共事未久耳。故今二十年者。欲久住父處。得成佛子也。常令除糞。既就小中說大不悟。故還說於小。令藉生滅之教。遠悟無生。故令除糞也。

過是已後心相體信者。第五遠益譬。藉生滅教。除龜煩惱。遠悟一乘也。釋長者有疾自知將死不久。凡有三義。一者佛應機。雙說大小。此則為生。機謝應息。雙癡大小。名之為死。今至般若時。已癡於小。故稱為病。二者就說大中。自有二種。未密說大。則有小乘之教。丈六之身。此則為生。密教於大。則密癡小教。密癡丈六之身。此則為病。至法華顯教於大。顯癡三乘。顯癡丈六。故名為死。三者佛初出世。說於小乘。有小教主。已去涅槃遠。名之為健。至說大品。已去涅槃近。稱之為病。若至涅槃。目之為死。

釋付財四益義。佛不自說般若者。有益二無益。二有益者。一佛是至人。說於極法。則有顯法益。二化於菩薩。有利物益。二無益者。一人畏佛尊高。疑問不能自盡。二不得化於二乘。故佛不自說。不命菩薩說。有五義。一者令菩薩說。得化於菩薩。二得顯法尊妙。三小乘人。謂菩薩漏未盡。見理不明。亦有不得以人清淨。顯法淨義。四有疑問。亦不能自盡。以菩薩亦高尊故。五不得化於二乘人故。亦不得加菩薩令說。命二乘人說。復有四益。一人淨顯法淨。二得化菩薩。三有疑問得自盡。四正得化小乘人也。問般若教宗云何。答曰。正明一乘為宗。問與法華何異。答曰。有二異。一般若正教菩薩。傍為二乘。所以知者。下云佛勅我等。為大菩薩。說最上道。智度論云。為彌勒說菩薩行。二般若顯教菩薩。密教二乘。法華二義。一正教二乘。傍教菩薩。二顯教菩薩。亦顯教二乘。雖顯密傍正不同。同明一乘也。

釋付財譬。問曰。付財明何義。答曰。望父付。即是大方便。調柔其心。欲令引小入大。望子受者。前明不解昔小教意。今不解昔大乘意。上說小乘。既有五密。今命弘大道。義亦同然。富貴長者。付貧賤子。家財足之知。示是己物。斯一密也。二

者發言我心如是。當體此意。我心如是者。欲與財也。當體此意者。令窮子體達與財之意。斯二密也。三重釋云。今我與汝便為不異者。明父子一體。天地與我同根。真如之外。更無異物。此三密也。四宜加用心者。加意用心。採我此言。謂四密也。五無令漏失。勿漏失與財之意也。

釋頓漸義。問曰。他明三教。一頓。二漸。三無方不定。與今何異。答五時四時。四宗五宗。法華中明未有頓教義。若有頓教。則破彼義也。亦無漸教。漸教者。悟入一乘。至法華時。即是悟本頓教。故初一乘化不得為頓。後漸化令入本一乘。名漸化。明法華未了。寧有漸頓耶。今明法華具足頓漸。即是窮深極大。極大者。含三句。一頓非漸。謂頓化不得。即華嚴也。二漸非頓。人天二乘教。三亦頓亦漸。大品等明大乘為頓。未癡小為漸。窮深者。泯上三門。歸于一道。故一切教並歸法華。從法華出一切教。雖出無所出。雖收無所入。須精見斯意。

釋權實四句義。實非方便。即是一乘。二方便非實。謂四乘。三亦方便亦真實。即法華前諸大乘。於菩薩即是真實。小乘人假此得悟入一乘方便。此四是教。同表一理。即非權實也。釋本末四句。一根本非枝末。謂一乘法輪。二枝末非根本。四乘之教。三亦根本亦枝末。即法華前諸大乘經。未癡三乘者。是也。有大乘故。即是根本。未癡於小。故有枝末也。問今正取何物為根本。何物為枝末。答曰。本來唯有一理。故一名為本。又從一起二。一為二。一為二本。四乘名為枝末。問曰。若以一乘為根本者。則一切大乘。並是根本。一切四乘。皆是枝末。何得云華嚴為根本。法華為枝末歸本。答華嚴初具足辨佛乘。故是根本。餘教非初說也。又或未癡小。故不名根本。預是佛乘。皆是根本。非佛乘皆是枝末。此就教一重。定作此分本末。若中假相望。則有四重本末。初重如向。二者不三不一中道為本。三一為末。三者三一為二。不三一為不二。二與不二皆末。非二不二為本。次絕四之理為本。四句皆是末。故中論法品明。實相絕於四句。若說於實不實四句。皆是至理之門。欲令因此四門。悟入不四之道。亦從。無言起言。故有四句之言也。

釋窮子始終有十癡義。所以明十癡者。四大聲聞將說譬。建章逆敘譬意云。我樂說譬喻。以明此義。此義者。上法說中。但明得失二義。如譬喻品初。今當以譬喻。更明此義。明此義者。雖有六譬。但明唯教一人。唯顯一道也。今雖十譬。但明得失。失中凡有十癡。初背父而去。謂一癡也。次還歸住門立。而不入。斯二癡也。次見父不識。謂為非父。此三癡也。次重背父去。謂四癡也。次喚不來。謂五癡也。次為說是子。亦不生信。此六癡也。故文云。雖如是子而以方便不語他人云是我子。即初成道。設為說法華。亦不生信也。次往人天他家客作。斯七癡也。次父喚為子不求。而為父除糞。斯八癡也。次父親付財而不取。斯九癡也。次為說大法。陶練小心。猶自不求。此十癡也。

釋佛知其心漸已通泰。明四調柔義。此譬來亦二義。一者望佛陶練小心。令立大志。二者重顯子癡。如下偈二種陶練。猶不改小求大。一者用大行陶練。而封執小行。不求大行。二者以大果陶練。報封小果。不求大果。今就佛一化始終。四種陶練。令改小心。大機成就四調柔者。世間教。出世間教。自教。他教也。初二調柔令離凡夫有見。次兩調柔。令離二乘空見。空有二見將滅。中道正觀將生。故至法華中。為說中道之經。即便得悟。即是因中發觀也。又前二調柔。令離三界毒虫惡鬼。三界火宅。令不起凡夫之愛。離於毒虫。不起凡失之見。離於惡鬼。惡鬼毒虫若滅。則心火滅。火滅故不更起三界身。故身火滅。得出分段火宅也。後二調柔。令離二乘毒虫惡鬼。令不起二乘之愛。故息毒虫。不起二乘之見。名息惡鬼。問曰。二乘云何有愛見。答曰。涅槃經云。有所得者。名為二乘。有所得即是有所愛著。故名愛。若以聲聞言。無布施是邪見。又見菩薩八相成道。名為曲見。故二乘具愛見。則見毒虫惡鬼。毒虫惡鬼滅。故心火滅。不受變易之身。故身火滅。得出第二重火宅。是以四調。令出二種火宅也。今二乘後火將滅。應登中道大車。故佛為說大乘也。

而命其子者。斷常將滅。正觀將生。即是子也。親族者。同行中道。同行之流。名為親族也。國王者。分身等也。若多寶分身來集者。取已成佛。諸菩薩是國王也。大臣者。十方諸佛所化高行眾也。刹利者。七地無生已上也。居士者。初地以上人也。問曰。何故但集此眾。答曰。今欲召集證明眾。不取稟道人。故但列大者也。此是我子者。是我正觀子也。我之所生者。昔說中道經。今生正觀子也。捨吾走者。背中道。起斷常也。昔於本城推覓者。本城者。即中道本鄉。求正觀子不得也。此間遇會得之者。至法華斷常始傾。正觀始發。名得之也。此實我子者。問曰。上已云我子。今云何故重說。答曰。可細尋經旨。今言實子。實子者。真子也。昔雖是正觀子。斷常強。正觀弱。非真子故退也。今正觀強斷常弱。不後退轉。故是實子也。大富貴長者。忽起客作賤人為兒。恐是權誘。物不信。故言實也。昔二乘畢竟不作佛。今忽作佛。亦是難信。故發此言也。次付財者。非長者外與其財。因中道經。發正觀解。故名與財。彼得正觀。離斷常。故名得財也。先所出內是子所知者。上悟法華。今悟般若。般若法華。是大乘教之始終。顯二乘人具解一切大乘教理也。又與上句財令其自行。今知內外使其化他。既成菩薩。則具自行化他二德也。昔雖化他。謂是他令我化。他始知是我自化他。非長者使我化他。又昔謂他物與他。今知是自物與他也。又上與其財。今令用財。得而不用。亦無深益。還是自行化他意也。

釋合譬意。但合三。初合住鄉。二合失鄉。三合歸鄉。此三既要攝十都盡。凡眾經合譬。其意有四。一者全合。以喻說難明。須次第遍合。二譬多合少。譬說易者不合。難者合之。三譬少合多。亦是譬難所以。四轉勢合。喻中一勢明之。合中更復轉勢也。若講師但取譬而合者。唯得一意也。大富長者得實理。累無不寂。德無不圓。為大富。皆似佛子者。謙讓門也。又得無生中觀為真。今但入十信為如來常說為子者

。不敢自稱皆是佛子提引。亦自謙也。又斥餘未悟也。雖復三世迴轉。未始非子。則唯有佛子。無有二乘六道之非子也。

以三苦故已下。合失鄉也。失中道鄉。起二火宅也。三苦者。起凡夫愛見心火。感分段身火也。迷惑無知樂著小法者。起二乘愛見心火。方受變易生死身火也。又失中道正觀。具起斷常。起凡夫有見。即三苦所燒。起二乘斷見。名示小法也。又退菩提心。有二種事。一受三界苦。二者愚癡苦。即樂著小法也。

世尊已下。合還鄉譬。但合三者。初合小乘。次合大乘。後合一乘。攝大乘論中。亦明此三也。又釋迦一化。唯此三人也。又前法說中。唯有三也。又三譬二意。初二為二調柔者。初譬令離凡夫愛見火宅。次付財調柔。令離二乘見愛火宅也。又對上失鄉兩事。一者起凡夫愛見受三苦。二者樂著小法。是愚癡苦。初譬令離凡夫有見。次調令離二乘空見。合此三譬中。一一有二。初二者。一明小化得。次辨大化不得。釋成小化得也。蠲除戲論之糞者。凡夫愛見為戲論也。如中論法品說也。得一日價者。上所離。今有所得也。此中顯二乘所得不足。言如一年得一日價。此一癡也。二復以為足。此二癡也。三自以為多。此三癡也。下復云。不復更進求也。此為四癡也。次明大化不得。釋成小化。如文易見也。合付財中亦二。初明說大不求。世尊以方便力隨我等說者。第二明昔不得顯教其大也。方便隨我者說。我說大乘。但教菩薩。不教二乘。二乘自學小法。佛昔於小品中。隨我亦作是說。故名方便。合一乘中亦二。初明領解。法王已下。次辨自慶。

釋偈文。前舉善吉。今明迦葉者。欲明解同。故互舉也。頌十譬應十。但偈與長行。轉勢明義。故文不同。轉勢有二。初略廣。二科簡。略廣有二。長行廣有十譬。偈略唯八。一初為父子。二中途相失。三子漸還鄉。四父子相見。五大乘喚子不得。六小乘化子得。七付財密化示大乘。八顯了教大。作此八事。明不須人天教。故略冷水灑面。付財陶練。同是大乘密化。舉一則攝二。故亦略之。則但有八也。二者長行與偈。互有略廣。長行廣已顯。偈則略之。長行略未顯。偈則廣之。次科文階節者。雖有八譬。取意唯有三階。一明住鄉。二辨失鄉。三敘還鄉。此三攝一切。但上三譬四番。初明子三義。次父三義。三重明子二。四重明父二。今合四為三。初明子二。次辨父四。次明子三。子二者。前明住鄉。次失鄉。童子者。昔修正觀。不離凡夫二乘愛見。如童子也。幼稚者。習觀微弱也。無識者。釋長行捨父之所以也。未能精識有所得無所得。如無識也。遠到他土者。第二失鄉也。有所得無所得。其理懸絕。故名遠也。周流者。長行中但明遍生六道為周。今辨輪迴久劫如流。即釋長行久住義也。乃至之言。其父憂念。領父也。長行略明三義。今廣明四義。一父覓時。二覓失鄉子不得時。三化不失鄉子時。四憶失鄉子時。四方覓者。子移五趣。父言四生。其言巧妙也。五趣攝生不盡。四生攝生則盡。欲顯住一子地。遍覓失鄉子不得。方息化也



。求之既疲者。覓失鄉子。善根成就未得。未堪即化也。頓止一城者。頌上化不失時也。一城化不失鄉子處也。造立舍宅。示舍那身。明化主也。五欲自娛者。內受佛樂。外化大機。說盡理之法。稱悅佛心也。

其家大富者。頌化主德也。此中猶是頌火宅。嘆長者德。但長行略說。今明廣嘆。就文有三。初作大富譬。二明大貴譬。三總結富貴。初總讚嘆佛德無不圓。次嘆九道尊極。又初明盛德內充。次辨外為物敬。富貴各三。一內富。二外富。三他方富。亦得為四。謂內外此土他方。明富德頌本迹義耳。千萬億已下。第二明貴。亦文三義。四。初明內眷屬所敬。次十方佛愛念。群臣已下。十方菩薩所尊重義。四者謂內外佛菩薩皆敬愛也。以諸緣故已下。第三總結富貴。弘道利人。名為諸緣。授道為往。稟教為來。又遣化他方為往。他方遣化。或為作證為來。豪富如是。第四憶子之苦。上來化不失鄉子。今憶失鄉子。夙夜。夙謂早也。

爾時窮子已下。第三重明子三義。初求衣食時。二近父時。三至舍時。即三品善根也。初二義屬子還鄉譬。後一屬子見父譬。但欲作三品善根次。故一處合頌也。釋借問貧里欲住傭作。既略冷水灑面譬。則借問貧里。是二乘機。欲扣佛說。除糞譬也。釋何用衣食使我至此。從向國城舍。皆是求衣食故來。因求衣食。遂為王所捉。此欲明非求衣食之處。故不應來此耳。求衣食即是求小乘。為大教所局。欲明大教非求小果之處。

不信我言不信是父。此頌誘引還鄉譬。長行中直明隱實教起權教。隱實身起化身。今偈欲釋長行。宜分為二。初明無實身實教二機。第二明權身權教兩化。不信我言者。不信華嚴實教也。不信是父者。不信舍那實身也。

更遣餘人已下。第二起權教權身。初頌起權教。長者於窓牖。第二起權身。二文亦各三。初文三者。一知機。二說教。三信受。次文三者。一知機。二現身。三說教。文易解也。塗足油者。外得使令。即五通也。飯食為飽。薦席為暖。三學即內德也。即內外事圓。長者有智。然長者不自知家事。復有不失鄉子。亦不令知家業事。而令失鄉子知家事者。蓋是有智計也。又上就小乘中五種密。令因小悟大。已得遠悟。今更就大乘中。復作五種密語。乃至二種陶練。小志遂移。大機成就。故有智。

佛亦如是已下。頌合譬。即轉勢說法。開之為二。初明頓化不得。第二明漸化得。頓化不得。即是華嚴。初偈文是也。就漸化中。開為三別。初明小乘化。次明大乘化。後明一乘化。初是密中密。次是密中顯。後是顯中顯。又初二教為方便。後一正化得之。

佛勅我等已下。第二大乘化。於中有二。初明昔密化。次辨昔不得顯化。各分為二。初章二者。一明自化。二明他化。自化中有二。初合父付財。二合子受付。合父付為二。初合付財。二合密化。初有半偈。合付財。最上道者。嘆般若是十方三世諸佛法身父母。修習成佛者。第二合密化。辨般若教宗也。般若正以成佛為宗。問曰。

何故作此語。答曰。有二義。一密化失鄉子。般若正以成佛為宗。今令汝說之。即是令汝作佛也。二化不失鄉子。令修習成佛也。余見南北諸師。互布抑揚。深用嘆息。南方諸德。用四五時。及北土四五宗者。皆毀般若。而歎法華。晚弘智度論師。多毀法華。而歎般若。皆失經旨也。今責四時之流。若般若必非究竟。則一切皆破。何者。如長者宅內一切珍寶皆付窮子。即是以般若付聲聞。若般若定非究竟。則長者宅內物。皆非好物。又長者亦非好長者。又將不好物與子。又令子以不好物教他。此有四失也。五者付財時物。猶是委家物耳。付財物既非好物。則委家物。亦非好物。則般若法華一切皆破也。又二乘非究竟。令說般若。即以究竟。破不究竟。若般若遂不究竟。則將不究竟破不究竟也。今所明者。般若法華。更無有異。而有二法者。為不失鄉直往菩薩說。名為般若。為失鄉迴小入大菩薩說。名為法華。約為人不同。而理無二。問曰。出何文。答曰。出此經譬喻如云。為諸聲聞。說大乘經。名妙法蓮華。即法華正教聲聞也。又云我承佛教。為大菩薩。智度論云。為彌勒菩薩行。故說般若。又云般若不囑佛。不囑二乘。但屬菩薩。此明般若教菩薩也。問曰。何故法華為二乘。般若為菩薩。答曰。般若明二道。般若道方便道。此二是十方佛父母。十方佛從此而生菩薩將欲作佛。故般若教菩薩也。法華開三顯一。令捨二歸一。故正教二乘也。又講聽人心羸。但言前說般若。後說法華。只前說般若。即是說法華。後說法華。即說般若。以前財後財。猶是一財。般若亦是大慧。法華亦大慧。有何異耶。問曰。法華開權。般若未開權。云何是一耶。答曰。法華開權。是般若方便之用耳。豈離般若耶。但般若時。為二乘大根未熟。故未得開般若方便之用。但說般若之實。以此異法華耳。為大菩薩。大菩薩即彌勒十地人。而令極小之人。為十地說者。欲以聲聞說代佛。意欲令其成佛。所以然者。唯佛一人。得為十地菩薩說耳。聲聞既為十地人說。當知代佛。意欲令成佛也。但為菩薩。而不為我說斯真要者。結教旨歸。正教菩薩作佛。爾時二乘人未堪聞。即顯般若獨屬菩薩。不通屬二乘也。

釋一切諸佛秘藏。北土人云。般若是不真宗。南方人云。般若未開權。故未堪實。今文云。但為菩薩演其實事。又云說斯真要。斯真要破北土不真宗。演其實事。破南方未顯實也。問曰。下明二乘亦得不生不滅。與菩薩何異。答曰。二乘壞生得不生。亦壞不生得生故。以壞生。得不生故。是生滅觀。為除糞人。菩薩知生宛然即不生不生宛然而生。遊刃不傷皮穴也。

我等若聞淨佛已下。第二頌他教。即陶練小心。就文亦二。前用大行陶練。而封執小行。不求大行。我等長夜於佛智慧已下。第二明大果陶練。而封執小果。不受大果。

我等雖為已下。第二章明昔不得顯教於大。就文亦二。初明為他說大。而自不求大。導師見捨已下。第二明佛昔知大機未熟。不勸求大。初是自不求大。次他不教求大也。

如富長者已下。頌一乘化得。即頌委屬家業譬。問曰。初窮子見父大宅財物。疾走而去。次領知財物。後得財歡喜。此三何異。答曰。初是華嚴事。大機未熟。故背大趣小。次是大品事。受命而說。後是法華事。故得悟歡喜。問曰。乃知三時不同。財物何異。答曰。財無異也。初見財而怖。次領受於財。後得財歡喜。雖有三時。而財無異。若爾華嚴般若法華三教。亦無有異。但約教化與不化。及顯密不同。故有三經差別。化不化者。華嚴但顯教菩薩。不密化二乘。般若顯教菩薩。密化二乘。法華顯教菩薩。顯教二乘故。又初大機未熟。如怖走。次遠熟。如領財。三正熟。如得財。但約機不同。教無異也。問曰。今文頌付財陶練小心。及委家業。有何異耶。答嘆菩薩早聞大乘。早得領悟。二乘之人。雖早聞大乘。而不捨小。不取大。故是癡迷。又欲明三大乘無異。初聞怖走。次聞不知取。三聞方取。蓋毀二乘之鄙劣也。嘆菩薩初聞。即便取之。又二乘薄福鈍根。具待四種調柔。方捨小取大。菩薩福德利根。不須四調。即便取大。又四大聲聞。欲化諸未悟。令初聞即信。勿經三時。又我昔親說大。而不取大。後方取之者。餘聲聞昔不取大。以同我迷。今聞法華。若不取大。則是迷中迷。不可化也。

釋得道得果。得者無正觀也。果者實相境也。於無漏法。釋果也。得清淨眼。釋道也。此偈辨得大乘解。持戒已下。明行。以外為正。故前明之。解行為因。梵行是果涅槃。故前二為因。後一為果。又前二德無不圓。後一累無不盡。問曰。下明二恩何異。答曰。神通恩。是隱實身而起化身。說法恩。謂隱實教而起權教也。

### 法華經統略卷中(末)

胡吉藏 撰

### 五百弟子授記品

問下根人云何得悟。答曰。此經雖三周說法大宗。終是開權顯實。下根人悟於權實。入佛知見。故得佛記。今更以五門。辨於權實。一開合門。二有無門。三生滅無生滅門。四實不實門。五邪正門。開合門者。今品正就涅槃權實。以二乘人正保執涅槃。故須斥之。昔教明三乘人同一涅槃。同度一生死。故前云。佛說一解脫義。我等亦得此法。到於涅槃。此是合義。故名為權。今教辨開義。開者明三乘人二生死二涅槃。二乘人度分段生死。一乘度變易生死。二乘人分段外有涅槃。大乘佛變易外有涅槃。故昔合為權。今開為實。有無門者。昔日四種有無。皆是方便。言四種者。涅槃中有無。生死中有無。涅槃中有無者。唯有一涅槃也。所言無者。更無大涅槃。唯有一生死為有。更無生死為無。故此四有無。皆是方便。今亦就涅槃中論有無。則昔唯有大涅槃。無有小涅槃。實有無二生死。無有一生死也。次生滅無生滅門。明權實者。二乘涅槃。是生滅義。故是權。今日涅槃。是無生滅。故實。二乘是生滅者。有分段四住生滅。此二種得於涅槃。名之為滅。故四諦中。苦集相生。滅道還滅。此是權教。今明五住二死本自不生。今亦無滅。無生無滅即是涅槃。即是度二生死。名無生滅教。稱為實也。次別就今教。明生死涅槃實不實門。凡有四種。一者以二乘度分段立涅槃。此是權。今度立涅槃。此是實。此一往今昔權實。對二乘用也。二生死涅槃皆是權。非生死非涅槃名實。所以立此一位者。有三意。一義權。本有生死。可有涅槃。竟未曾有生死。何有涅槃。又至涅槃時。無復生死。云何有涅槃。如薪無故。不得有火。二釋經。華嚴云。生死及涅槃。二俱不可得。又云生死非雜亂。涅槃非寂靜。三者斥病惑者。但云小涅槃如化城。謂大涅槃是實城者。昔為著生死。故說涅槃。明小涅槃。今為拔小見。故說大耳。云何捨小。更封大三者。生死涅槃為二。非生死非涅槃。是非二。二與不二。皆是方便。非二不二。方名為實。所以有此者。為著中道也。聞前生死涅槃是二邊。非生死非涅槃是中道。捨二邊而著中道。經云。遠離二邊。不著中道。亦應云。大聖說中道。為離於偏故。若復見有中。諸佛所不化。故二不二。皆是方便。非二非不二。方便真實。四明上來四句皆是方便。離四句方是真實。故下經云。諸法寂滅相。不可以言宣也。問此四句權實。的出何文。答曰。但令對病。散釋眾經。二事便足。何須問文。必欲出者。中論觀法品。彼云為下根人。明生死不實涅槃實也。為中根人。生死涅槃皆不實。非生死涅槃是實也。三為上根。俱泯前二。故云非實非不實。論云此四句皆是門。為通絕四之理。方是實。前四皆不實。此是龍樹自作。勿不依之。次破邪門。釋法華唯有三師。光宅云。壽量佛終歸無餘

。即是化城故。壽量佛終以化城為涅槃。又終是化城。竟無寶所。又終是化城。終無度二百。此說大悲。次云[雨/復]相明常。前顯了開權。明化城是方便。何故[雨/復]相於辨寶處為真實。此是開門。顯了示像。隱[雨/復]自於害也。既不得顯示其像。何事廣開於門。既廣開門。何事[雨/復]於像。又經分明辨二乘度三百。分明辨佛度二百。分明辨小涅槃是化。大涅槃非化。何乃云隱[雨/復]耶。次明此經辨佛是常。具得開二生死二涅槃。但謂二死決定無。名斷見。涅槃定有。是常見。故中論成壞品云。涅槃時滅。生死相續。是則為斷滅。又此但得今四方便因中之一支因耳。用尚未圓。何猶得體。無體何有用。故一切失也。今五百弟子。學無學人。得如此了悟。與佛悟同。故得佛記。

問曰。既得此悟。即應是佛。答曰。本不可知。據迹而言。初迴小入大。是初心佛也。

釋繫珠喻。初先敘師三說。次敘弟子三領。師三說者。初周略說。次周處中說。後周廣說。三說不同。為三根故。利根須略。中下根廣說亦爾。轉勢說法。故有三種不同。初周略說者。始自法身照機。次有根本法輪枝末及攝末歸本。即起三輪化。故從華嚴。竟法華也。次周處中說者。亦辨自法身照機。次起三輪之化。長明三一不虛。及初為父子。故云此諸子等。生育甚難。乃至先因遊戲。來入此宅。故名處中說。第三周廣明三世。及以三時。三時者。過去初結緣時。中途流浪。乃至得羅漢時。後至靈山。為說法華。得了悟時也。弟子三領者。初領略說。作略說解。次領處中說。作處中領解。後領廣說。作廣說領解。身子兩義故。一人略。但敘己身。二時略。謂從鹿園已去。竟於法華也。次四大聲聞。人法俱處中。人則四大聲聞。法則從過去失鄉。竟今委囑家業。後周俱廣。人則五百。法具三時。一聞大法時。二中途忘大取小時。三捨小悟大時也。利根難得。故有一人。中根稍多。有四大聲聞。下根無數。略陳五百也。次合三周。作法譬二說。初周法說。次兩周並是譬說。三領亦然。身子作法說而領悟。二作譬說而領也。又三周為二。初二周作父教子義。後周作兄教弟喻。三根聲聞。為十六沙彌。竝共受大通智勝佛學故。俱是法子。十六先悟如兄。三根聲聞後學如弟。此是大通智勝他也。現在猶存兄弟。故作導師徒侶之喻。故三周唯有父兄二說。三周亦唯有子弟二領。初二周。作子領父說。次周作弟領兄說也。

釋繫珠譬。先敘大意。明貧窮弟者。敘凡夫過也。忘珠困苦者。鄴二乘失也。故知凡滯有為過。二乘沈空亦惑也。初明繫珠者。為菩薩時利物也。後明示珠者。成佛道益物也。故有凡聖兩迷。佛菩薩之二益。示珠者。破凡迷排聖惑。令悟中道直登一極理也。讚歎珠者。勸一切眾生。發菩提心。一句染神歷劫不朽也。

設酒譬者。敘始終迷悟。欣憂不同。凡有三譬。初繫珠。二忘珠。三示珠。如疏。今就三譬。各二。初二者。第一說教譬。二繫珠譬。中二者。一忘大乘譬。二取小譬。後二者。一親友會遇譬。二示珠譬。初說教譬中三句。第一至親友家。謂稟教譬

。珠之一字。是說教譬。從醉已下。第三明迷教譬。酒正喻法華教。所以因酒喻法華教者。正道絕名。無名相中。佛欲令人悟解故。上來種種名字說之。序品文殊借大雨及蠡鼓喻之。初周中直名妙法蓮華。第二周中。三種名字。初名机案。次一門。次大車。机案是父身所憑。足之所履。欲以父物出子不得。即是用佛道化物不得也。次作一門。而復狹少喻。至理微妙。虛通如門。不容一豪斷常。如狹少。是三世佛所乘。故名大車。第三周中。對化城故名寶所。寶所即是寶城。顯二乘位處是化城。如涅槃中亦明真化。故云汝今值此正法寶城。云何取此虛偽物也。三周領解中。名字者。身子云。開佛柔濡音。演暢清淨法。即是妙法蓮華。不為諸垢所染。名為清淨。第二周中。名為傍人喚子不得。如大乘化不從人。有示悟教令之功。如大法有詮理化人之用。其後種種名字。謂向本國。至城。到舍。住門。見父。其家業珠寶。至理是眾生舊居本國。防斷常邪非為城。可以栖神為舍。至妙虛通為門。中道能生正觀為父。可貴重珍寶。今第三周作酒名者。約教而言。正喻觀樂。兄弟共聚。必共作樂。說法華經。既明盡理之法。暢眾聖心。故化主樂也。眾生聞教。現在得記。未來成佛。心大歡喜。如身子之流。又方便品云。是等聞得佛。大喜充遍身。二者酒能益體。如教長養法身也。三酒能治病。喻此經能破凡夫二乘。及菩薩病。四酒能宣藥。如教能詮理也。次約緣亦有四義。一初飲酒未醉時二大醉時。三小醒時。四大醒時。三根聲聞。始終亦有四時。一逸去初聞經發菩提心。如未醉時。次忘菩提心流浪生死。如大醉時。三發小心行小行。如小醒起行時。四為說法華得悟解。如大醒時。問饍喻何物。答曰。若酒饍合設令其飽溫。酒為禮主。喻教令發菩提心。饍喻令修菩薩行也。若偈中明酒。長行辦饍。如信解中。初老弊使人。後作塗足油者。即是轉譬。並喻教也。一者富貴兄。設弟百味。暢於兄心。則兄樂也。二飢人得百味美食。必大喜樂。聞法華亦然。三者食長養身命。法華教長養法身慧命。四食能治飢渴苦。如教能破一切惑。

是時親友官事當行者。第二繫珠譬。前教今譬說教。令譬受解。即令發菩提心也。又三。初明繫珠意。以無價寶下。第二正繫珠與之。而去下。第三明感盡應息。官事當行者。初繫珠意也。私事可住。官事必行。一他土機熟。不得不去者。其人醉臥。即是起迷鄴聖。謂感應息也。酒喻教。珠喻菩提心。珠有五義。一菩提心。是中道種子。故圓正如珠。二辨無價之得市。當樂佛果。三珠不可朽滅。如菩提心種子不可滅。四可寶重。如華嚴云。菩提心寶。一切寶中最上。五正取繫著內衣裏。喻以菩提心種子在眾生心內。天親論明一切種子皆在梨耶識中。問為是繫罷醉。為是醉罷。繫若醉罷繫。則醉無所知。云何得發菩提心。此乃得文而害義。若繫罷方醉。發菩提心竟。然後起迷。此釋得義而違譬文。答曰。他曰醉竟方繫。眾生有無明煩惱如醉。今其發菩提心如繫。此不成喻。其醉臥一無所知。云何得發菩提心耶。今明繫竟方醉。初設酒時。即是已繫珠。初設法華時。已令發心。今明醉臥不覺知時繫者欲顯菩提心種子不朽滅義。若初設酒。即辨繫珠者。不得顯不朽滅。今欲明後起迷。亦有菩提種

子不失。故就酖臥時繫。問以何文證繫忘後醉。答曰。余久久方見文。合譬中先明發菩提心。後辨癡忘。文甚分明。問何故說繫珠譬。答曰。欲勸一切眾生聽法華。發菩提心。若一發心。則永不朽滅。復還得續發菩提心也。二欲斥二乘人。心內自有真實而不知。求身外之偽珍。即令捨二乘見。其人醉臥。都不覺知。第二忘大取小譬。即為二別。初明忘大起已遊行。謂取小。如疏也。

是時親友下。第三示珠譬。亦二。初明會遇相見。二辨示珠。會遇者。小志移。大機熟。感應相稱也。會遇見者。求衣食時。已是見佛。既求二乘。是貪財人。非是兄弟。如信解中客作也。得悟一乘。始是兄弟。故名親友相見。如信解得悟。故名父子。

咄哉下。第二示珠為二。初呵取小。次令求大。丈夫不應求衣食。如菩薩不應取二乘也。我昔已下。第二令求大。還敘三時。初敘過去兄弟相見與珠時。而汝不知下。明中途忘失時。即不知是忘大艱苦下取小也。汝今可以下。第三示大時也。

### 學無學人授記品

釋三周文。各異。初周有授記。有領解。文少。故不立品。次周俱有二事。以文多。俱有二品。三周亦有亦無。有授記文多。故立二品。有領解文少。故不立品。次論前後。前二周。先領解。次授記。以其利根故解心明淨。故即與記。後示鈍根。雖復聞法。解心猶昧。待得記竟。解方明了決。故方述解也。次論有無。前二周皆有述成。三周無者。前二述成。為欲與記。故有之也。第三已授記竟。故無述成也。三周授記異者。初直授記。不論總別。故不立品。次明四大聲聞。同是無學。以人同。立一品。第三周中。以人異故。立於異同。故品前五百。同是無學。同有領解。現在同皆得記。未來同皆成佛。故同立品。次同有學無學。同無領解。同得記。同成佛。故同立一品。前分二人。初是變化。次是退菩提心。二權實不同。三有述解不述解不同。四嘿念述解不述解不同。五願行有別。故立二人。後兩人者。阿難羅云權行。二千人是實行。前二人願行同。次二千人願行同。前是顯名。次是密行。初二人前後得記。前後成佛。二千人同時得記。同時成佛。前是佛眷屬。後非佛親屬。故分二人。對上品者。上無學中。初權人。次實人。今亦初權。後實。欲攝一切聲聞。得記盡也。亦應分者同餘權實二人也。又我下。超異諸人也。但同眾人。尚應得記。況復異也。唯有如來。我所歸者。意在求佛。示迹為聲聞。顯述解也。

釋學無學人。於空王佛所發心。因此明縮觀義。智度論云。菩薩行性空。佛行畢竟空。畢竟空是空王。性空者。一切法自性是空。橫論生死涅槃等萬法。及豎論有無等四句。皆是無自性。無自性則無物。無物故名為空。畢竟空者。佛了達橫豎畢竟清淨。名畢竟空。故畢竟是無遺餘之名。宜約於佛。菩薩雖習畢竟空觀。但照猶未盡。但有性空之稱也。彼佛得此畢竟空觀。因以為名。故云空王佛也。釋迦與阿難。亦初

習畢竟空觀。故名初發心。則初後不二。但初習畢竟空。破有所得難。後去則易。其猶破竹初節也。大品云。從初發心。則行無所得。無所得者。不得一切法。謂橫豎一切法。皆不可得。名不可得。華嚴云。初發心時。則是佛心故。亦是此意。

問曰。畢竟空云何乃是發菩提心。答曰。一切法不生。彼若則生。不發一切諸心。即是發心。佛若發生死涅槃有無四句。內外一豪心。則佛心不發也。我常勤精進故得佛。阿難樂多聞故後成佛者。良以釋迦常勤習畢竟空。故先成佛。阿難樂多聞。不勤習一觀。故後成佛也。問曰。云何勤習。答曰。寄南北三師。明習觀成佛義。長安二攝論師。一云聞薰習滅。二云滅。次江南。亦滅不滅。金剛心無常實法義。自滅假名相續。轉金剛作佛。是故不滅。前二互淨。復與第三諍。第三與前二諍。以三各諍。各相破。俱不成也。又互執則互起愛見。於自起愛。於他起瞋。無明常在其中。具足三毒。是煩惱因緣。煩惱因緣惑起業。因業受諸苦執。如來懸見末世。有此三執。初是無見。次是有見。後亦有亦無見。故楞伽經記龍樹菩薩云。南天大國中。有龍樹菩薩。為人說大乘。能破有無見。往生安養國。今檢中論文。具破三家義。一明因滅失。於前誰生於果。二明因不滅失。則因至果名常。亦不生果。若轉因至作果。復有失滅義者。則一法有兩體。若是一因體者。滅則無。可作果不得。言滅令遂有滅。復有轉作。則成二體者。一十地滅。復有一十地轉作佛也。故三法不成。云何有佛。

問曰。今云何得作佛耶。答曰。亦見有三家義。故成有所得。故不得佛。正以求三義不可得。脫一切有所得。蕭然無寄。即是佛也。又原此三家心路根本。謂有八妄想八顛倒。而後習無生觀除之。故顛倒漸滅。觀門漸生。故諍此觀行。有滅不滅。亦滅不滅。今更足一家。乃至滅非不滅。蓋是四宗病原也。中論顛倒品云。正破此病。今且示之。

## 法師品

兩義明流通。一者上三周明妙道。三根人已悟。今令其悟二世未悟眾生。前即是令發菩提心。今令修菩薩行。二者上與其淨土成佛記。夫得清淨土者。要由自他心俱淨土。已得自淨。自淨者。火宅破凡夫心。信解破二乘心。藥草破菩薩心。故自心今還以悟他。亦令他淨。故徒眾淨。自淨故化主淨。故感國五淨。教門所以得淨土成佛也。二令諸菩薩及一切凡夫。弘通法華。亦得四淨也。上弘大法。下為物師。即上弘下化。名為法師。即具四淨。故得淨土也。因藥王者。藥王稟法華得悟。捨身命財。弘通利物。以報佛及法華恩。今八萬人亦爾。今三根聲聞亦爾。次別四眾三乘人云。聞此經一偈。皆與授記者。三義故來。一者令八萬人及三根聲聞弘經也。以聞經一偈。即得記成佛。有斯大利。八萬及三根。一切凡夫。豈不努力弘經。二者即是勸一切眾生聽法之義。聞一偈既得記成佛。寧得不聽法華耶。三者上但授聲聞記。今欲並授一切聞經人記。故說此言。佛滅度後弟子文來。亦具三義。如向釋也。又上來但授三



根記。今授一切聽法人記者。欲明一切得佛記。佛語無二。則一切人皆成佛無疑。即是欲顯唯有一無二也。

問曰。聞經得記。不聞不得記。何得云一切眾生皆成佛耶。答曰。一切雖有佛性。正因要由聞經。發菩提心。緣由因故。得成佛也。問曰。一念隨喜。云何得記。答曰。隨順此妙。妙既絕四句。超百非。言忘慮寂。心亦順如此妙。則與妙相應。妙即是佛乘。與佛乘相應。故得佛記也。問曰。何故明佛滅度後弟子。答曰。舉佛滅後弟子。令八萬大士。及三根聲聞化之。又聞經一偈。即得佛記。佛滅後弟子。聞此利益。努力持經。問曰。何故明二世法師。答曰。二世弘經。有大利益。故令法師努力弘經也。問曰。云何於此經卷。敬如佛耶。答曰。經詮於妙。所詮之理既妙。能詮之文亦妙。妙理既是佛文。妙文亦是佛。故敬如佛。又所詮之理是妙。妙既絕能詮之文妙。能詮之文亦絕。故天女云。既知解脫無言。宜知言即解脫。所詮之理妙。妙絕四句。斷百非。是法身。能詮之文。亦絕四句百非。亦是法身。故敬經如法身佛。亦即法身佛也。問曰。此法用何心供養經。答曰。既體悟妙道。得於妙觀。因此妙心。設於妙供養。即餘經論中。行法供養也。若以凡夫二乘有所得不淨心。則不名供妙法也。問曰。此人何故供養十萬億耶。答曰。十萬億佛所習此妙觀。故能敬妙道。未來成佛者。以行妙因故。未來得妙果也。次供養者。既得妙觀。即是妙因。宜應供也。下明願生者。得妙觀受妙生。而生羸處。當知是願生也。下明說一句者。不煩一句。但說妙字泯寂諸邊。發生正觀也。

釋毀持經人罪重義。問曰。云何罵讀誦法華人罪重佛耶。答曰。帶法罵人。故罪重佛。如人正讀經。忽有人罵云。癡人何用讀此經。為此言中帶法罵人。故罪重也。問曰。若爾佛正說法華者。人罵佛。癡。何用說此法耶。亦是帶法罵佛。此罪大重。何故云輕。答曰。帶毀法罵人。人聞癡自行不成佛。濟度化他。他不成佛。故罪重。雖復毀佛。佛聞毀譽。不動不癡自行化他。故罪輕也。智度論云。巧罵婆羅門。以五百曲罵佛。佛無憂色。其見佛不憂。更轉前五百曲罵。作五百曲嘆佛。如來無喜色。故不妨自行化他。問曰。何故明罪福。答曰。欲遮法師之失。誠前人之惡。故明罪。欲與法師之樂。觀前人行善。故明福。次一長行一偈。歎人所弘法。亦前嘆弟子。今歎於師。以法為師。故法為和上。人為弟子也。

釋已說今說當說。法華最難信難解。法華最深極廣。故難信難解。極廣者。如上所明。總攝十方三世佛三輪。及釋迦一化三輪也。窮深者。不一不二之非權非實。言忘慮絕。又此經多就秘密門說之。故難信解。諸師講此經多迷。余自眼所見。自耳所聞。未曾有人如此釋也。

釋全身在塔中。光宅云。謂佛無常磨滅。但有碎身耳。[雨/復]相常者。[雨/復]相全身。亦不可見。故塔內不見全身也。執常見者。塔內但觀常見眾生。何處有法身耶。今明此經辨佛無生滅。壽無始終。故有全身。既無生滅。亦非斷常。豈是常見以衣

[雨/復]。既行妙理。與理相應。則為理攝名[雨/復]。與理相應。與佛相應。為佛護念。同栖一理。是實知宿。同入生死。是權知宿。既同佛權實。是佛真子。為佛摩頂也。

釋未善行菩薩道。破三乘中菩薩聲聞。般若等大乘。復言有二乘。作小大二解。則未識道。道豈二哉。以未識道。何猶解行道耶。善行道者。精識道體。未曾三一。因有三一。故能行道也。

釋高原譬。問曰。此與上善行不善行何異。答曰。善行據始。近道約終。故異也。又上破三乘中大乘菩薩。未解權實。則無二智。故不善行。今破一乘中未生三慧。及有所得菩薩也。問曰。此品中行故數破菩薩。答曰。上三周已破聲聞成菩薩。恐墮有所得大乘菩薩。復恐墮有所得一乘菩薩。故破之。此經正明教菩薩法。令菩薩不起凡夫二乘。亦不起大小見。亦捨三一見也。問曰。云何是高原求水。答曰。今以三義釋之。一就二乘釋。二約大乘釋。三約一乘釋。就二乘釋者。有人渴乏須水者。水喻佛性。即是一乘理。理絕四句百非。窮盡深妙。如在高原下也。又高原喻教。教下有理。如水也。渴乏須水者。一心求見佛性。佛性顯成法身也。今於二乘教中求佛。去佛性遠。如於高原求水。故大品云。於聲聞經中。求薩婆若。名不點也。今毗曇成實中。用此求佛。即其事也。二用三乘中大乘教求佛。去佛亦遠。三乘中大乘。即是法華。但為爾時未廢二乘。始行菩薩作三乘異解。不識一道。何由近道。故作有所得大乘解。故佛道遠也。三者一乘中未生三慧人。去佛道亦遠。令明此經乘。絕三一車。非大小道。無近遠方便。一往用一破三。假遠斥近如此。始是聞故。從聞生慧。乃至思修。故去佛近也。問尋高原始終。是一原而有去水遠近。則始終是法華教。去佛道遠近。於教未生三慧為遠。生三慧為近。則但於法華近遠。何得對餘經耶。答曰。於一乘經。不生三慧。尚去佛遠。況復餘經。具含諸意。釋開方便門。一往以三為方便。一為真實。乃至四重作之。近遠亦四重也。釋無人能到。天魔是毒虫。外道為惡鬼。二乘在門外。三乘中大乘菩薩。執大小異。並不能到也。又如上方便品。九人不到。唯佛能到也。菩薩驚疑怖畏者。若明低頭舉手之善。皆成佛者。何所驚疑。令明此經窮深極大。如向不一不三。乃至五句。其心依倚無有處所。故驚疑耳。二乘亦爾。若定有一破三。破三歸一。有一可歸者。二乘亦不拒逆。良由退捨二乘。進不著一。蹤迹不可尋求。故驚疑耳。

釋坐如來座。夫論不忍者。見有眾生及有自心故爾。依正觀。五求眾生不得。五求心不得。何處不忍耶。問曰。何人總菩薩耶。答曰。法華經破上七人來。總菩薩也。

## 見寶塔品

此品來意。義非一途。若三分明者。初辨乘權乘實。次明身權身實。此經文雖七卷。宗歸一乘。但一乘有二。謂能乘人。及所乘之法。具能乘所乘。乘義乃備。乘權乘實。明所乘之法。身權身實。辨能乘之人。然正道未曾人法。無名於中為眾生故。假名相說。故作人法之名。欲令眾生因此名相悟無名於。前章已明所乘之法竟。今次辨能乘之人。問曰。何故先明所乘法。後辨能乘人。答曰。所乘之法。即是教。能乘人。謂化主。但教正被緣。緣稟三乘之教。遂生對執。故破於三病。明三是方便法。一乘是真實法。辨教既竟。次論教主。故明身權身實。又乘權實中。此是自病。身權實中。謂迷他病。自病者。自非究竟。謂是究竟。他病者。迷佛真應兩身。自病為切。故先破之。他病除緩。故後破之。又說身權實者。為成乘權實也。若能乘之人身者。有生滅。壽有始終者。則一乘義不成。以一乘即是法身。法身既生滅始終。一乘亦生滅始終。則與二乘同。何名一極。又昔教明二乘人。今教又是二乘。即破十方三世佛一乘根本教。既無一乘。亦無二乘。則破權實世出世一切法也。今明二乘自生滅始終。一乘則無生滅始終。故與二乘為異。又見塔品。正破執法華經。佛是無常者。以佛見未來有人。謂此經明佛是生滅無常。故多寶涌現。明法身不生滅故常住也。下明開塔。為破[雨/復]相常者。開塔了了見多寶不滅。則悟法身亦然。問曰。若爾則同半滿。明佛是常。答曰。上來已設多寶。所以現者。為對無常病。故說常耳。無常病消。常藥亦癢。故不同半滿也。又正道未曾常無常。亦非常無常。作無常方便。即釋迦是也。今非常無常。作常方便。謂多寶是。欲令因此常無常。悟法身非常無常。未曾釋迦亦非多寶。又約緣故來者。明乘權實正破二乘。令二乘迴小入大。故經云。為聲聞說是法華經。三根聲聞並皆得記。今說身之權實。為諸菩薩。令菩薩修因趣果。問曰。為何等菩薩。答曰。從此去竟經。有二種菩薩。一三根是迴小入大菩薩。二直往菩薩。此之二人。聞身權實。並皆得悟。故分別功德品明十二種菩薩利益。問曰。前章亦為菩薩不。答曰。傍為也。故經云。菩薩。聞是法。疑網皆已除。菩薩無自保究竟之病不生。為菩薩也。問曰。後段亦應有為聲聞。答曰。後文無復聲聞。故法師品云。聞法華經一偈一句。一念隨喜。皆與授記。

問云何是身權實耶。答曰。如三種法輪。一者雙說。二者雙[雨/復]。三者雙開。發說者。十方三世佛。為大事因緣故。出現於世。謂說身無生滅壽無始終。為令一切眾生。捨生滅身。始終之壽。即是逼引教門。令起欣厭之觀。說法身無生滅。壽無始終。令物欣之。辨生滅身始終壽。便物厭之。此謂十方三世佛出世大意。但為眾生不堪聞無生滅身無始終壽。故[雨/復]實身實壽。說生滅之身始終之壽。所以雙[雨/復]。明為欲同物故。所以須同者。佛身無生滅。壽無始終。眾生身有生滅。壽有始終。何由猶得與物同。今先與物同。然後令物同聖身。身亦有生滅始終。既脩道成聖。眾生亦然。喻如同前外道。然後方得返之。但執教之流。更謂佛身實有生滅。壽有始終。不識如來真實身壽。於佛身起輕劣想。不求佛道。是故雙開。明生滅身是方便。無生

滅身是真實。壽亦然也。始終是方便。無始終是真實。是雙開。又前用生滅身壽始終。調柔其心。然後始得真實身壽也。此是十方三世根本身壽。支末身壽。攝末歸本身壽。十方既爾。釋迦亦然。但約一期。凡有三種。一約時。初成道。為大菩薩說根本身壽。次為凡夫二乘小行菩薩。八相成道。說支末身壽。至靈山。還說根本身壽。二者其間不定。為二乘自說支末。為菩薩說根本。三言一時之中。隨所聞見。如上祕密法輪。二乘自聞支末。菩薩自聞根本。釋迦既有此三。十方諸佛亦爾也。問曰。為菩薩說無生滅身。為二乘說生滅身。此事可明。昔亦得為二乘說無生滅身不。答曰。昔為二乘說大乘。令密捨小得大。為二乘說法身。亦令密捨求佛身也。問曰。昔既得說法身無生滅。亦得說壽無始終。答曰。若辦法身無生滅。即非三世。故無始終。二乘亦得聞也。若如壽量品。明久已成佛。則昔未說也。問曰。華嚴之會。說無生滅始終。何佛說之。釋迦亦爾。答曰。若論教主則不定。且據華嚴。分二佛二土二教二徒眾者。華嚴是盧舍那佛。說法身無生滅始終。梵網經明華葉釋迦。往舍那聽法後。還七處八會說之。則是釋迦說也。若為二乘人者。一化始終。但是丈六釋迦說一切教。菩薩隨所見而說也。問曰。分二身二土。但初成道有。華嚴後去亦有耶。答曰。菩薩所見乃至未有釋迦。及釋迦已滅。常有淨土舍那教門徒眾。故祇桓時有華嚴事。像法決疑經云。或見我今夜涅槃。或見我為報佛。百千釋迦圍遶。乃至此經明淨土不毀。須總相知。不可具敘也。

就此章。大開為二。初明身權身實。次辨流通。前乘權實。義亦如是。初明身權實。即是智慧。次辨流通。敘其功德。初是辨果。次明其因。二門各四。初門四者。一辨寶塔涌現。二明現塔之意。三者開塔。四兩佛竝坐。初章總有十句。大分二別。九句敘塔之形。一句明佛出聲。九句中復二。初八句正明塔現。次句敘天龍供養。八句即為八義。爾時者。明塔涌現時。乘權乘實中云。所以未曾說。說時未至故。今正是其時。決定說大乘。身權身實。義亦如是。自昔乃至經之初分。並得說。今是說時。故出現也。佛者。第二句。多寶所以現者。為開釋迦佛法身。佛不生滅。方便生滅。故明佛也。前者。第三句。敘出方。即是上於諸菩薩中。正直捨方便。但說無上道。今欲於佛前。捨生滅方便。說無生滅真實也。有七寶塔。第四句。敘塔名。所以多寶塔現者。上乘權實以人開法。故以釋迦之人。開二乘為方便。一乘為真實。今以人開人。故以多寶之人。開釋迦之身權實。所以用人開人者。明古佛既其不滅。今佛豈是滅耶。又已謝之身。既其不滅。當滅之佛。豈是滅耶。又眼見已滅之佛。既其不滅耳。開釋迦當滅。寧是滅耶。是故舉塔。又上乘權實。名為自開。以釋迦昔自於一說三。故還自開三顯一。今是他開。要須前敘他佛不滅為證。然後釋迦順同。故明他。又是說法輪。今是神通輪。開二章皆得互現也。

高五百由旬。廣二百五十者。敘塔形量也。未深見旨。聊擬儀之。大車之中。有其高廣。大車即是寶塔。車為所乘。人為能乘。塔為所住。人為能住。故經云。佛自

住大乘。但隨義立名。故有車有塔。車中之高。對凡夫之下。辨廣形。二乘之小。今亦然矣。高出凡夫四生之外。故云五百。是故不生。橫超二死之表。稱二百五十。名為不滅。即序中四趣無以攝其生。二死無以化其體。明法身不生滅也。又高出四句之表。故云五百。龍樹云。如來在世時。不言有與無。亦有及亦無。非有與非無。佛滅後亦有此四句。可例之。多寶之亡。道超四句。釋迦之存。義亦如是。廣二百五十者。前明超四句之外。今序出百非之表。初釋影經。後意依論。從地涌出。疏中已辨。一示涅槃之體本自有之。故或裂而現。二昔生滅之教。[雨/復]無生之身。今廢生滅方便。無生之身便顯。三眾生心垢之地。鄣寶相之身。故不得說。垢累將傾。便得聞教也。住在空中。明塔出處。寶塔所以昇空者。欲明法身栖實相土。即土照權實義。土權實者。此品明三身三土。三身者。多寶表法身。分身謂應身。釋迦為化身。三土者。法身住實相土。應身居寶玉之淨。化身處土沙之穢。實相土是實。餘二是方便。今欲令捨淨穢二。悟非淨穢不二。故多寶爾實於土也。種種寶物而莊揆之。此明塔莊嚴具。准大車高廣。敘超凡超聖。明累無不盡。今謂德無不圓。五千欄楯者。例大車中。即力無畏。十力內照如欄。無畏外用為楯。龕室千萬者。例嘆長者德中。多有田宅。即是慈悲蔭[雨/復]於物。故稱龕室。遍遮眾苦。普與物樂。故言千萬。即大車白牛義也。無數幢幡。即大車中。張設幟蓋。謂智慧力。智慧高顯如幢。又摧邪顯正。下利上弘。並是慧力。故如幢也。七辨巧說迴轉適悅如幡。八音美妙。故稱瓔珞。寶鈴萬億。而懸其上者。即大車中。四面懸鈴。謂佛有大神力。覺悟一切也。四面出香者。淨名中。以戒品為塗香。配此文不便。依無量義。大莊嚴王菩薩嘆佛道風。德香薰一切。此既結句。當知圓德內充。外勳一切。使無德者同佛旃檀。其諸幡蓋者。上來別敘諸德。今歎一一德。皆攝一切德也。高至四天王宮。明塔所至處。唯是法身。乃窮常樂我淨四德之理。無常苦四事。為生死之下。常樂我常四德。是法身之高。故普賢觀云。毗盧遮那住常寂光土。常波羅蜜所攝成處。我波羅蜜所安立處。淨波羅蜜滅有相處。樂波羅蜜離身心相處。普賢觀。還論法華及多寶事。故用彼釋此。三千三天下。自上八章。稱嘆法身。此下明因崇於果。謂三十心人。以十地諸菩薩等。崇仰果德。

爾時寶塔中。第二明塔出聲。敘出聲有二。初嘆印於法。成乘權乘實。使未信者信。已信者逾明。二顯法身不滅。開身權身實義也。

爾時四眾。第二明塔現意。總現意略有三種。一寶塔昇空。謂明一實相土。歎印於法。辨唯有一法。多寶發聲。明唯有一人。所以顯此三者。欲合一切眾生。同住一實相土。同乘一乘法。同成能乘人。無復九道處。無復九道法。亦無九道人。即是上文一相一味。常寂滅相。就文為二。初段問。次佛答。問中。先大眾疑。次興問。皆得法喜者。既是法身相出。[穴/俱]資眾會。令悟法身。故得法喜。大樂說者。眾生大樂機欲將發。菩薩知之。仍為興問。名大樂說。佛答中亦二。初開兩章門。次發釋二

門。兩章門者。一寶塔。二全身。乃往過去。釋二章門為二。初正釋。二章門。次明涌現意。意有二。初通明十方涌現。次別明釋迦佛所涌現。敘多寶於十方世界出現者。欲遍十方諸佛土權實。法權實。身權實也。以遍開十方佛三種權實。則正無不顯。遍彼十方諸佛。稟三種權實之迷。謂邪無不摧。又遍開十方三種權實。即上無不弘。遍破十方三種之迷。下無不利。多寶為益。不可勝言。普賢觀經禮十方佛□□□竟。別禮多寶重罪鄣。今塔涌出。以此推之。知有重益。問何故敘多寶十方涌現。答既開三種權實。恐物驚憚。謂多寶化偏。故明十方道同。故此會生信也。次明今日涌現意。正破釋迦緣迷。開釋迦三權實也。問曰。具開十方。及釋迦三權實。以何為正也。答身權實為正也。

釋普集分身。而所乘之法。唯有於三。謂二乘及佛乘。能乘之人。亦有三人。即是三佛。多寶是法身之相。為法身佛。分身在淨土中。化諸菩薩。謂應身佛釋迦居穢國。謂化身佛。所乘法中。亦有三種。一者用一破二。故經云。唯此一事實。餘二非真。二借二破三。故經文尚無緣覺之第二。寧有聲聞之第三。三者用權破實。故經云。三是方便。非真實也。然所乘法中。既具三義。能乘之人。亦具三義。一用一破二。唯法身是實。餘二身非真。金光明云。唯法身是實。餘二身是假名。有非真實也。二者用二破三。明淨土應身。尚皆非實。穢土丈六。寧是實也。故此經敘分身佛。皆云是化。則知釋迦是化中之化。故非真也。三者用權破實。唯有一乘。方便說三。故三非真。今亦爾。唯有法身。是其真實。方便說三。故三非真實。次將身例土。亦有三義。一用一斥二。唯一實相土是真。淨之與穢。皆是方便。二借二破二。十方淨土之佛。既其是化。所栖淨土。寧是真耶。十方淨土。尚其非真。釋迦穢國。寧是實耶。三者用權破實。唯是一土故。方便說三故。三非真實。

問曰。三身三乘。既有根本支末攝末歸本。土亦得然不。答其義亦類。根本土。尋十方諸佛。為欲令眾生住法如中道第一義土故。出現於世。但眾生未堪栖此土。為例情薄者。示七寶之淨。煩惱重者。現土沙之穢。所以示淨穢者。欲令眾生悟非真淨穢。住中道土也。問曰。何以知分身佛。是三身中應耶。答此經敘十方分身。皆是淨土。純有菩薩。無有二乘。而同性經金光明攝論等。皆明應身化菩薩。居淨土。化身化二乘。住穢國也。問此經乃明分身是化佛。云何是應身。答曰。斯有深旨。淨土妙身。望於真佛。猶尚是化。穢土丈六麤質。豈是真耶。又應身從法身出。化身從應身出。應身尚是化而非真。化身是化中之化。豈是真實。問曰。攝論云。二乘及地前菩薩。見化身佛。登地已上。方見應身。今云何二乘普見應身。答曰。金光明云。有四句。一者應身非化身。謂地前身。則知應身位。通從地前乃至登地。皆有應身。今攝論云。初地見應身者。此明初地已上見真如故。應身與真如相應者。即是內應身。取本有義。名法身。與如相應。始有之義。名應身。初地已上。見此應身也。今言分身為應身者。此是外應身。位通上下。今約大小二人。故開二身。化菩薩為應身。化二

乘名化身。此義後廣論之。

問曰。何故前明多寶。後辨分身。答曰。有二次第。一事次第。二義次第。事次第者。前有多寶出。次令集分身。後明釋迦開塔。一義次第者。多寶是法身相。故前明。由法身有應身。由應有化。如金光明云。化身依應身。應身依法身。法身無所依。淨名亦云。依無住本。立一切法。無所依也。三土亦次第。要由住非淨穢土。故能示應身淨土。由應身淨土。故乘化身。故有穢土。故文中前明多寶土也。問曰。何故多寶唯一。分身則多。答曰。多寶示法身相。故多寶唯一。應身迹用。故須多也。問曰。何故分身多。釋迦唯一。答曰。事中取釋迦。當今教主則一。有十方分身故多。據理之示十方淨土。皆是化非真。一穢丈六身豈是。十方淨土。唯明一乘。故一乘是實。一穢土明三。故三是方便。

問曰。亦得應身一化身多以不。答曰亦得。梵網經盧舍那一身。示千百億釋迦。此明本一迹多也。問曰。亦得云分身釋迦是實佛。多寶為化不。答曰亦得。分身實是應身。丈六實是化身。故名實佛。但是法身相。故非真佛。問曰。何故兩佛不明相。法身辨於相耶。答曰。法身絕四句不可示。故假相辨之。二身可示。故不假相辨也。土亦爾。法身土不可示。故寄虛空相辨之。二土相顯。不寄相辨也。

次普集分身稱多寶願者。多寶有行願二事。遍破二病。遍開二身。行門即是涌出及發聲。破無常病。及顯法身。如上釋。願門普集十方分身佛。遍破法界。謂迹身為實。開丈六為方便。有行門顯法身。願門開應化。故以行願二門。顯三身壽也。問曰。何故開塔。答曰。欲使此土十方。義皆分明。上雖云多寶開釋迦三權實。及十方佛三種權實。猶未分明。開塔觀形聞聲。前義方顯。是故開塔。問曰。何故十方佛。及釋迦同開塔。答曰。欲明說應化兩身同開法身。如上說二乘。為開一乘。問曰。何故令釋迦開而不共開。答曰。多寶分身。並為開釋迦也。以釋迦之緣稟教。謂佛無常。及丈六為實。故多寶顯釋迦常。分身明釋迦丈六非實。故令釋迦開。即是開釋迦也。問曰。何故放白豪光召分身。答曰。前表說中道法。今表說中道人。並是開人法權實。義最顯明。如白豪也。又前示無漏法。今表無漏人也。放一光者。上明雖有三乘。唯一佛乘是實。今辨三身唯一法身是實。故放一光也。反淨者。身權既顯。則化主淨故教門淨。及國土徒眾並淨。乘權實中。未得四淨。故淨名云。梵王與身子見土。身子見土不淨。梵王見淨。此明二乘斷常生滅觀。不依佛慧。不得正觀。故不見淨土。上來二乘執已破。則心淨故。見淨土也。移天人者。今是應身淨土。唯菩薩見。人天二乘皆不見。故移耳。此欲分大小化意也。無地獄天人者。無凡夫愛見心。故見淨也。此等具愛見。故不見淨土。故云移之。無山海者。顯無高下故。見平坦土也。遣一侍者問訊者。正欲開一法身用。故將一人。來使之也。問曰。大眾見多寶佛。何故嘆未曾有。答曰。昔聞多寶已謝。今見其不滅。既觀非常之事。故發未曾有嘆也。

釋二佛共坐。多寶開塔出。聲則開塔明。常開塔出。聲故開塔明常。則多寶常義已顯。所以顯多寶常者。意在顯於釋迦。故要之就座。又多寶出聲。是多寶不滅。則成毗盧舍那。多寶昇空者。住常寂滅光土。釋迦不滅。亦成毗盧舍那。昇空亦住常寂光土。今古二佛既爾。一切諸佛類然。又法華論。二佛竝坐。共成大事者。謂共開二種權實。共破三迷。則上弘大道。下利群生。名為大事。接眾生在空者。自上已來。二佛互相顯。並成毗盧舍那。同住寂光土。此明能化事竟。所以明能化者。意在為物。今日大眾。亦成毗盧舍那。同住真如土。故接之昇空。若爾者。則一切佛。及一切眾生。同栖一土也。

以大音聲下。第二大段。次辨流通。亦是明因。就文有四。此品初命覓持經人。提婆一品。第二歎於經力。成命持經之義。第三大眾自誓持經。即持品也。第四出持經方法。即安樂行品。就初又二。前長行略命。次偈廣命。長行二意。一命持經。二發涌出緣由。所以命持經者。令眾起大願行。即是行因。故得三權實果也。發涌出緣由者。前已開身權實。今欲開壽權實。成上身權實。故大音普告。令下方聞之。又因命持經。故他方大士請佛持經。止其所請。開發涌出緣由。故命弘經。而言大音普告。八方大士。及下方菩薩。故稱大也。又令諸菩薩護持大法。得法身果。故名大音。又因此得開壽量大法。故名大音。又因此說於遠壽。有十二種大益。八不思議瑞相。故名大音。欲以法華付囑有在者。寄八方大士護法。為法身因。唯因果二事。故云有在。又寄在涌出菩薩。得開果壽成於法身。故言有在。

偈為二。初頌二佛集意。次命持經人。所以開此二者。凡有兩義。頌二佛集以明果。勸護法以脩因。二以高勵下。古佛今佛。尚為護法故來。大眾是當來佛。寧不弘護。頌二佛集。即兩意。多寶集中三義。初意勸人。次意嘆法。第三意正為開法身。即是教門。分身亦三。初意勸人。次意開法身。後意令。意令久住者。以開法身常。名久住也。又十方佛集。世界清淨。眾生見之。起奇特想。因此持經。故法得久住。

告諸大眾下。命持經人。四命四釋命弘經者令起大願行。弘通利人。即是行因。得法身果。初釋云。三佛集當知此意者。有兩義。三佛即法應化。而同集者。欲開身權實也。恐眾未知。云當知此意。二者三佛共集。為欲弘經。須解佛集為弘經意。問曰。現見弘法華者。布滿南北。云何難耶。答曰。略有三人非究竟。及[雨/復]相常。二人如前所述。第三師謂。經是常住。亦非弘經。經是中道。非常無常。而以常義弘經。乃弘於常。非中道。又是中道家總。此總判別三師。別約文明者。眾人多謂。前分明因。後章辨果。亦非弘經。前分實是辨果。而謂明因。以果為因。乃弘因經。非弘果也。又後果分實。顯了明常。謂是無常。及[雨/復]相明常。非弘果經。又度三百。而立化城。度二百立真城。則化城居分段之外。真城出變易之表。不明斯意。亦非弘經。又十方淨土。三世佛集。盛開身權實。而謂但是命覓弘經之人。故非弘法身之經。問曰。安樂行品不許論說他人好惡長短。亦不輕慢諸餘法師。今云何敘他過失。



答曰。大品云。不說魔事魔罪。示道邪正。則是眾生大惡知識。今欲申明正教。破於邪說。是慈悲行。故無過也。十方三世諸佛。慇懃稱嘆。凡夫毀訾。豈不痛哉。又若聞究竟之經。即受持讀誦。生難之想。若聞不了之義。即起輕劣之心。上非圓諸佛。下誤群生耶。

### 提婆達多品

此品來意。義有多途。依七會明之。上辨所乘之法。及能乘之人。開順權實竟。今此一品。次開違權實。釋迦一期。有兄弟二人。明違順兩用。上已敘其順。今以明於違。釋迦既爾。諸佛亦然。問曰。云何開違權實耶。答曰。違順互相開也。以順開違者。昔明三乘真實。故閉方便門。隱真實相。今明三乘方便。故方便門開。唯有一乘。故真實相顯。昔明身有生滅。故方便門閉。真實相隱。今明生滅方便。故方便門開。身無生滅。真實相顯。釋迦既爾。調達亦然。昔為三逆。故方便門閉。真實相隱。今明方便示惡。故方便門開。實是善人。故真實相顯。次以違開順者。塔品雖明迹身無常。本是常住。但執情既久。取信未明。故引調達為例。實是極窮善。權示極惡。釋迦亦然。實無生滅。權示生滅。故以違開順也。又涅槃云。明具足信義。謂信佛常住一實之道。調達實不破僧。用此為具足信者。若但信明一實之道及信法身常住。則但信聖人順用。猶未信大聖違用。故信不具足。今欲令信具足。故違順雙明。又此品接上生者。塔品四命持經。今三嘆經力。成前四命。三嘆經力。一嘆經成果力。嘆成因力。三嘆速成因果力。故說此品。又此品來者。聖教無方。適機而說。或見塔而受悟。或說人而得道。即根緣次第。故有此品來也。又上現塔。神通門。今說法門。皆是適機也。提婆者。天也。達多者。熱也。諸天見其生時。知造大罪。壞亂佛法。心生熱惱。故云天熱。

品開三章。一明調達事。即嘆經成佛力。二文殊智積論義。嘆經成因力。三龍女嘆經速疾力。初章又四。一過去世事。二會古今。明現世事。三授記。明未來世事。四說品利益。初章又二。前長行。次偈頌。長行為三。初求經。二說經。三報恩。文處易知。偈頌三。則三。初頌求經。二頌說經。三頌報恩。

佛告已下。明現在世事。即是廣述果德。皆由值提婆所辨。及歎經力。明嘆調達。欲開違用。美經力。勸人持經。次明授記者。小乘法中。記調達從地獄出。當成辟支。號曰骨髓。此經記之。成天王佛。良以非善非惡。故能善能惡。不大不小。大小適機。亦非因非果。非過去非當。體絕百非。應形萬用難思議。天王佛者。因既返常會道。果亦同世順真。智度論云。天王佛即俗人佛也。食不須鉢。衣異袈裟。如天王之治世。故云天王佛也。二十中劫者。毗曇以十小劫為中劫。善生經用十九小劫。為一中劫。次說品利益。云不生疑惑者。昔明其人造三逆罪。今辨弘一乘經。恐物驚憚。故誠令勿疑。信此品得五種果報。凡有二義。一識大聖智慧善巧。違順適機。故種

智慧業。二信窮善之人。示為極惡。則知大聖慈悲深厚。種福德因。以具殖二因故得五果報。如文所列。

於時下方。第二歎經能成因果力。上明由經得佛。謂成果力。今明由經二種菩薩並皆成就。謂成因果力。二種菩薩者。一直往。二迴小入大。顯在後文。此章七句。一智積請多寶還。發起論端。二釋迦心其所請。欲顯經力。

爾時文殊下。第三明文殊從海宮來。問曰。前不見文殊之去。今云何辨來。答曰。有二義。一例如涅槃。初明文殊來。中途共純陀而去。後還與純陀共來。今亦爾。序品中。明文殊來。中間或可往化龍去。但文略不述。今辨還來。二者肇公云。近不可知者。其唯物性乎。言動而靜。似去而留。可以神會。不可事求。物性尚爾。況至人乎。問曰。上品中。已各變八方為淨土。無大海山河。今云何文殊從海出耶。答不體經旨。謂是相違。今明有其深意。欲示淨穢無定。出彼兩緣。淨緣則見淨。如上淨土。穢緣見穢。故有龍宮。如人自見水。餓鬼則見火。此欲明非淨非穢。實相常寂光土義也。既明土非淨非穢。淨穢出兩緣。亦法身非應化。應化出兩緣。亦得即顯乘無大小。大小出兩緣。又淨穢有二義。一異質異處。二異質同處。上明異質異處。今明異質同處。又上明異質異見。今明同質異見。

智積問文殊。第四問明也。文殊下。第五辨答。本聲聞在虛空中者。上化直往。今化迴小入大。昔住但空。今迴但空。悟不但空。成菩薩也。爾時智積下。第六嘆。初偈嘆弘道之人。次嘆所弘之法。文殊言下。第七智積雖有雙嘆。文殊推功法華成佛。命持經義。

智積問下。第三嘆經速成因果力。上違順皆是遲方便。今明速方便。上男今女。上人今畜。上長今幼。此經開一切方便門。示一切真實相。非遲非速。故能遲能速。男女等亦爾方便。一近為成提婆違方便。二遠成釋迦人法權實也。亦有七章。一問。二答。三難。四龍女來。五身子難。六龍女答。七時眾悟道。第二章云。剎那頃發菩提心者。依伽耶山頂經。明四種發心。一初發心。謂初地已證聖處。名初發心。二行發心。自二地至七地。更脩諸行。名行發心。三不退轉發心。八地已上勉於三退。名不退發心。四一生補處發心。謂十地終心。龍女若實成佛。則是後發心。若應成佛。通前三也。智積菩薩下。第三難。言論未訖下。第四龍女來。時舍利弗下。第五重難。爾時龍女下。第六答。龍女以一珠奉佛者。上獻一珠。下酬兩難。財檀既具。法施亦圓。此則辨才無滯。下明成佛。神力自在。又前無礙口。次無礙身。即具無礙意。爾時娑婆下。第七說品利益也。

## 持品

塔品中。四命弘經。次品三歎經力。大小二眾。開上四命。及三嘆經力。咸於佛前。自誓持經。故以目品。亦有三。初直往菩薩。自誓於此土持經。次迴小入大。自

誓於他方持此經。三重命直往菩薩。周旋十方。弘通此經。初二人者。藥王命乘權乘實之終。樂說告身權實之始。欲令異世同聞。故自誓宣持。次迴小中亦二人。初比丘。次比丘尼。各為二。比丘二者。一顯名無學。二密行學無學。自誓於他方持經。凡有二義。一示直往。是十地深行。忍辱力強大。慈悲心厚。故能住此土弘經。迴小入大為十信。信義淺行。忍力猶弱。慈悲未深。故他方弘經。二藥王樂說。住此呵迴小入大流。欲寄彼斥此。令此改過。故託迹他方。尼中有二。初授記。次弘經。文處易知。第三中有二。初明弘經。二者受命。命弘經有三意。一前二人。各居彼此。猶未稱佛心。故命令周旋十方。彼此雙化。故重命也。二欲令諸菩薩。述弘經之方便。弘道者依而行之。三者上弘經人少。未暢佛心。故重命多菩薩。問曰。何故眼視。答曰。一欲顯諸菩薩懸得佛意。二欲表諸菩薩既懸得佛意。亦懸解經旨。堪弘道利人。三欲誠諸菩薩。

受命中有二。初嘆德。即從座起下。第二受命弘經。又二。一者住謙讓門。二者順佛意門。住謙讓門者。佛雖嘆諸菩薩懸知佛意。及識經旨歸。而諸菩薩不自顯德。故物不知佛意。一思不解。重思未悟。故云復作是念。

時諸菩薩下。第二順佛意。即是三思方達。亦二。初長行順佛意。略自誓持經。請佛加護。二偈順佛意。廣自誓持經。偈三。初標自誓弘經。次釋自誓弘經。三結自誓弘經。釋中有二。初忍惡人。自誓弘經。次為善人。自誓弘經。忍惡人中二。初忍天魔外道惡。次忍封執二乘惡。鄣於一乘。唯此四人。故皆忍也。惡世中比丘下。忍二乘惡。又二。初明惡人。次明人惡。各二。惡人中二者。一邑。二山。文易知。而作如是言下。次明人惡。亦兩。一明作惡。二明作惡意。作惡中二章。一惡言謗法毀人。菩薩能忍。二善言謗法毀人。菩薩能忍。初中又二。一私處謗法毀人。二在眾中謗法毀人。菩薩皆忍。為斯所輕言下。第二善言謗法毀人。菩薩能忍。以大乘經皆說眾生本來是佛故。華嚴云。心佛及眾生。是三無差別。中論云。如來所有性。即是世間性。小乘人聞此言。則指斥學大乘者云。汝學大乘。明眾生是佛。汝應是佛耶。此言重意輕。故為名過。又此經云。持此經者。隨所至方。皆應禮拜。當以佛供而供養之。小乘人聞於此言。若爾汝是佛耶。

濁劫惡世中下。明第二作惡意。亦二。初明外緣惡菩薩能忍。世尊自當知下。內因惡菩薩能忍。前是天魔惡。後是小乘惡。又前是愛惡。後為是見惡。

諸聚落城邑下。第二為善人弘經。餘結誓易知。

## 安樂行品

玄意及來意。如本疏。又上來明一法一人一土。皆是借一破異。若異病雖除。更封於一。一復成病。便不得安樂。此五句皆是執病。不與道相應。為五見所纏。今能心無所依。諸見皆淨。與道相應。始是安樂。又釋迦佛。及十方佛。有體用二門。昔

非同非異。作於異門。今非異非同。作於同門。若執此同異。皆與理隔。若因此同異。悟非同異。始是妙法。方是安樂。又此品來者。上標乘標度。今釋乘釋度。標乘者。乘是寶乘直至道場。標度者。度五百由旬。今明若依四行。則五百可越。一場便到。故是釋也。又此品來者。明懺悔斷惑坐禪行道之要也。懺悔者。罪從妄心生。能生之心既妄。所生亦妄。事中懺悔。還是妄耳。但借其輕妄。以除重妄。故妄根未拔。此品明實相觀。實相之境既實。所生之觀亦實。故以實除妄。故妄便息。名實懺悔。斷煩惱者。無始來動心若不除。墮凡夫二乘。便起有所得心取相。今得實觀。此三自寂。前念觀為無礙。後念觀為解脫。故煩惱清淨。言坐禪者。凡夫二乘有所得生心動亂。得實相觀。斯事皆寂。即第一義禪。亦如斯而行。即是行道。又得如實觀。眾行具足。無慳即檀。遮非為戒。餘類爾。

又說此品者。上來明持經。今辨持經。如一一行中。各明果報。又下嘆夢覺安樂等。生起四行。第一畢竟空行。正明菩薩妙於淨觀。餘三行。教菩薩外巧於涉動。菩薩內得實相觀。外為物弘經。凡對四境。以三行治之。言四境者。一劣己境。二勝己境。三小乘境。四大乘境。劣己境者。以無慢行治之。勝己境者。用無嫉行治之。小乘境者。則起悲心。於大乘境。起於慈行。故用三行。對於四境。便得安樂。又菩薩內外兩病。無始世來。取相有得惱惱名內病。初行治之。外有四境。餘三行治之。初行又有二。前明方便觀。次正體觀。住忍辱地者。一於窮惡之世。弘極善道。理教相違。必多魔事。宜須行忍。又始行人。久習凡夫二乘有所得煩惱。此名為病。今欲行無所得觀。即是服藥。夫論服藥。必動諸病。宜應覺知須忍也。柔和善順者。不令他惱。是故柔和。他若來惱。巧須將順。菩薩知是顛倒狂人。故將忍心不驚之者。邪正二形。邪正兩教。菩薩見聞不應驚動。設見普賢。亦須安心。魔尚作佛。況普賢邪。但須觀其所說。與實相應即受。若不與實相應。即須迴魔到實相。內論云。自知不隨他寂滅。又復於法無所行。第二正體觀。有二義。今前明兩義。次融會之。兩義者無戲論。也初辨虛實兩冥。緣觀俱寂。名行處。初於法無所行。謂不行虛妄四句。而觀諸法實相。即是行絕四句實相觀。此初歎意也。亦不行者。亦不行實相觀也。小品云。如來所得法。無實無虛。大品云。菩薩不行真實法。亦不行無真實法。即其事也。不分別者。上求虛實兩冥。今緣觀俱寂。不見境智能所照。及能發所發。境為所緣。境為能發。智為所發。智度論云。緣是一邊。觀是一邊。離此二邊。名為中道。

次依後偈及正法華。釋此文。從初至亦不行。辦法無生觀。故後偈云。又復不行。上中下法。有為無為。實不實法。故知辦法無生。不分別者。明眾生無生觀。故後偈云。亦不分別。是男是女。即其事也。所以辦法無生。後明人無生者。有兩義。一者今是說門。從深至淺。故前除法。次泯於人。二者前淺後深。修行次第。前正辦法空。後破人者。辨無觀主。即是泯觀。故下半偈云。不得諸法。不知不見。即證也。然生法兩緣觀俱寂。此中說為行處。涅槃中用為聖行。有四諦二諦一諦無諦無論。今

文具之。見虛實緣觀即是邪觀。名集諦。集諦感苦。即是苦諦。若了虛實緣觀本自不生故虛實滅。名為滅諦。如斯了悟。即是道諦。故具四諦也。二諦者。於顛倒人。有虛實緣觀。名世諦。於菩薩即畢竟空。為第一義。故具二諦。一諦者。緣觀本不生。故無苦集。今亦不滅。故無滅道。即一諦也。有多故有一。多無故一亦無。即無諦也。又此文即佛性隱顯義也。有緣觀故。佛性即隱也。緣觀俱寂故。佛性顯也。

釋近處。與上意者。前明虛實兩冥緣觀俱寂。故為深。今但寂緣。未明泯觀。所以為淺。今文正辨菩薩。作二諦觀者。欲離惡父母。求善父母。離惡父母者。無始來貪愛為母。無明為父。受六道生。今欲別此父母。故學二諦觀。學第一義。發生正智。學世諦觀。生於後智。二慧具故。法身便成。二諦是佛法大宗。迷悟根本。不可不知。但此義難明。釋之多謬也。今依龍樹中論四諦品云。一切法本性空。於凡夫顛倒謂為有。名世諦。諸賢聖真知顛倒性空是實。於聖是第一義。故涅槃云。一切世諦。於如來是第一義諦。亦應云。一切第一義。於凡為世諦。問曰。無四。於凡四。有四句起不。答曰。於凡謂起。理實不起。以實不起故。無六道起。亦無二乘起九道起。亦無無起。乃至四句。問曰。為觀令不起。為本不起。答曰。本不起。故經云。諸法從本來寂滅相。中論亦云。諸業本不生。以無定性故。問曰。四句本不起。於凡心外。有四句境起不。答曰。細觀論文。於凡心外有四句境起。心外實無四句境。故百論云。心想言有炎中水。炎中實無水起。攝論明幻等八喻。亦同。問曰。心外無四句起。今四句息。心亦息不。答曰。心謂四句。即是心作。故一切經論。皆是破心想。不破四句法。故淨名經云。但除其病。不除其法。問曰。心外無四句境。有此想心以不。答曰。能想如所想。四句既本來無。能想之心亦空。故普賢觀經。明十方諸佛。同令行者。觀心畢竟空不生。問曰。十方佛何故勸觀無心。答曰。從心謂有四句。如此觀心不生。有何可示。問曰。凡夫無四句。謂有四句。聖人何故說四句。答曰。隨俗故說。欲令因四悟本無四。問曰。凡夫無四謂四。聖隨凡說四。有四句起教不。答曰。凡四尚不起。聖四寧有。凡四不起。故本無六道。聖四不起。亦無三乘界。故不增有六道可化。亦無三世佛出。亦不吐一言。故像法決疑經云。從初得道。乃至涅槃。不度一人。不說一教。

釋文。觀一切法空如實相者。觀一切法空。明菩薩見空義。如實相。見不空義。但觀於空。此與二乘不異。不名智者。見空及以不空。行中道也。不顛倒者。離邪觀也。不動者。安住實相不動。明正觀也。不退者。內惑不能壞也。不轉者。外緣不能轉也。如虛空者。上是法說。今弘喻。如中論及智度論。明虛空絕四句也。無所有性者。上法譬辨空。似如破法。今明本性空也。一切言斷者。上明心境絕。此辨言語斷也。不生不出不起者。無六道因。故果不從六道業因生。無六道煩惱緣。故六道果不從緣出。六道果不起。故云不起。無有六道外名。亦無內相。故云無名無相。無所有者。明向是實說。非為權教。無量已下。亦不可尋求。但以因緣有下。明世諦觀。菩

薩知六道常四絕。名第一義。失於緣四絕常六道。名世諦。從顛倒生故說常樂者。上明菩薩知二諦。今明眾生不知世諦。是因緣故。橫計有常樂。問曰。何故不明眾生不知第一義。答曰。眾生尚不知世諦。云何得知真諦。

釋偈。又復不行上中下法三意。初偈明法無生觀。次半偈明人無生觀。後半明境智法無生俱寂。初泯昔法。下中上即三乘。又人天為下。二乘為中。大乘為上。次半泯今。初泯上身權實。故不見為無為。次泯上權實也。次半明不見男女者。泯今昔教所被人。即不見三乘人。亦不見一乘菩薩人也。不得諸法下。泯境智也。二無生理為境。二忍為智。生法既忘。境智便俱寂也。無有常住者。不見此身是常。亦不見是無常。故離常無常二邊。為正觀也。又不見涅槃常。亦不見生死無常。亦是中道觀。

顛倒分別下。敘失。即明今昔倒不倒義。法華教不到者。判昔有二倒。謂三乘異倒。及佛身無常。今一乘及佛常為不倒。二至此品。今昔俱倒。昔倒如向。今明八倒者。乘權實有四倒。謂決定有一。決定無三。此有無二倒。又一定實。三定虛。即虛實二倒也。於法身亦四。決定唯有法身。定無應化身。此有無二倒。法身定實。應身定虛。故有四倒。故經云。顛倒分別。是有無。是實非實。是生滅也。問曰。上佛自作此說。今云何倒。答曰。佛借一以破三。三除一捨。假脩以斥短。短息而常消。即領佛智耳。今捨三著一。捨無常著常。又道非三一。而執三一。與道相翻。故名為倒。又分別有無者。若決定二我為非。二無我為是。世諦定有。真諦定無。皆是顛也。在閑處攝心者。出息倒之方。若三病息一病生者。用三破之。一用相待門破之。無三可待。即無一也。二用實相門破之。實相絕一異等四句。云何存一耶。三用名字破之。既名為倒。即知非有。若其實有。不名不為倒也。故下云。不生不出。不生者。顛倒本不曾生。乘權實四倒。既作此破。身四亦爾。釋第二離慢行。正為一乘菩薩。既妙解今昔倒不倒竟。多起心謂己為得。乖道者為失。以有得失。自舉陵他。內有此意。外生是非。故令離之。諸餘法師者。雖作大乘。作大乘學者。有異小之大。異大之小。二有所得。執定常等。如上八倒者。雖知其失。不得起輕心。及自恃於聲聞人。上令於大乘人用心法。今令於小乘人用心法。

長行中有二。初離過行。二習德行。偈二。初頌習德。次頌離過。各四。初四者。一外淨。二內淨。三說法淨。四問答淨。文易知。離過四者。一離癩墮。二離懈怠。三離憂。令慈心起行。次離貪。發大誓願。前明離過果。次明習德果。文易知。第三行前因後果。因中二。前離過。次習德。各三。初三者。初明內德無諂嫉。二外不惱人。三不戲論法。文易知。習德三者。初下有所愍三。上有所敬三。解法之方三果。易知。

## 涌出品

始從塔品。終竟壽量。三世佛集。十方土淨。不思議徒眾。微妙教門。必有具大事。明深利益。余雖不面覩靈山。而心眼似有所見。今略以四門。明其大意。一能所門。二開[雨/復]門。三迷悟門。四因果隱顯門。

能所門者。身權實。有能開所開。能破所破。能開有二。一多寶佛。顯法身不滅。淨土佛。顯丈六非真。故能開唯有二佛。所開但本迹兩身。能破所破者。兩佛即是能破。二迷即是所破。多寶顯法身不滅。破迷法身。淨土佛明丈六非真。破報迹身實也。壽權實中。亦具能開所開。能破所破。能開謂涌出菩薩。所開即壽權實也。前開有二。今亦然矣。一菩薩數多。二大士德備。若但數多。皆是心初不得顯成佛久。要須數多德備方得顯。伽耶非始成。雙樹非終。法身無始。方便有始終。能破所破。數多德備。即是能破。迷實壽執權壽。即所破也。又上能化開能化。以佛為佛事。謂弘道利人。今所化開能化。菩薩為佛事。弘大道。十二種利人故。佛與菩薩。是真善知識。同開大道。同利眾生。又上以過去人開。今用現在人開。過去人開者。多寶是過去佛。古佛既不滅。今佛云何滅。現在人開者。現在有所化菩薩數多德備。故知釋迦成道已久。又上通開。今明別。通開者。一切佛皆法身無生滅。方便有生滅。別開者。釋迦成佛已久。不得云一切佛皆成佛已久也。此論所開通別。能開通別者。多寶開十方佛。法身無生滅。方便有生滅。亦得開釋迦。故經云。多寶於十方佛說法華處皆涌現。及於釋迦會現也。千世界菩薩。但是釋迦所化。但開釋迦。不得開餘佛。故能門別也。又多寶唯得開方身不滅。不得開久已成佛。此別開身也。涌出菩薩唯得開已成佛。不得開法身不滅。此亦開別也。又所開通別者。一切佛法身。皆無生滅。壽亦無始終。此是通義。若論久已成佛者。此義則別。過去佛是久成。現未非久成。問曰。今品明佛壽。為是通為是別耶。答曰。有二義。若論法身無生滅。本有非始終。則通一切佛。若論久證法身者。但是釋迦。又上略開釋迦教。從此廣開釋迦一化法門。又經初已來。明少時益。今辨多時。如五十小劫。及十二種益。又上來少現瑞相。今現多瑞相。如下八種瑞。又上來略明功德。從此去廣明持經功德。如下略明七品。及廣明三品等。又上塔品。略說三身。多寶為法身。分身為應身。釋迦為化。壽量品廣明三身。伽耶為化身。久成為應身。無有生死為法身。上但示其相。今廣辨之。

第二開[雨/復]門。問曰。直明塔浮空。而至菩薩從十方來。亦得能顯所顯能破所破。何故二品要從地涌出。答曰。此有深旨。就教辨開[雨/復]義。凡有三時。一寂滅道場。發開實身壽。此是無地[雨/復]時。二者為二乘人。隱實身壽。說方便身壽。即是有地[雨/復]時。三靈山癈方便身壽。顯實身壽。即地裂涌出時。如塔與菩薩。亦有三時。一塔初顯時。二中途隱地時。三地裂塔現涌出時。菩薩亦三時。故下經云。昔伽耶城化得。豈生非在地上時。後居地及涌出。寧非二時。故借隱顯三時。以開佛教。次三時。一過去大通佛。說實身壽。謂無地時。佛初出世。說方便身壽。是有地時。法華會。是地裂涌出時。第三通論十方三世佛。為大事因緣出。明實身壽。是無地

時。曲為二乘。不堪聞實。說方便身壽。是有地時。癡身壽兩權實。辨於二寶。是地裂涌出時。

三迷悟門。眾生煩惱。名之為地。亦約前三時。寂滅道場。菩薩身淨。堪聞二寶。是無地時。二乘有煩惱。故不堪聞。是有地時。今斷常煩惱將傾。堪聞大法。是地裂時。次三時大通佛所堪聞。是無地時。中途迷失。是有地時。今日得悟。是地裂時。故繫珠中三。初未酒醉時。中途醉忘珠時。後小醒起行。乃至大醒見珠時。第三重亦爾。

次因果門。涅槃中大明二義。一果德義。二論佛性隱顯。果德義中。略明二果。一壽命品。明長壽果。及壽命因。二金剛身品。明法身果。及法身因。一切諸佛。唯身與命。護法弘經。為法身因。慈悲不敬。為長壽因。今此經亦明兩果二因。塔品明法身果。涌出明壽命果。從四命至持品。亡身弘道。即法身因。安樂品。正明智慧慈悲。為壽命因也。次明佛性隱顯者。如力士額珠為隱。後見為顯。所以明隱顯。為成上果義隱顯更無二體。此經亦爾。猶如一塔有隱有顯。更無二體。涅槃之體。本自有之。即隱顯俱名法身。又云隱名自性身。及如來藏。顯名法身。今亦隱則色等。涌出開顯名法身。故地下菩薩。正喻佛性也。問曰。何以得知。答曰。道理必無千世界塵數菩薩。聚在娑婆地下。令在地下者。因地下以為教門。明一切眾生有佛性。為煩惱地[雨/復]故不現。問曰。前隱顯俱是塔。可隱顯法身。合隱顯俱菩薩。亦應隱俱佛性。答亦得如此。故有因佛性果佛性。攝論明三佛性。自性住佛性。弘出佛性。果德佛性。但借事為教門。不必曲令合之。又明菩薩一人兼二義。一明佛性。在於地下。二為欲將所化開能化。故出猶名菩薩。問曰。隱名佛性。顯名法身。此因果義足。何故須護法慈悲為因。答曰。因有二種。一正因。二緣因。如種子為正因。外土為緣因。故互得生。佛性是中道種子正因。慈悲護法是緣因。故法身互得生。問曰。但是種子成互。水土不成互。但佛性成法身。萬行不行。不成法身。則萬行並應滅。同舊來地論及攝論師習滅義。若水土亦成互。則同令轉習因成報佛。答曰。安此喻不得種獨成互。水土不成。若種獨成互。應不須水土。若習因作報佛。水土應作互。故二師俱失。今所明者。二師立定性義。別有佛性異眾生。別有緣因異正因。故取相作義。今說一偈半。眾生本生眾生。是菩薩隱顯開[雨/復]。涅槃寄貧女寶藏等譬。明隱顯開[雨/復]。問曰。法華已此經已明身壽緣正因果。與涅槃何異。答此經就能化所化菩薩。明隱顯開[雨/復]。涅槃寄貧女寶藏等譬。明隱顯開[雨/復]。問曰。法華已明隱顯開[雨/復]竟。何須涅槃。答曰。若一部明般若。及八部勝鬘等。明一乘之。何用法華。今示般若無量門。一乘隱顯。亦有無量門。又此經為利根略說便悟。涅槃為鈍根未了。故迦葉數十問。佛次第答之。即是廣說。亦是料簡法華。又利根於法華中並悟。解隱顯開[雨/復]。不須涅槃。如燈明及迦葉佛不說涅槃也。



就品中。大開有二。初正說。二流通。初是智慧。後明功德。又初明果。後辨因。兩門各五。初章五者。一明涌出菩薩開顯壽量。二者疑問。三略答開權顯實。動執生疑。四執動疑生。申疑致請。五廣開權顯實。斷疑生信。一一章各二。合十段也。初章二者。一明涌出緣由。二正辨涌出緣由。有二。初請持。二止持。總論有三。初大音普告。二他方請持。三釋迦止持。以三因緣發起。出佛答中。六萬恒沙者。實有千世界塵數菩薩。但云六萬者。略舉初人與六萬恒沙眷屬。二顯此菩薩起六趣。薄地中令已成就。欲顯釋迦得佛久也。

佛說是時下。第二正明菩薩涌出。於中又二。初明千世界塵數菩薩涌出。顯釋迦證法身。次別明四大菩薩問訊。顯垂應久。初有十章。前明涌出時者。欲顯今是開壽權時。娑婆世界地裂者。明涌出處。欲明此菩薩。昔於此處。初發道心。又顯此土菩薩。為釋迦眷屬。開釋迦久成佛。虛空中住者。一顯法身無始終。不為惑染。二表佛性。雖在煩惱。性常清淨。不為惑染。三顯法身住實相土。四顯菩薩常行畢竟空。華嚴云。菩薩清涼月。遊於畢竟空。聞釋迦發音來者。聞上塔品大音普告也。質樂二佛。住二佛前者。多寶已開實身。今開實壽不滅。彌顯欣樂二佛。

釋四大菩薩問訊。問曰。何故別明四大菩薩問訊釋迦。答曰。上通稱嘆多寶釋迦。及分身佛。今欲顯涌出意。正為開釋迦壽量。故別問訊釋迦。此是所開別。又顯是釋迦眷屬非餘佛。故能開別。問曰。何故問訊能化所化耶。答曰。欲明眾生易度。則有千世界塵數並成。既有此菩薩。則得顯成佛久。四人普稱行者。行安樂行故。能發教弘經。但一妙行。隨義立四名。如來安樂者。眾生受化。德無不圓。故如來安樂。示眾生受化。累無不盡。故如來少病。又眾生得度二死苦諦。故如來安樂。眾生得脫五住惑業。故如來少病。諸菩薩隨喜者。前明千世界菩薩成就。則顯成佛有十二種益。故菩薩而生歡喜。佛答於如來起隨喜心者。諸菩薩隨喜。本為開佛壽權實。但前所化開能化。次問所化還成能化。都為成佛壽權實故。隨。

爾時彌勒菩薩下。方他下第二大眾疑問。有二。初此土疑問。次他方疑問。所以二人問者。佛說應化兩身。同歸不二法身。故化身侍者。及應身侍者。皆問也。又欲令穢土眾生淨土菩薩。同入法身故。淨穢土人同問應化。又二身既歸法身。淨穢二土。同開不二。彌勒問二意。一據實行。既是窮因。欲趣佛極果。令餘人亦然。二下方涌出。上方彌勒。同欲開壽量。故一人涌出。一問所由。以共弘通利物也。

彌勒偈為二。初總問總請。第二偈去。別同別請。即二。就別問中。前問弟子。次問師。問弟子者。問所化涌出意。問師者。以所化開能化意。問弟子中。前問來處來意。即明弟子德稱積數多。開久成佛。此並是彌勒。顯發密教。調伏眾生。問曰。分身佛何故不答。令釋迦答。釋云。今正欲開釋迦壽。為釋迦緣。故彌勒前問。分身侍者後問。意亦如是。

第三釋迦告彌勒下。佛略開權實。亦二。一緣由。二正答。各有長行偈頌。初長行四意。偈頌亦然。長行四意者。一歎。二勸。三誠。四許宣示。諸佛智慧者。若未開壽權實。則佛慧未顯。今既開之。則明理盡之法。暢佛神慧。亦用佛慧以為身壽。故開壽即開慧也。偈云。甚深叵分別者。若實長壽。何故不可分別。良由說長斥短。短息長癡。乃至五句。故叵分別。名為甚深。次正答中。前長行。次偈。長行正答發心問。以初從釋迦發心。故知成佛已久。次答來處問。而釋來處。不釋來意者。若釋來意。則妨壽量廣說。次第四彌勒執動生疑。申疑致請。亦二。初疑。次問。餘並如舊也。

## 法華統略卷下本

## 法華統略卷下末

### 壽量品

玄義今疏具足。此品明三種如來三種壽量。故云壽量品。今依金光明經。略以十五門。釋三身義。初列次第門。謂化應法。與此經及法華論同也。此是。從末至本。以為次第。從本至末。其義易知。二為緣門。為三緣故。立於三身。雜為眾生。說種種法。現種種身。名為化身。但為菩薩。說一味法。現於一身。謂奇特相好。以為應身。累無不盡。德無不具。唯以如如及如如智。以為法身。三權實門。明前二身。是願力起。假名非實。法身是實。唯有如如及如如智。故雖合用如如及如如智為法身。如如是自利。如如智是利他。正與法華佛眼見六道相應。謂如如智見六道。見無所見。即如如。無所見而見。謂如如智。四感應門。如如與如如智。無有分別。而能現應身及以化身。喻如日月無分別。水鏡無分別。日月光無分別。三事無分別。而有顯現。一如如。二如如智。三願自在。因眾生感故。得有應化兩身影。五約涅槃論三身門。依應化二身。不住涅槃。以二身念念滅。數數出現故。不住涅槃。法身不住般涅槃。般涅槃者。入涅槃也。法身既常不入滅也。次明三涅槃義。二身是有餘涅槃。以二身非究竟故也。法身是無餘涅槃。以法身是究竟故也。三身合論。是無住處涅槃。法身不住生死。二身不住涅槃。名無住處也。六三相門。為凡夫有三相故。一凡夫有思惟分別相。二有依他相。三有成就相。故不得三身。佛能解分別相。滅依他相。淨成就相。故有三身。此意應是攝論。三無性理。是法身。七滅三心門。凡夫有三心。一起事心。二依根本心。三根本心。初是六識。次是陀那。後是本識。依伏道起事心滅。依法斷道。依根本心滅。依勝拔道。根本心滅。起事心滅。得顯化身。依根本心滅。得起應身。根本心滅。得顯法身。此初伏六識。次斷陀那。後除本識。八三同門。化身與佛同事。唯應身與佛同意。法身與佛同體。同事者。利物也。同意者。明一味法化菩薩也。同體者。如如智與如如境一體。故云同體。九有三意門。初依眾生意有多。故現多身。次依菩薩意一。故現一身。次明法身絕相非一非多。十依無依門。化

身依應身。應身依法身。法身別無依。十一常無常門。化身常說法化緣。故名為常。而用未具足。故名無常。應身亦常化緣故常。而用具足。異於化身。但非本故名無常。而法身則常。十二治三鄣門。煩惱鄣淨。能現應身。業鄣淨能現身化。智鄣淨能現法身。此明前斷四住。斷四住故業壞。更進斷智鄣也。十三三淨門。明性照清淨。攝受法身。智慧清淨。攝受應身。三昧清淨。攝受化身。十四二無所有門。經云法身二無所有。謂相及相處二無所有。即攝論云。相識見識。相識是識。相是前塵。見是能識。法身無此二也。十五料簡門。有四句料簡。一化身非應身。謂入涅槃後。以願力故現身。此是現種種身。二應身非化身。謂地前身。此但化佛身。三亦應亦化身。住有餘涅槃。現如來身。具作二身。四俱非。謂法身也。此是經文。亦須知之。

此品亦有二章。一勸信。二正說。勸信者。凡有三重體用。一法身常為體。應化無常為用。二常無常皆用。中道為體。三四句皆用。不四為體。四宗五時。無此三重。半滿二藏。有初重意。既無有二。前一義亦不成。問何經論作此說。答華嚴云。一切有無法。了達非有無。若能如是解。則見真實佛。楞伽第七卷常無常品偈云。離於常無常。非常非無常。若見如是佛。彼不墮惡道。中論云。如來寂滅相。寂滅相中。無常無常等四。以此言難信。故佛勸信也。

釋祕密神通力。此標品大意也。從過去初證法身。盡未來際。請謂時長也。遍于法界。謂化廣也。時長化廣。不可思議。昔所未說。謂祕密神通。又如過去之始。盡未來之終。如此長時。即是一念。雖復一念。而長時宛然。故華嚴云。無量劫一念。一念無量劫元來無積聚。而現諸劫事。謂甚深祕密也。又雖遍遊十方。而不動足。肇公云。應愈動神愈寂。故為甚深也。餘如本疏。

釋一切世間天人。此文來二意。一牒執情。即凡夫二乘假名菩薩。不出三善道攝。二牒彌勒新疑處。正謂伽耶始成。故作父少子老之疑。今將斷疑。故敘疑處也。

釋久成佛。此品明證法身久。即顯法身無始終義。略有四意。一用四悉檀義。四十餘年。執佛實有生滅始終。是故為病。今對治始終病。故說無始終。此是對治悉檀。昔說始終。今說無始終。各各為人悉檀。說始終無始終。皆隨俗語耳。謂世界悉檀。非始終非無始終。即第一義悉檀。二者明具足滿義。非始終非無始終。始終無始終具足。方是滿字。昔但明始終。今但明無始終。及但明非始終無始終。皆非具足。三者始終無始終二邊。不相離義。然法身未曾始終無始終。而始終無始終雙遊。以常有今昔兩緣。故常有二教。但昔一邊獨遊。今方具足。故下云。或時為此眾。說佛壽無量。久乃見佛者。為說佛難值。四者明權實義。以始終為權。無始終為實。此是一往之言。具足四重。上來已辨。

次明化身之迹。即是法身義。大乘學者。聞法身自謂法身。不得是化身。化身不得是法身。今明即此化無所化故。化即法身。法身四絕。化滿十方。故法身即是化。雖滿十方。常是四絕。故化即法身。故涅槃云。吾今此身即是法身也。問二乘人不見

法身及應身。得見化身不。答。他云見。今明不爾。此是不動而化滿十方。雖滿十方。常是四絕。二乘實不見此化。又二乘人。謂丈六是實身。不知是化身。故二乘人不見三身。是不見佛人也。以不見佛。豈聞法乎。二乘昔非但不聞一乘。亦不聞三乘。以不識三是一故也。

次簡化身無生義。若不二二。即以無生滅生滅。為化生滅法。二不二義。亦化生滅。即無生滅也。問就化身有無生滅不。答亦有。如來是不生生故。非是生故生。如世諦非實生。真無假生。法身無假生。化身無實生。

次釋我成佛。復過此數。至阿僧祇劫。上明世界不可數。末世界為塵。塵不可數。成佛復過此無量劫。劫不可數。須明如此久遠者。非但明久已成佛。即寄此明法身無有始終義。如肇公云。隨之不得其蹤。迎之罔眺其首。即法身無始終義也。法身既無始。報身亦無始。以行因報得名報身。故名為報。法身既無始。還得無始報。應身亦爾。與法身相應。名相應身。無始應身亦然。法身絕四句超百非。應身亦爾。問法身因云何。答。他云。脩萬行感得法身。今明。法身果絕四句超百非。亦還脩絕四句超百非因。方得法身果。問若爾不行布施等萬行耶。答安樂行品。明菩薩行處。正以虛實並冥緣觀俱寂。以此心行此施等。此則法身因。萬事例然。

釋於是中間。上明兩實。今開二權。兩實者。一證法身久。二垂應久。今開二權者。一過去因權。二開現在果權。二實攝實盡。二權攝權周。二權中各有二。皆初略後廣。即解之方也。燃燈佛明過去一方便事。即是因方便也。

若有眾生下。第二廣開過去方便。此文來有三。初上明因方便。今明過去果方便。因果總攝一切。二者上明過去化物。今辨化物儀則。三者上略說。今廣說。此中有三。謂感應益也。應中三輪。初他心輪。法身遍照而無所照。如波若無知而無所不知。處處說名字者。如華嚴名號海。雖號遍十方。而無一稱。年紀大小者。遍示短長。而未曾有近遠。亦復現言入涅槃者。上明存不為有。今亡不為無。問何故常作此語。答總標祕藏甚深之事。故不同人之常情也。

釋皆為度脫眾生。夫既諸佛說經。菩薩造論。但為令眾生度苦海脫苦因。智度論呵五百部云。各執諸法有決定相。不知佛意為解脫故。或說己身下。出度脫之方。前度脫之意。即他心輪。今明解脫之方。謂神通輪說法輪。己身他身者。化主也。己事他事者。教門也。如娑婆世界以音聲為佛事。無言國土以寂漠入道也。

皆實不虛下。此文望前望後。各有二義。望前有二義者。一者遠釋三身。伽耶得道。化身也。久已成佛。報身也。今明十不。辦法身也。此從末至本。以為次第。昔為二乘故示化身。對化身故辨報身。由報身得法身。故舉法身。釋成報化二身。二者今文明佛性。見佛性故。方有法身及以報化。故舉佛性。釋成三身。望後二義者。一不虛。二得失。不虛有二。一內證法身故外用不虛。二令物得實益故不虛。今總標二不虛章門。所以者何不。釋二不虛門。即前釋內證不虛。即是辨得。而文中明三界即

是十不者。恐眾生謂法身超百非絕四句。在於身外。則起眾生法身高下二見。又於物無益。故今明三界即是十不也。肇公云。道遠乎哉。觸事而真。聖遠乎哉。體之則神。豈非妙達三界。即是四絕法身。無有生死者。可具二義。一者法身無虛妄生死。即空無諸累義。二者四生不能生法身。二死不能化其體。故云無有生死。若退若出者。明非隱顯義。惑不能隱。故不退。約緣悟言顯。體非新起。故言不出。亦無在世及滅度者。即王宮非生。雙林非滅。此句與華嚴同。故彼文云。欲令眾生歡喜。現王宮生。欲令眾生戀慕善。示雙林滅。法身實不出世。亦不涅槃。此句破執無常及[雨/復]相常也。非實非虛者。智度論師用實相為佛。成實論師用世諦虛假為佛。今並異之。故俱非也。非如非異者。江南尚禪師用真如為佛。攝論師亦然。謂佛出二諦外者。謂佛異於真如。真如是妙無。佛果是妙有。今並非之。總而言之。超百非絕四句。七辨不能說。三眼不能照。又形不可見者。法身絕相也。不如三界見於三界者。凡夫不知三界常絕四句。故四絕於凡夫成三界故。成如來藏。如來藏者。即如來胎。有所得人。聞三界[雨/復]佛性。言即佛性在三界中成壁中有柱。乃優樓迦義。今明四絕於緣成三界。雖覆實無所藏。佛則知三界宛然常絕四句。雖復四絕。於緣宛然三界。故凡夫見聖不見。不見聖所見。聖見凡不見。復見凡所見。問曰。聖見凡不見。聖可得異凡夫。聖見凡所見。聖與凡何異。答曰。聖雖見凡迷。不如迷所見。以凡見三界。名為三故三。聖見三界者。此是不三三。中論云。語言雖同。其心則異。華嚴云。隨順眾生故。普入諸世間。智慧常寂然。不同世所見。

以諸眾生有種種欲者。第二明益物不虛。即是辨失。上見三界而常四絕。今見雖復四絕。於緣宛然三界。即是失佛性。故成六道紛然也。以種種因緣所作佛事者。欲令眾生知三界宛然常是四絕。故示應化兩身淨穢二教。常不絕也。即是益物不虛也。亦即是欲令眾生見佛性故。常作不絕。

如是我成佛來。至常住不滅者。上顯二實。開兩權斷新疑。破舊執。今第三方得結成常住不滅。曰五時者。惡聞此經常住之字。若言此經明常。即破義宗。喪失名利。故作百種釋之。今明三身俱常。法身常住。故不得言。應化兩身常化大小兩緣不絕。亦名為常。又即應化亦常。以不動而應十方現前。雖十方現前。常自不動。故應化是常。問云何示其相。答應化是因緣。因緣即寂滅。故中觀論如來品云。寂滅是如來。故知應化即是法身。故名為常。

釋我本行菩薩道。此文舉長因。以證長果。法華論云。本願未滿。所得壽命復倍上數。本願未滿者。可有二意。一顯壽長。所以爾者。本願度一切眾生。令盡成佛。眾生若盡。佛壽乃盡。眾生未盡。佛壽則無盡。顯常壽義。常有法身壽。故常起應化度眾生。滿本願也。問俗書尚知忘內外。一死生。佛法豈欣長齡。而忘促壽。答今為度眾生故。語其常壽耳。豈復存長短乎。地論十盡句亦作此說。眾生若盡。我願乃盡等。二破小乘人明佛義。故有此文。小乘謂本願度一切眾生。而眾生未盡。佛已入無

餘也。此是圓誓佛也。又初欲普度。即初心為勝。後入無餘。即後果翻劣。大乘佛無斯二過也。

所成壽命復倍上數者。釋滿本願也。以滿本願。常度眾生。故壽命常住。而言倍者。上直云過去不可知。而終有初心後證。則是有始。今明一證已後湛然無滅。故復倍。然應法二身。具有二義。一者法身本有無始終義。於緣故有始。始若起顛倒見。即生死之。終如其了悟。故是生死之終。如法身之始。而應身始無始者。約應始與法身相應。故名為始。而法身無始。應身與無始相應。法身既無始。故應身亦無始。問何故不分明辨常。而言復倍上數耶。答如今所解。復倍上數。勝直辨常住。若直明常。而不覺其長。上已明三不可知。一世界不可知。二末為塵不可知。三久成佛不可知。今云復倍。則絕一切思議境界。即彌覺其長。使惡短者。欣此長齡。故有勝常矣。又勝者。凡有二。一者新成佛。始終證常。今明釋迦久已證常。非止今也。法皆如是者。三世佛法。不滅示滅。令物得實益。以得實益。故非虛妄。

釋良醫喻中。初開十喻。二攝十為六。三收六為三。次攝三為二。次攝二為一。次泯一歸無句。而句數滿十方。十喻者。一良醫有子喻。二父去子病喻。三父子相見喻。四請治授藥喻。五正子服藥喻。六狂子憚藥喻。七父醫示滅喻。八狂子醒悟喻。九父醫還家喻。十父無虛妄喻。次就文明。攝十為六時。一父醫養子時。二父去子病時。三父還救子時。四不滅示滅時。五父醫還家時。六無有虛妄時。次攝六為三。即三世益物。一從本成道。至釋迦未出世。謂過去未出時。從是時其父還來歸家。第二釋迦現在益物時。是時其父還來歸家咸使見之。第三未來益物時。次攝三為二。雖有三世。不出無生滅示生滅。二種化物。如父醫去雖復去留。不出留存亡利子。次攝二歸一。令悟生滅無生滅一法身。故攝二歸一也。次一句歸無句者。若有生滅二。可有不生滅不二。既無生滅二。云何有不二。乃至亦二不二非二不二耶。故舒之彌綸三世。卷之無有蹤跡。雖無蹤跡。而常滿十方。雖化滿十方。竟未曾開。卷無蹤跡。亦未曾合。問曰。何故作此釋耶。答曰。佛將答彌勒。前誠大眾。令聽甚深祕密神通之力。此實難思。前約父子。合有十喻。次就子有六時。一初有父時。二父去感患時。三見父請救時。四正子服藥患差時。五狂子憚藥不服時。六服藥醒悟見父時也。次收六為三。即三根。初有父時。是上根。次服藥病愈。謂中根。醒悟見父。謂下根。次攝三歸二。雖有三根。不出迷悟。如雖有三子。唯有病與無病也。次收二歸一。返迷成悟。故無迷有悟。次泯一歸無。既其無迷亦無悟。故非迷非悟。非佛非眾生。如是五句也。然未得斯悟。即六道紛然。今得此悟。泯無蹤跡。然六道紛然時。即是泯無蹤跡。泯無蹤跡時。眾生不滅。佛界不增。六道紛然時。眾生不增。佛界不滅也。須深照此意也。

釋良醫有二。一欲開方便義。二欲息方便義。開方便者。實未曾佛不佛。而作佛者。為欲度眾生故。如為治病故立醫師。二息方便者。病若除。醫即癈。眾生若悟。

即佛亦忘。故華嚴云。為度眾生故。有佛有世界。若於真實中。無佛無世界。若除妄而存真。無眾生有佛。此無薪有火義。良醫者。餘醫但用藥治病。不能用醫治病。今具此二。故名良。用醫治病。如父示死子得悟。佛具此二。故名良。多諸子息下。第一良醫有子喻。遍十方。窮三世。皆是病子。欲父明醫盡未來際。常住不滅。遍治法界子病。故云多也。若十二百數者。從初得佛。至今一期出世成佛。略為三根。從初成佛。竟未出世之前。所化得者。為上根。即千世界菩薩之流也。從華嚴會竟法華。化得悟者。為中根。所以齊此為中根。明根本枝末攝末歸本一期事盡。所應悟者皆已悟竟。故為中根。從歷開三輪不悟。即狂子憚藥。竟唱滅。乃至涅槃已後。像正中得道。為下根。亦從此已後。盡未來際得悟。悉屬下根。此亦是不思議事也者。佛去世後。若無佛法。世界受五欲及外道邪教。為毒藥。生愛見為得病。若佛去世。於像正中。值有所得大乘師。有所得法。即是毒藥。生有所得。名無得病。

飲他毒藥下。第二父去子病喻。佛去世後。無佛世則受五欲及外道邪教。為他毒藥。生愛見為得病。感心苦為悶亂。感身苦為宛轉。又一惑具二力。迷中道。鄣正觀。為悶亂。受生死苦報。為宛轉也。

是時其父下。第三父子相見喻。初父見子。次子見父。是佛出世。眾生見佛形也。問曰。云何為遙見。答曰。他云去理遠為遙。今明是近義。亦見即喜。故云遙見。問曰。上明飲毒起愛見。是煩惱鄣佛。云何感佛。答曰。如見窮子中釋。內三力。一有佛性正因。二既有良醫之子。有菩提心緣因。因不滅。三法種眾苦。樂求涅槃。外三力。隨逐化中。有他心說法現通也。問曰。云何為失本心。不失本心。答曰。為取本解不現前。即二子俱失。今就機中強弱論之。顛倒強菩提心弱者。為失。反之為不失。

我等下。第四請治授藥喻。初請治也。父見子下。授藥也。其諸子中。第五正子病除喻。餘失心者下。第六狂子憚藥喻。父作是念下。第七父醫示滅喻。說三輪竟。更無藥治之。唯當示滅。又作生不能救。為子示死救之。明大悲深莫復過也。問至涅槃時。說涅槃教。云何言無教能治之。答曰。終說涅槃時事。是死也。又要須示滅。方乃說教。故以示滅為正。問曰。遣幾使耶。答曰。釋迦全碎二舍利。為兩使也。是時諸子下。第八狂子醒悟喻。是時其父。第九父醫還家喻。於意云何下。第十不虛妄喻。

次偈頌有二。過去無始。與未來無終也。但頌過去則略。未來便偈廣者。夫論常義。要在未來滅與不滅。不在過去久與近。故廣頌不滅。廣破無常。廣論常義。二章各兩。初章二者。一頌證法身久。二頌垂應久。億載阿僧祇者。振旦之數極謂載。即地所不能載也。阿僧祇天竺之數。謂不可說。舉二數不能數者。欲明佛壽出數量之表。即常義也。

為度眾生故下。頌未來不滅。亦二。初釋疑。二不虛。各三。初三者。初正果釋疑。二依果釋疑。三雙結依正。不虛中三者。謂法譬合也。然釋疑中。雖有三段。但鉤鑠相接次第。凡釋十疑。第一疑云。既證法身久。則可不滅。何故唱滅。是故釋云。為度物故言滅。實不滅也。第二疑云。若常住此土不滅。何故不常見耶。故釋云。雖常住此。以神通力。令近而不見。第三疑云。令不見。有何利耶。故釋云。以不見故。得種佛善根。第四疑云。種善根。復有何利。故釋云。則見從靈山出事。第五疑云。若佛出者。當知前滅今復更生。則是生滅。何名常耶。故釋云。我實不生滅。為度物故示生滅。第六疑云。云何為物示生滅耶。故釋云。此土不見為滅。彼土見為生。故是示現生滅。第七疑云。佛幾處幾時作此方便。故釋云。阿僧祇劫。及一切處。第八疑云。若在靈山。則靈山可不被燒。故釋云。穢土被燒。淨土不被燒。第九疑云。若淨土不毀。穢土被燒。何物眾生見淨見穢耶。故釋云。罪障眾生見穢不見淨。直心者見淨不見穢。第十疑云。淨穢出二緣者。佛壽復云何耶。故釋云。為穢緣說短。為淨緣說長。論淨穢土義。問曰。云何是法身土。答曰。世間聞佛住大涅槃則不疑。住土則疑。此是異名也。諸佛所乘故名乘。至人所栖稱土。普賢觀經云。法身住常寂光土。問曰。土與身何異。答曰。法身有能照所照義。分境智。有能證所證義。分人土。問曰。經明唯有自性清淨心。顯名法身。此外並是虛妄。云何分人土。智度亦云。除實相外皆是魔。實相即法身。云何有人土耶。答攝論師云。法身是真如。更無有土蓋是未精見論意耳。今此淨心及真如。在煩惱中。不為煩惱壞。亦不可變異。故名如。取照用名智。智非但知非如。亦知於如。既有能知所知。何無能住所住。故有人土也。

## 分別功德品

從此以去。第二明流通。即是辨因。前五章中。各有二。合十章。今亦五章。章各有二。亦十章也。言五章者。一辨聞經得益。二感諸靈瑞。三彌勒稱嘆。四格量勸信。五總論持經功德。

初章又二。一總明功德。佛告下第二別明功德。說餘經得道人少。說此經明得道多者。此經具開一切權實。略有五種。如上明之。問曰。何故壽量品後。明得道者多。答曰。上來但開釋迦一期近事。今明過去之始未來之終。謂時長。明遍法界化。謂明化廣。則釋迦始終事盡。應得道者。悉皆取悟。論生數有三家。一者江南法華師云。初六位。界內得道。次八生已上五位。界外七地去得道。今明不然。此經前後明轉不退轉。皆在八地。云何乃言六地。二者天親論。八生得菩提者。謂地前人八遍受分段生。得入初地菩提也。此既是論文。置而不辨。今從多為論。三義不似此釋。一依此經文。從初得無生至一生。此是轉增明義。初明得無生。論文已判屬初地。今八生還復屬初地。乃是後淺於前。一不可也。二者文次第。各有所得。初得無生。次得不



退轉。八生乃至云得菩提。不應是初地。又下偈中分明云。成佛成一切智。亦非初地也。又舉塵數。從多至少。所以然者。為表從淺至深也。淺悟易故多。深悟難故少。若爾八生云何乃劣上來諸位耶。二不可也。三依淨名經云。一生得菩提。乃是十地經一生得佛菩提。三不可也三者龍樹云。三生菩薩。一生菩薩。皆辨得佛菩提。從多論門。宜用八生已上。明得佛菩提。就文有三位得道。一八世界眾生發心。地前得益。二從得無生六位。十地得益。三從八生已上。就十地中得佛。開為五品。謂下中上。上中上上。問曰。十地中云何五品受生。答曰。攝論云。金剛心一念是。無有生死。十地是有有生死。則十地多過受生死。何故無五品。又二生死義。即變易中論其五品。若不許五品。何故有三生一生菩薩耶。問曰。一生三生是應生。何以為例。答曰。今寄應生以顯。變易中大位判時節作五品。故云五生耳。問曰。十地已上何故作生論之。答曰。地位但十也。不可作餘位明之。故但說八生一生得成佛也。問曰。八生一生幾許時。答曰。不可知。瓔珞經明。無垢地菩薩學佛威儀。凡經千劫。無垢地即十地人。

佛說是時下。第二明感瑞相。亦二。初明感瑞所由。時虛空中下。正明感瑞。彌勒領解中。亦二。初長行。次偈頌格量。勸信中。亦二。初長行。次偈頌。總明功德中。亦二。初略明功德。二廣明功德。略明中二。初佛在世三品功德。次佛滅後四品功德。問曰。上明八十萬億那由他劫行五度。不及一念信壽量。今云何持經人福。即是起塔寺耶。答曰。此中歎持經人有二種功德。一嘆持經人即極敬。謂頂載如來。二極供養。供養者。凡有二時供養。一佛滅後起於高塔。長時供養舍利。二造栴檀寺。現前供養佛僧。此二供養。稱順佛心。持經人亦稱順佛心。取此義邊。故云持經人即是造寺起塔供養。又上明五度是有所得故不及信壽量。今明起塔寺是無所得心故與持經福等。何以得知。既稱持經人即是起塔寺。持經既是無所得。起塔寺亦然也。

## 隨喜品

昔四十餘年執五權迷五實。今開五權顯五實。多逆耳違心。不能隨喜。故建首論隨喜。有四重隨喜五種權實也。所以頓得如斯功德也。四重者。如上數辨。要具二慧。隨喜方成。聞三是方便。一是真實。次聞無生滅身是真實。生滅身是方便。次聞始終壽是方便。無始終是真實。淨穢兩土是方便。非淨穢土是真實。次調達惡是方便。善是真實。謂順五種權實。而生隨喜。名初重隨喜。今略辨之。有四重隨喜。一者三乘為權。一乘為實。生滅身權。無生滅身實。淨穢土權。非淨穢實。始終壽權。無始終實。提婆達多惡權。善實。於五權實而生歡喜。名初重隨喜。二者借一除三。若除三捨一。三一並權。不三一實。身壽土等。權實亦爾。三者三一為二。非三一為不二。二不二權。非二不二實。餘三種例爾。四者二不二。非二不二。方言極。此蓋是無言言。皆是方便。因無言言。悟言無言。乃是究竟。無餘極說。於此四重而生歡喜。

名為隨喜。今明隨喜。其義大難。但有波若。不成隨喜。但用方便。亦不成隨喜。要具二慧。隨喜方成。知能所宛然本來寂滅。名方便波若。雖本來寂滅。而能所宛然。名波若方便也。問此隨喜何故勝於財法兩施。答財法兩施不及初重隨喜。初重隨喜已明作佛。財法兩施。但是世間二乘善根也。又四重隨喜即是理內。財法兩施是理外也。又四重隨喜。具佛四智。一一重中皆具四智。故隨喜之人。即生四智。是初心佛也。如華嚴云。初發心時便成正覺。故以自隨喜生四智。故自作佛。又教化隨喜。令他生四智。化他作佛。故功德勝。財法兩施。自他俱不生四智。並不成佛。故劣也。問此隨喜何故勝財法兩施。答財法兩施。未乃無所得隨喜明作佛。財寶有得。是世間法故。財法兩施皆不成佛。故劣。

釋長行偈頌五人次第。長行明五人者。為答彌勒問。及令執昔五乘人。生於信心。故初明隨喜。第二舉心動出來聽。第三先來聽竟。後人來容之坐存。前二自來。第三味他人來。第四一心聽人。及一心說人。亦前四是聽人。後是說人。

偈頌五人。即頌隨喜。二人即二也。頌餘四人亦四。但不次第。初前頌第四人者。初隨喜轉教人。是口業。第四人亦口業。故一類頌之。餘二人同是身業。故一類頌之。二口業中。初人為他說。次人勸他聽。故分二也。二身業中。初人自來聽。次人容他坐。故分二人也。問曰。五人五。一人五。答曰。具也。一人五者。初來。次容他坐。三勸他來。四一心聽。五聽已還歸為他說。一人具得此五功德也。問曰。何故格量最初人勝最後人。答曰最後人功德已無邊。況最初人。今欲嘆隨喜功德深。令人信此經。故作優劣說。又親聞與傳聞無定。今欲令人親到法坐。復生動出之善。故說親聞為勝。問曰。乘天宮等。何以知明動出果耶。答曰。動是而來。故得乘天宮之報。因果相似。後文皆爾也。

## 法師功德品

釋告常精進。有二義。一令菩薩勸遮凡夫二乘有所得心不令入。二勸習無所得中道觀。具此二勸。得六根淨也。昔來恒約十善。釋六千功德。今更示功德之因。讀誦者。須依四智。如讀是因緣義。要因牙舌。方得讀經。即是因緣。因緣所生法。即寂滅相。若識此一句。四智即生。了因緣讀經。本來寂滅。即生如來智。雖本寂滅。而讀經宛然。即生佛智。此觀明了無礙。任運智生。讀無所讀。無所讀而讀。即自然智。行者不復須師。恒得現前智。謂無師智也。讀經既具四智。即破除二障。得度五百由旬。知讀本寂滅。而讀經宛然。即生如來智。破凡夫有見。雖本寂滅。而讀經宛然。即生佛智。破二乘空見。既破除凡夫二乘有無二見。亦破五住煩惱。以五種法師具足四智。即意根淨故。餘五根亦淨也。一一根中。無凡夫二乘有所得煩惱。是故六根清淨也。

次約六根用辨功德。果亦不同二乘凡夫。今更引三文作之。一淨名經明。阿那律得天眼見大千世界。淨名問云。為作相而見。無作相見。作相見者。作能見所見相而見。為不作能見所見相。若作相見。則同外道。若不作相。則墮無為。不應有見。故失對當時。受屈於二難。次梵天問世就有真天眼者不。答有也。即佛世尊。悉見諸佛土。不以二相見。二相宛然無所見。雖見無所見。而無所不見。即是四智。以見無所見。故不同外道。破凡夫有見。無所見而見。破那律空見。故知眼見破二惑也。次簡凡夫二乘六根用義。菩薩讀經時。知讀本來寂滅。雖知寂滅。常讀經。觀心轉利。即得二智無礙。二智無礙故六根無礙。故於一根得六根用。是則行無礙因。得無礙果也。而諸小乘經論。三根合中知。三根離中知者。此是說凡夫二乘有所得障礙因果耳。次簡凡夫所見異於菩薩。凡夫見大千世界。二乘見大千界。菩薩亦見大千界。凡夫二乘未得四智觀。但見其麤。未見其細。亦不見無色界色。不知上界有香。菩薩讀妙經。得妙觀明徹。故麤細皆見聞耳。問若讀經時。即生四智。破五住。度五百由旬。與佛何異。又地前菩薩何未得法性身耶。答菩薩已破其麤。未破其細。故與佛不同也。佛悟因緣六本來無六。前悟無六究然六。窮四智邊。竟五住惑傾。得三身之用。悟六本來無六。故得法身。無六為眾生故現六。有應化兩身。無六而有妙六。故有大小相好。於淨土成佛。即是應身。故金光明說應身。亦有相好也。無六身同眾生相好。於穢土中為化佛。然六無六。既窮實相邊竟。無六而六。盡因緣之原。故眼徹見十方。故與菩薩異也。讀經既生四智。破五住惑。餘四亦爾。乃至菩薩三業四儀皆因緣。則常生四智。念念入佛知見。淨名說二慧為父母。始行之子。不得暫離父母。離父母即破正觀法身。大品說二慧為健兒人。健兒人扶持老病。百八煩惱為病。六十二見為老。必常須用二慧。扶持至佛。度五百由旬也。

釋六根果。初眼耳直明能遠見聞事。與二乘略同。鼻根全異。外道二乘無鼻通。而菩薩有之。二者外道二乘鼻不能遍聞。菩薩能聞。三外道二乘不能知上界微細香。菩薩能知也。此三根果。歎菩薩能知他用。又直明菩薩自用也。

舌根具二義。一感自報。謂上味好聲等。二能利他用。此中明八果。一上味果。以菩薩淨心為因緣。感得上味果。若以舌根下。二得好聲果。能入其心下。三明巧說果。又諸天子下。四明得眷屬果。眷屬果中。前明幽眾。又諸比丘下。明顯眾。以是菩薩下。五明供養果。又諸聲聞下。六眾聖樂見果。是人所在方面下。七諸佛護念果。又能下。八出法音果。上明下順眾生音。今出上弘道音。又持經是大福慧人。發言說法時。言音之中。出於通氣。令人聞之。自然發道心。攝山師即是其人。余親聞說如此也。

釋意根中。雖有六根。不出三業。四根屬身業用。舌根口用。今是意用。又上五根。正就神通門。意根中明說法用。長行明四果。一法無礙果。通達下。明知義無礙。解是義下。明辭無礙。三千下。明知機說樂說無礙。

偈文有四。初頌得四無礙義果。即四也。十方無數佛。第二得總持果。悉知諸法相下。第三得經旨趣果。此人有所說下。第四時無所畏果。要須此四生起。可知也。

### 常不輕品

此品重示菩薩破病顯道之方。前密後顯。前密有三雙意。一往身禮口嘆。顯一乘破三執。二身禮以開正因。口嘆以辨緣因。三身禮稱深敬。明望理眾生本是佛。口歎明理雖是。於眾生恒非既是常佛也。眾生是佛。用如來智。於眾生恒非用於佛智。故身禮口嘆。有三雙之義。此時宜中。須作此方便也。惡人罵菩薩無智者彼謂佛。說菩薩作佛二乘不作佛。是有智。今忽言皆作佛。謂不解大小乘。故是無智也。虛妄記者。不作佛既實說。作佛則虛也。常不輕得十果。八果如本疏。復有能說法果。從得常眼根淨已後。更值佛。此得二地乃至十地果。後方成佛也。大饒益諸菩薩者。常不輕得三報益。初宿罪除六根淨。得現益。次命終得值佛。生報益。次更命終登地至佛。皆後報益。問曰。常不輕但身禮口嘆。云何得宿罪除及六根淨益耶。答曰。此菩薩常作無所得觀。故虛妄稍滅。故六根淨也。今無緣大悲。還欲令眾生得六根淨。故往禮歎之。令習觀行。滅凡夫二乘見。同菩薩根也。問佛說住古因緣。於今何益耶。答於緣有三益。現報執除。生報滅苦果。後報於菩薩不退也。

### 如來神力品

此品有四意。一證上五權實不虛。又總證持經必得三品功德不虛。故出舌相也。二欲令上聞法華人心生歡喜。轉加精進。求於佛道。聞此經皆發佛心。今見佛有如斯神力。故大歡喜轉加勲行。故下云。為求佛道者。現如是神力也。三欲更歎持經。有七種功德。令物持經。故現神力。四欲顯經功德。諸佛有大神力。累劫長時。說持經福不盡。故知歎所不能歎也。何以知之。初明乘權實中。三根聲聞。及聞一偈一念隨喜。皆授記。即穢土人得益。次開三權實。十二種淨土中人得益。今欲為十方窮虛空一切淨穢土眾生。說法華經。悉令得益。故更現神力也。故分經有三會。一穢土會。二淨土會。三通淨穢土會也。又知別是會說一法者。如智度論初現七種瑞。召集有緣。佛自說般若利益竟。次舌相品。更出舌相光明召集。於須菩提等有緣之徒。故復現瑞。今亦爾。上來現瑞。利淨穢緣竟。今三世佛共利十方有緣眾生。故共現神力。及說法華也。

千世界塵數菩薩。自誓持經。有二意。初正自誓持經。次釋自持經。前化他。後自行。雖言自行。意在化他。真淨大法者。五實為真。開五權。無復隱[雨/復]為淨。具攝權實。

為大千世界塵數菩薩。來意有二。別弘別利。二總弘總利。別弘者。開身壽權實。皆由彌勒。別利者。十二蒙益也。並由其人也。總弘者。分身滅後。總弘斯教。利益群生。又由其人立誓。如來現五神力。普為十方說教。謂總弘也。總利者。十方同

聞。隨喜供養。皆當成佛也。

佛現神力。亦二。初長行。次偈頌。長行二。初現神力。次歎教勸修。現神力中。兩感兩應。初應中。現五神力為三。初出舌放光。為色瑞。次彈指下。明聲瑞。次動地瑞。如疏。出舌二意。一成前未信者令信。已信者逾明。二令十方及未來生信也。放光亦二。一為令十方通同。使彼此相見。二示佛神德難思。令求佛道也。出聲亦二。一覺悟十方。令知說法華。二者表轉道聲於二世。動地亦二。一驚悟二世。令知說法華。二表二世成佛。問曰。何以故。釋分身放光現舌。多寶嘿無所為。答曰。大聖動靜應機。前為顯常。所為而言。今明寂絕。是故致嘿。應化是迹故有形聲。故放色現舌。多寶示本無言像。故嘿無所為。即令十方同悟三身權實。空中聲告者。前是身權實。今演教令異方同聞。虛空天有二事。一勸隨喜以生慧。二勸供養以生福。下還受此二勸。既於法華生福慧。即並至佛果也。變成大帳。表法身果。遍[雨/復]眾生十方通達無礙者。十方聞經。皆成佛故。

偈中有二。初明現瑞意。初偈文是也。次別明現瑞意。分五瑞為二。初為現在眾生。現舌放光。即令生信及見此土。次三瑞為未來者。前二是聲。以聲教傳流十方。故未來得聞。地六動者。未來聞經故六道成佛。然五瑞皆通二世。約義便故。佛作此分之嘆。持經人見二佛者。准法報化也。秘要法不久當得者。即五權實也。因緣次第者。因緣即經旨趣門。次第者如三輪。前為菩薩說根本。中為二乘說枝末。後明攝末歸本也。

## 囑累品

前住三土說法。並利現在。今欲益未來。故付諸菩薩。又三會於佛有緣者。皆以得悟。今為菩薩有因緣。付之宣通。故以付囑。又令諸菩薩滿本願。又令菩薩進行成佛。故付囑也。

初從法坐起者。有三意。一欲以手周遍摩十方菩薩頂。在塔內不得現此事。故諸下起出塔。二欲以數尺之手。遍摩十方菩薩頂。現此奇特。普令十方見之。故出塔。三欲顯說果分經竟。還歸本座也。

釋付囑意。若有慳無慈。不得施法。故明無慳有慈也。若有怖畏。不能施法。故明無畏。此經宗明慧故辨智。佛雖萬德。智為其宗。又群生唯有心。心外無法。若妄心息。唯有真智。故但明智。餘深法者。即三乘中大乘。小乘人聞此大乘。謂是菩薩法。二乘自謂究竟。故信三中乘也。問曰。若爾說此大乘。於二乘何益。答曰。此大乘中有二教。一付財密化。二陶練小心。可得入佛慧。方便諸菩薩。又一切乘有三。謂小大一。說小但增其執。無得佛理。說大即得毀小嘆大。有遠得佛義。

歡喜者。本願於十方。弘道利人。今命之稱本願。故喜又菩薩自欲進行作佛。今見佛勸。稱本心故喜。

釋散座。三佛集者。欲開三身土壽利物。今弘道化人竟。各令還也。多寶開塔。分身還本土者。將分身對釋迦。以辨去留。欲顯釋迦化身住穢土利人。應身往淨國化物。多寶開塔。欲表法身在空。不在淨穢利人。問曰。何故見分身來。而不覩去。答曰。欲明無去來故見其去來。故去無所去。又示迹故。不來而來。顯本故去無所去。即是法身。問曰。多寶表法身不滅。即通為二佛之本。何故偏住釋迦穢土。答曰。淨土菩薩中。無執迹無常迷本常住。故不須住淨土。穢土中凡夫二乘。假名菩薩。執迹迷本。故須住穢土。問曰。多寶照其不滅。分身顯丈六非真。去則俱去。何故一去一留。答曰。丈六非真。其義易信。故分身還土。法身常住。其言難明。乃至涅槃猶執無常。故多寶猶停。用斥之耳。

若就事中者。多寶為聽經故來。說果雖竟。未說因。故多寶住也。又分身本為開塔來。今塔已還閉。宜各還本土耳。又多寶與妙音等。有重因緣。故下經云。命妙音來。故猶停也。分身無此因緣。所以去矣。問曰。分身既去。淨土應隱。何不明之。答曰。示適緣精麤。故前明其變。顯理無垢淨。改後無所改。問曰。佛何故喜耶。答曰。三佛土三會及未來眾生。聞經得益。又辨盡理法。暢佛心。故喜。大眾喜者。一聞三會。五種權實。並皆領悟。故喜。二重覩諸佛去留之義。於三身三土。解心明決。故喜也。此經名秘密教。多據事相。以顯深理。難信難解事。顯於斯也。

## 藥王品

此下六品。第二分明菩薩乘。問曰。菩薩乘為因。佛乘為果。何先果後因。答曰。有二義。一有佛昔說三乘。今欲開乘權實。二乘果是方便。佛果是真實。故得會三歸一。及破二顯一。是以先要須明果竟。方得明因。二者此經結會釋迦一化始終五權實。以眾生正與佛結因緣來久。令一期得悟。故先辨佛法也。又十二門論釋大乘。亦前明諸佛所乘。後明菩薩。因中大人所乘。故名大乘。所以先就佛後約菩薩者。大名唯在佛果不在因。但因人求大。從所求立名。故名大人。此經明果。既聞說大果。方後求大。故後辨因。此說門次第。今此中後欲辨諸菩薩弘果乘經義。後明菩薩乘也。果分六會。今亦六會。即六品果也。分四權實。今亦四。初二上弘佛道。次兩品下利益眾生。第三勸善知識。降伏邪人。四勸發護正法。又上三會亦三。初二明一乘體。觀音從體起用。後三攝用歸體。至京師見天竺僧云。囑累之後。明陀羅尼品。而羅什以藥王在初者。六意。一明宣道所寄。故法師品云。因藥王告八萬大士。二娑婆重緣故。問云何遊此娑婆世界。三根緣所宜。即下菩薩得道。四悟解之首。故明聞經得現一切色身三昧。五報恩之初。捨身命財。報恩供養。六即勸人持經。藥王由經得益。欲如藥王者。當持此經。又勸人弘經。欲尊人重道。當如藥王。又上來說法華經。此一品揄揚讚嘆。即說嘆次第。

藥王者。一如舊釋。二此經平等大慧。是眾藥之王。以遍治凡夫二乘病。悟此藥王。從法受名。如身子受華光之稱。下明勲精進得一切色身三昧者。經以三智為宗。菩薩悟解三智。故得現一切色身三昧。九道身本來寂滅。故雖多常一即智。雖一常多。故了悟一道清淨。故現一切身。轉身供養。供養中有二。初明佛在世時事。次明佛滅後事。各四章。初中四者。一明受生。所以還生王家者。欲以上化下也。還生此佛土者。一欲報恩。二受佛付囑。

次偈。第二為文說燒身意。初偈明感佛恩。次明報恩。所以為文說此事者。明文但能生一身。由佛得現一切身。文但能生肉身。佛能生法身。故報恩供養。釋文疑也。

第三明燒身果者。前聞經得現諸身三昧果。能示一切色身。今燒身能解一切聲果。重敘聞經果者。欲往佛所。恐文王留礙。故明於佛邊。多獲利益。更往佛所。

爾時一切眾生喜見菩薩下。第二佛滅後供養。亦四。一問涅槃。二答涅槃。三外財供養。四內身供養。文易知。問曰。上云無四惡道。即無脩羅。今何故天人阿修羅。見其無臂憂惱。答曰。上實無。今化示有。亦可上明此土無。今從他方來。或翻經人錯次。嘆法華者。前嘆所益人。今美能益之教。二意都為勸人持經。又法華通因果。上明佛能乘。今辨能乘所乘也。又前嘆弘道人。今美所弘之教。持一偈勝大千寶施者。上燒指勝捨大千寶。燒指為難。物多憚之。持一偈。勝大千寶。持經為易。物多從之。都為勸持經也。持一偈。必為法身種子。物施但感人天。故持經勝。問持一偈。何如燒指。答曰。小般若云。日三時捨身。不如信心不逆。況燒指耶。

次十喻嘆法華者。初以海為喻。嘆此經五根本。五支末五攝末歸本。故無不收。故大也。究竟之道。超四句絕百非。謂之深也。次山喻者。昔明三乘皆究竟。山如無高下。今唯佛乘究竟。餘乘非究竟。如須彌之高。眾山為下。三乘既爾。三身壽土亦然。次日月喻者。此經敞一切權。開一切實。如月照明也。破凡夫二乘菩薩三人。及除封執五權之病。為滅一切不善暗。故月喻顯理。日譬破病也。次人天王者。王有二義。一歸往。喻收五權歸五實。二自在。從五實出五權。廣即一切也。次凡聖者。梵王為眾生之父。一道清淨。是六道原。三乘之得本也。由法華經。出生三身。故是三身本。亦是一切權實體用本。初段經出生一切果本。後段經出生一切因本。故藥王等。皆從法華生。故說此品。即是嘆經。令人持經也。既為得失之宗。是故第一。如四果辟支之第一也。次因果者。菩薩因中之上。佛是果中之極。如妙因妙果。一切因果中最上。聞此品得無量功德者。此品明得益之人妙。嘆能利之教妙。又藥王為因。法華為果。因果略備。故聞之福多。捨女身者。以染著而受女身。故持一品。正以離著為本。脫女身也。則聞藥王全燒一體。別燒兩臂。重道輕身。於身不著。病則消滅者。法華論云。火宅治凡夫病。窮子治二乘病。藥草治菩薩病。聞此經三病消滅。破此三病。便得佛。不復老死。問曰。持經女人云何即得無生。答曰。有二義。一是久行

人。示同女像度物。如勝鬘之流。聞經進悟。二持經生彼。彼土中修行。得無生也。

## 妙音品

藥王妙音。俱稟一道。同得現一切色身三昧。前以身財報恩。妙音弘道酬澤。又法華有遍治病之功德如藥王。故藥王彼破病以受稱。妙法之教。能顯至理。稱為妙音。從顯理之教得名。二人既為弘經之瑞。具取經之兩義為目。佛放中道光召來者。明其人弘中道經。得中道悟也。法華明中道有四。如上說之。問曰。何故名彼菩薩來。答曰。有五義故來。一者欲引彼菩薩。得化彼人及此土。故放光召來。二者藥王妙音文中。並云救護娑婆。故知於此土有重緣。今土還穢。正於此土行化。故偏召之。三者上明果德。有種種果。今明因行。亦有種種因。故上說藥王。今辨妙音。四者欲勸人持經故。妙音由法華成就。欲得如妙音者。當持此經。五者欲顯淨穢故來。既從淨土來。佛誠之勿生下劣相者。尋妙音必無斯念。但寄彼誠此土眾生。見土還復穢。覩彼從淨土來。故起高下想。故逆誠之。令知淨穢土從緣。土無定實。土無定有二義。一者約緣為言。於淨緣見淨。於穢緣見穢。故土無定。因此悟非淨非穢。得往常寂光土。二者望佛淨穢皆是方便。土實未曾淨穢。亦令因土權實。悟土非權實。乃得無生忍。

次顯乘權實者。妙音欲來。化作八萬四千白蓮華者。欲顯法華一乘之相。明八萬四千法藏皆是法華。問曰。釋迦令多寶召來妙音。問訊多寶云。無病少惱安穩堪忍久住不。答曰。上來諸事。欲明多寶不滅。既云少惱堪忍久住不。故知未曾滅。小乘橫云佛滅。謗佛也。問曰。妙音請見多寶。何不明見事。但述多寶歎之。答曰。元求見之。意在顯常。多寶稱嘆。即知不滅。何須辨見耶。形不可見者。法身絕相也。而聲可聞者。教中說有也。作此意。復一種形勢顯本迹。又且得明見。略不述之。

白佛已下。敘一切處弘經益物。即說五權實也。住普現色身三昧者。了多為一。以一為多。亦名現一切說三昧。彼此得益也。

## 觀音普門品

尋聖人無名。強立稱有。二菩薩名者。妙音從所弘法門立名。觀音以所度眾生受稱。良由菩薩德唯有二。上弘大道。下度眾生。故二人相接。總攝眾義也。然妙音遍十方而弘一道。實無所弘。觀音入六道。而度四生。實無所度。平等真法界。佛不度眾生。悟無所弘所度。即是弘大道也。常須以三智為意也。問曰。妙音弘一道。即度四生。何煩觀音度四生。復弘一道。答曰。流通法華有二。妙音周十方。而弘一道。謂攝用歸體。觀音遍五趣。而說三乘。即從體起用。體用具足。化道乃圓。故要須矣。問二人各用何方便。答二人俱用三輪。但妙音正明弘經。用說法輪度物。即滅惑生解。觀音用神通輪度物。即拔苦與樂。又妙音弘一乘。辨生滅無生滅方便。令凡夫二乘有所得菩薩。滅惑生解。捨生死取涅槃。次彰平等大慧。是故令悟惑本自不生。竟



無所滅。無生死可捨。涅槃無可證。即令悟不生不滅不取不捨中道大慧。謂妙音用也。但根性未堪受斯大道。交為眾苦所繫。拔苦與樂。滅惑生解。蓋是觀音之方便也。雙泯之。然生與無生。皆為斥病。故生病若息。無生亦忘。乃契環中之妙術耳。又妙音以法門度物。為弘一乘。觀音以人門利他。謂三名三德。並是人也。今說名德。以人利物也。又歎觀音名德。皆由法華而成。若欲得如觀音者。當持此經也。又上來明菩薩行。今明行本。行本者。謂大悲也。華嚴云。譬如金剛從金剛性生。不從餘物生。菩提心寶。從大悲救護眾生。今此品正說大悲救護眾生。故名行本。行本若成。眾行自立也。

觀音普門者。具三輪度人。即又三普也。於法身地。遍察法之機。謂他心普。隨類現身。知病識藥。謂神通普。隨緣說法。應病授藥。謂說法普也。問觀音名何故境智感應。答要具二義。前觀幾為境智。後得益為感應。故名中含兩。問三名具機通乃示現。答觀世意是他心通。即是示現觀。世音為天耳。觀世身為天眼。此二是通非示現。三普中。即是三示現。三明中說法普。是漏盡明。餘二非明。又三普是三通。上下名德相對者。觀音是弘道之人。普門是所弘之法道。

約三身辨次第。上是法身。下明應化。次三輪次第。上是他心。今是現通說法。次明悲心悲事。上是悲心。今是悲事。問境智具幾種。答具論有四諦二諦無諦。因緣生音聲。所生是苦。能生是集。謂苦集因緣生。畢竟不生。即滅道也。了因緣不生。生謂世諦生。無生第一義。即二諦觀。了因緣生本不生。故不苦不集。今無所滅。故不滅不道。即一諦觀。因緣生既不四亦不一。即無諦觀也。問觀音正是何諦。答是世諦。及苦諦也。問感應有幾種。答有二種。一相應感。謂雖復稱名。是因緣之名。雖有無名。知無為。謂波若方便。名無名。方便波若。觀音即二慧為體。稱為名。具二慧。與觀音相應。如此人感。多得相應益。名相應。二直聞名生重心。不識前二義。與觀音不相應。但得不相應益。謂脫水火等耳。問二名得論顯密不。答正是也。觀音是密應顯感。普門是密感顯應。就文如此互相兼成四句。攝一切感應事盡。又初章是理外感。理內應。以脫水火等為理外感。菩薩應之為理內應也。普門中明得度義。即理內義也。問理外是有所得。云何感理內。答理外感有二。一者理外轉入理內。故感理內。此是外將傾。無得得應發人。二者理外感。但得理外益。如脫水火。及得男女等。此人未必見理內菩薩身及教。但得感見理外事。問若爾還是理外事。感理外事。云何感理內。答此是理內人。示理外事。於菩薩恒是內。於眾生常是外也。問云何密感顯應耶。答眾生不三業求請。而有諸佛出世及觀音現身。是密感顯應也。依求請現身請說法。而不見聞身教而得益。是顯感密應也。

稱觀音名。乃滅三毒者。蓋是大悲純原從重至輕。一切眾生皆為身心火所燒。而身火切。故前救之。心火於物除。故後令滅矣。觀音是法身。法身絕四句。今見法身即四句心斷。三毒豈生。又以波若。為觀音體。論云在菩薩心名波若。在佛心名薩波

若。歎波若偈云。波若遍無所依止。過一切言語。念觀音。即是波若。故一切惑斷。又念己身。是念觀音。經云觀身實相。觀佛亦然。論云如來所有性。即是世間性也。

白佛言云何遊下。前明大悲拔苦。謂身心有四苦。今與四樂。謂三乘樂。及世間樂也。問何者是觀世音。答世人云。常云觀音是人名。今明只觀世音。即是妙法蓮華也。今取三菩薩。約法華三義。妙法有治病義。即藥王是也。得於妙悟。為物宣通。是故名妙音。即妙用遍觀法界眾生機。故名觀世音。問下更有餘人。復云何耶。答妙法是諸佛秘法。能有所消伏。有所護持。故名神呪。無處非妙。故妙普賢。賢者妙也。故隨義立名。不二而二。上明如是所證。故名所乘法。今取能照義。故名觀世音也。問何者為如法。答有人法見。即名羸言。有二無我理。無人法見。亦有亦無。非有非無。皆是羸法。淨如此羸。故名為妙。以有諸見之羸故。不能照明六道。今羸法既淨。即觀無不明。故明見四生。故經云。一切法不生。即波若生也。問眾生何故不見觀音。答觀音非是有。而眾生起有見。則與觀音隔。何猶見觀音。如是亦有亦無。乃至常無常真妄等。今若習無生觀。則四句不生。絕四句故。則觀音現。觀音即波若也。問習無生故。觀音即現。此事不疑。若叵有無生未現觀音現不。答習無生若明。生滅將滅。觀音若現。身即得悟。故智度論云。滅惡生善。見佛聞法也。

釋應以佛身得度。乃至而為說法。應化二身。淨穢兩土。權實教門也。故此一句。網羅一切。雖現應化而不動。雖說二教而無言。不動而現身。不言而說法。即開義也。雖現不動。雖說無言。謂卷義也。雖開不舒。雖卷不合。即三密不思議也。觀音既爾。十方佛亦然。

釋辟支佛。有八方便八實行。謂少大一雙。七生人是鈍根。但約聞教。即成鈍根羅漢。自悟成鈍辟支。極利取百劫人。次於本乘辟支。亦有利鈍一雙。極鈍四世。極利百劫。次獨覺及部行一雙。有徒眾眷屬。名部行緣覺。無眷屬獨靜山林。名獨覺。次明一人多人一雙。一人世出。謂本乘人。發願獨生。無佛世出。多人出世。謂如五百仙人。一時成辟支佛。次菩薩辟支佛本乘人。智度論云。菩薩不值佛法。退證四諦。成辟支。此通利鈍。既為八人。可知。問曰。辟支不能令人得暖法及四果。能令人成辟支不。答曰能也。如五百仙人。初人成辟支竟。教餘四百九十九人。並成辟支。所以者何。聖人應在無佛世根就。故能令人成聲聞也。問曰。云何人非人。答曰。現為人。復有非人相。故云人非人也。分舉二佛者。經有兩義。一三身義。須立分身佛。復有二身本迹義。但有多寶法身釋迦迹用。故上明三身。今明二身也。

## 陀羅尼品

有二義故來。一根緣次第。眾中有六萬八千人。應聞秘密法門得悟。故諸菩薩應機而說。二義次第者。觀音謂通救護一切眾生。今別救持經人。問曰。神呪應遍救一切。何故但救持經人耶。答曰。此是嘆經力。以受持經之因。感神呪救護。餘不持者

不感。欲得救者。當持此經。初藥王問持經福多少者。顯持經福多。勸人持經。又持經福多。還感經護。此神呪即是法華。上顯法華能消伏煩惱。是通神呪義。大品云。般若是大神呪大明呪。法華亦爾。今嘆秘密說法華。有消伏邪魔惡鬼之力也。又法華能消伏生滅邪想之力。故下明聞之得無生忍也。

### 妙莊嚴王品

亦二義故來。一上品明菩薩見機。故說神呪。今品是佛見眾中。八萬四千人得法眼淨。故應機說於古事。故佛菩薩共聚靈山。弘道利物。二望流通法華意者。弘一乘有三留難。一凡夫二乘。二天魔惡鬼。三外道邪見。上藥王妙音弘通一乘。降伏二乘人。次陀羅尼降伏魔邪惡鬼。今降伏外道邪見。伏此三。方得弘宣大道。又此品來者。上品護正人令其進行。心不退轉。謂說法輪。今品降伏邪人。令迴邪入正。現世得記。未來成佛。謂神通輪。又此品正歎善知識力。令一切眾生種善根。生生值善知識。更相救護。遂致成佛。

品中有二。初明緣起。二正陳本事。緣起易解。

爾時彼佛。第二正明本事。於中有二。初說本事。次品未明時眾悟道。本事有二。初明古事。佛告大眾於意云何下。次會古今事。於中有二。初述二善知識。共化一邪見王。次王迴邪入正。現世得記。未來成佛。嘆二善知識也。初二善知識。即二。前明菩薩善知識化王。令迴邪入正。以生信心。

爾時彼佛為王說法下。次明佛善知識化王。滅惑生解。二文各六。初文六者。一佛逆為集眾說經。二菩薩現通。令迴邪信正。三菩薩出家。四勸父母令見佛聽法。五敘王眷屬有堪聞之德。釋成不虛勸意。六王眷屬受勸至佛所。初明為引導王說一乘者。王有權有實。若是實行。則王為邪見之王。以上化下。則一切人皆行邪道。今佛欲伐其邪本。則天下皆迴邪入正。同龍樹出世欲弘佛法。前化邪王心也。若是權行者。王初同邪。後迴邪入正。亦令一切邪迴也。二子白母下。第二佛既說經。今菩薩勸往聽也。爾時二子下。第三請求出家。前引令迴邪入正。今欲引父母令捨家學道。故嘆佛難值及脫難為難。爾時二子白母下。第四勸至佛所也。當聽我等下。前但私白母。今具啟父母。意欲通化父母。令聽法及出家也。妙莊嚴王後宮下。第五敘王眷屬有堪聞之德。釋成勸意。爾時下。第六至佛所也。

爾佛時下。第二明善知識。亦六。一為王說法。二王聞法歡喜。捨財供養。化成大臺下。第三佛現神力。表王行因得成佛相也。爾時王下。第四王覩相歡喜。自發意求佛也。爾時佛下。第五授記也。其王即時下。第六敘王出家得益也。

即昇虛空白佛下。第二大段王得益。歎二善知識。即二。前歎二菩薩。次歎佛。嘆菩薩中。初正嘆。二佛述歎。述歎中。初通嘆一切善知識勸人種善根。大王汝見此二子不下。次發二子迹。別嘆善知識也。

爾時大王下。第二嘆佛為四。初嘆佛。爾時王讚嘆佛如是下。次嘆教。於來前下。正嘆法。我爾下。第三明服藥病差生心自誓。第四稱嘆竟。禮佛而退。次會古今及得益。文易知也。

## 普賢品

亦二義故來。一根緣次第。此會中應有大千世界眾生。行與普賢相應。故普賢為之現形。即得悟道。故有此品。二義次第者。是第四護正法行上果門有四。謂乘權實。身權實。壽權實。土權實。辨今菩薩行亦四。初二弘佛道行。次兩救眾生行。次一降邪人行。次一護正法行。故四德攝一切果德。四行攝一切因行。次攝四為三。果德三者。初穢土中。明乘權實。次淨土中。明餘五權實。次會遍為十方。總明四權實。此說教周。化緣遍。今攝四行。亦三。初明弘佛道行。明攝用歸體。觀音一品。明從體起用。從陀羅尼竟普賢。還攝用歸體。可熟者文。方見此意。所以初後皆攝用歸體者。正弘一道之教。及理無二。唯教一人也。次攝三為二者。前雖有三。但有權實。實即體。權即用也。果德唯有體用。今雖有攝用取體。從體起用。亦只有體用也。次攝二歸一者。前雖有體用。亦是果門。是佛法之事。今雖有體用。但是因門。謂菩薩事。故云一因一果也。次明因是果因。果是因果。因果故非果。果因故非因。乃明非因果中道妙法。再放眉間光。顯於折中。豈是虛哉。然妙起對於麤。中對於偏。其法華時。無復於麤。云何亦麤亦妙。如是五句。皆無蹤跡。佛不能行亦不到。論說大乘行竟亦結云。諸法不可示。滅一切戲論。無人亦無處。佛亦無所說也。未又結云。一切法空。何有邪見正見。即是無麤亦無妙矣。若不信龍樹。亦不信佛。故龍樹權佛作此說也。

釋普賢。普有二義。一體普。二用普。體普者。華嚴云。普賢身相。猶如虛空。依於如如。不依佛國。依如如者。以如為身。如遍一切處。六道三乘皆在如內。淨名云。一切眾生皆如也。乃至諸賢聖皆如也。一切法亦如也。眾賢聖亦如也。攝論云。無有眾生界出法身外。又一切法。不出於如。大品云。如外更無有法。問曰。何故明六通三乘皆在如內。普賢身內耶。答曰。欲明六道眾生皆是普賢。普賢絕四句超百非。六道亦然。常須安普賢己身心。達此身心本來四絕故。即是普賢性。故中論云。如來所有性。即是世間性。又云生死及涅槃際。無有二際。作此觀行。方見普賢。若作有所得。與普賢隔。是故不見普賢也。問曰。攝論云。初地得遍滿真如。與今何異。答曰。今眾生謂六道與普賢異。故明遍耳。既無六道不遍。云何有遍。既無不如。云何有如。故經云。如如不異。又中論云。寂滅相中。無邊無邊等也。四明次用普者。十方有六道。一切國土身。皆是普賢身。所以明用普者。欲令眾生悟於體普。既無用普之不一。寧有體普之不二也。問曰。何故最後明普賢。答曰。欲顯此經明因果皆究竟。上已辨果究竟。後明究竟因。普賢既是究竟。即顯因門究竟也。欲勸持經故。未

能持此經。則行普賢行。欲得如普賢者。當持經也。問開內云多寶照其不滅。普賢顯其不成。云何是耶。答普賢不明成佛。顯法身無始成終滅義也。

法華統略卷下末(終)