

修訂日期: 2009/04/22 發行日期: 2009/5/9

發行單位: 中華電子佛典協會 (CBETA) <http://www.cbeta.org>

資料底本: 卍新纂續藏經 Vol. 45, No. 759

原始資料: CBETA 人工輸入, CBETA 掃瞄辨識

## No. 759

### 大乘起信論同異略集本(全述起信唯識二論同異耳)

#### 青丘沙門見登之補

夫龍出於河則八卦宣其象麟傷於澤則十翼彰其用時歷三古業資九土況乎如來圓音振於十方百八之廣詰泯一心之圖菩薩妙智照於五印十五之幽致開二門之城於茲真主天慧寫貝葉於竹素魏象丘龍著注記於券疏續傳有准奚裁頑襟余幸生東隅僅遇遺法本論十一投於鐘山僧統年次十七纔預出塵之真自爾以來恭事資習寄志此論析通誓達象觸之迷彌篤野馬之情增鬱蓋此一生強不植操觚之因何世幸見傳燈之聖聊學愚靈略集古迹為備私志不好流通庶幾同趣之賢垂以改作付之燕石傳之夜光云爾。

將集二論同異略述八門一建立真理同異門二建立真智同異門三建立八識同異門四建立唯識同異門五建立熏習同異門六建立三身同異門七建立執障同異門八建立位行同異門。

第一建立真理同異門者唯識論中但明二空所顯真如是凝然常雖為諸法之性而非隨緣變然則唯明不變真如未說隨緣真如故不許真如為所熏亦為能熏論能所熏各四義中委簡之矣若廢詮談旨亦一味平等非有非無然非如兔角無亦非如牛角有但諸名言不及說為非有非無耳若許真性空者俗諦亦無真俗竝無是名惡取空故護法論師與清辨菩薩深諍論矣故掌珍云真性有為空如幻緣生故無為無有實不起似空華唯識論云有依似比量撥無此識及諸法等大乘基云其空比量有有法一分不極成過故名似比量唯識燈云真性之中既無言說取何有為以為有法故名有法不極成案云四重二諦中第四廢詮談旨之真名為真性既有為無為一味平等非有非無名第四真然而如何真性之中更言有為耶我不許此故若一分不極成此則所別差別他一分不極成過耳餘諸過失具如別處故護法論師非有非無之有名為真如清辨菩薩非有非無之空名為真性今此起信論中諸法之總體諸法之中實無障礙之道名一心法界是一心法界非靜非動非理非事以非靜故舉體動是名心生滅門以非動故舉體寂靜是名心真如門是故論云依一心法有二種門一心真如門二心生滅門此二種門各攝一切法等案云此則心真如門一味通體名不變真如此是同於唯識所說矣心生滅門自體本覺是名隨緣真如是則異於唯識論宗矣所以起信論中許真如為所熏亦為能熏熏習同異門中委引文明矣又其心真如門中亦有異義絕言真如同於廢詮談旨之真依言真如之中亦有二義一如實空二如實不空真如案云真如之中無染淨之差別故名如實空雖無染淨之差別而具恒沙性德故名如實不空然如實不空不異實空之如實不空故護法論師說非有非無之

有為真如理亦得意矣以如實空不異不空之如實空故清辨菩薩說非有非無之無以為真性亦得意耳如塔上細下闊以諍論耳以不知真如真實空之義故說其真如以為實有亦以不知真如真實不空之義故亦說真如為畢竟空所以論下文破二執中委破此迷故彼云二者聞修多羅說世間諸法畢竟體空乃至涅槃真如之法亦畢竟空從本來自空離一切相以不知為破著故即謂真如涅槃之性唯是其空如何對治明真如法身自體不空具足無量性功德故三者聞修多羅說如來之藏無有增減體備一切功德之法以不解故即謂如來之藏有色心法自相差別云何對治以唯依真如義說故因生滅染義示現說差別故案云總而論之其真如理有二種義所謂遮與表義也然遮即表故說真如之理具性功德是即不有之有是為如實不空之義護法之宗且寄此義矣表即遮故說真如之性無差別德是即即有之空是為如實空之義清辨之宗且寄此義矣由此二論師言雖似諍論而意非諍論各互相破以成真如二義耳故大佛頂首楞嚴經第五頌云。

真性有為空 緣生故如幻 無為無有實  
不起如空華

案云掌珍比量是如來說也豈護法菩薩不知此經文為諍論哉故馬鳴之宗破此二執會以為宗也由斯等義華嚴香象和此諍論故其三性同異章云問若由依他有二義故前代諸論師各述一義融攝依他不相違者何故后代諸論師如清辨等各執一義互相破耶答此乃相成非相破也何者為未代有情根機漸鈍聞說依他是其有義不違彼是不異空之有故即執以為如謂之有是故清辨等破依他有令至於無至畢竟無方乃得彼依他之有若不至此徹底性空即不得成依他之有是故為成有故破於有也又彼有情聞說依他畢竟性空不違彼是不異有之空故即執以為如謂之空是故護法等破彼謂空以存幻有幻有立故方乃得彼不異有之空以若有滅非真空故是為成空故破於空也以色即是空清辨義立空即是色護法義存二義鎔融舉體全攝若無后代論師以二理交徹全體相奪無得得顯甚深緣起依他性法是故相破返相成也案云此且約依他性述其和會就其真如空不空義亦復如是故即下文云真如有義以不空義故真如是空義以離相故等廣說矣故說真如理雖異於二宗而全不遮是起信論宗矣問不變真如與隨緣真如云何異耶答不變真如者一心舉體寂靜一味遠離名言染淨情非情之通體是也言隨緣真如者一心舉體隨無明緣生滅流轉變為有情之自體是也故經云即此法界流轉五道名為眾生又有經偈言無明力最大能動一法界遍生二生死此論云自性清淨心因無明風動等然是隨緣之真如不異不變之無常故名不思議無常不變之常亦復如是故經云不思議熏不思議變是現識因等此中委曲應說真如佛性如來藏法身等名差別義委如別處恐繁且止。

第二建立真智同異門者唯識論中至見道位轉第六識得妙觀察智轉第七識得平等性智至佛果位轉第八識得大圓鏡智轉其五識得成所作智然此四智是別體也以轉別聚八識所得故理雖應八智而五識用同故但名成所作智耳但此四智各有二用照理之用名正體智照事之用名後得智雖一時照而以義說前後護法論師云成所作智但作變化事但照俗諦事

故唯有俗智而無真智雖有此說而大乘基云隨一往義雖云然而佛果之位自在滿故亦照真俗故有二智之用(云云)法苑唯識章出之矣問大圓鏡智照理之用若有間斷耶答其第八識有因位時常相續轉變佛果之位有間斷耶恒照真理亦照俗事念念相續無有間斷然此四智種子因雖法爾本有而其現行四智修萬行之因所感得故名始有智然無終盡證理無窮故雖有始而無終以有終是患故既法爾無漏種子及新熏種子并萬行因之所感生故是有為法故有剎那生滅但無死生之患亦無間斷故名為常住非謂無剎那生滅問若隨除大圓鏡智餘三之智亦常照理無間斷耶答餘之三智隨其意樂亦有止息若但欲照理亦得照理若唯欲照事亦唯得照事自在滿故得為然耳然戒賢論師并大乘基等一類師云四智心品雖冥合理無能所別而理是無為智是有為故理雖凝常而智剎那生滅等智光論師及吉藏師等一類師云未至佛果無明所隔故剎那生滅而既至佛果之位無明都盡冥合真理無能所別境如智智如境故如境智亦常都無剎那生滅等前師引證云如涅槃經云如來非常以有知故常法無知猶如虛空小品經云何等為有為法若法生住滅欲界色界無色界乃至十八不共法及一切智是名有為法依如此文故知非常而餘處說無為常住者以不同生死磨滅有為永離彼有為故名無為窮未來際相續不斷恒在無盡故說常住等後師引證云涅槃經云以法常故諸佛亦常楞伽經言更有餘法依彼法故得言如來世尊是常依內證智證常法故智度論云薩婆若不與過去世合何以故過去世是虛妄是生滅薩婆若是實法非生滅故未來現在亦如是說等依如此文故知佛德無為常住而餘處亦說有為無常者以始起法不同法身本有之常故作是說等今此起信論中因位之中雖有八識心王心所差別而皆是一心流轉起動故皆一味一心耳佛果之位轉此一味一心而得一味圓智則此一味圓智隨其功用別開為四即此一心離闇成明明白清淨無影不照是名大圓鏡智即此一心遠離二邊通達自他平等是名平等性智即此一心無所觀故於諸法則無不觀察是名妙觀察智即此一心無所作故於利他事無所不作是名成所作智四智既圓始覺斯滿還同本覺本覺之內具四大智持諸功德無所不成同一心量是名一大法身然此始覺圓智是一心隨他動之義還息不覺之性成圓覺之性論下文云智淨相不思議業等斯之謂也若一心自性不動之義本有大智慧光明義遍照法界義名性本覺其前隨他動之義名隨染本覺然則此之論宗就智有二義一始覺智二本覺智此則全異於唯識論矣但其始覺之智是本覺內熏之因及萬行之緣所生起故名為有為亦名生滅其本覺之智始覺熏修之力及萬行之緣所顯了故亦名無為名凝然常然本覺之智不異始覺之本覺故為生滅法之自體始覺之智不異本覺之始覺故為無生滅之相用故論云以始覺者即同本覺又云得見心性心即常住由此等義故本有之修生故佛果之智皆名生滅修生之本有故佛果之智皆為無生始本無二亦無障礙所言從因生起門者本因惑業受生死報今修萬行感得佛果果本無從因有於此門中恒有生滅從緣生故無自性故所言息緣歸原門者一心本為無明所動今除無明還歸自性自性常靜本無起動於此門中湛然常住息諸緣故歸自性故總而言之諸佛功德離性離相無障無礙由至無為故無不為耳問佛果之德既常無常無障無礙是為論宗若佛果之德有色聲差別之德以為論宗耶若許爾者即同護法論師之宗若唯說有大定智悲德無色

聲之兼德是為論宗耶若許爾者即同於龍軍論師說矣答唯識正義云佛果之德有色聲之差別以轉色蘊依得色自在等故又經云一音演說法隨類各得解等故有色聲之德也龍軍論師云自受用身遠離色形法性淨立為所住處是故都無色相可得如本業經言果體圓滿無德不備理無不周居中道第一義諦清淨國土云無名無相非一切法可得非有體非無體乃至廣說唯有大定智悲都無色聲德今此起信論中遣二偏執會二義宗以為論宗何者謂如來果德無障無礙略有二門若就七相歸源之門故無色聲若依從性成德之門故亦有色聲謂一心舉體自性不動本有覺照之義是名本覺然無明所覆其用不顯今依內熏亡相歸源故其體平等無有色聲差別之德故論云一切眾生本來常住入於涅槃菩提乃至亦無色相可得等又云非是智色不空之性以智相無可見故魏香象解云非此同相門本覺智內有此色礙不空之性又可本覺不空恒沙德中亦無此色相何以得知彼法體本無色相者以本覺智相非是可見法故也集者云一心舉體自性不動而隨他動其自性不動名為性淨本覺其隨他動義名為隨染本覺此隨染本覺隨師友緣依內熏因止不覺性而成覺德此覺之德從性所成是名修生德此修生德寄緣而見之備有色聲之德若離緣而見之都無色聲之德譬如水精之珠點赤丹矣若寄赤丹而見珠體者皆舉體有赤丹色若遮赤丹而直見珠體本無赤色唯照耀清淨佛果之德亦復如是若就本覺之體佛德舉體皆無色聲望始覺之德佛果舉體皆有色聲由此義故論初頌曰色無礙自在又因緣分云圓音一演異類等解華嚴性起云如來正覺成菩提時得一切眾生身等得一切法等身乃至廣說佛子隨如來所得身當知音聲及無礙心亦復如故亦非生滅亦非非生滅遠離萬相永寂百非唯是一心名法身然則修生之本有故一類師說凝然常住亦得意矣本有之修生故一類師說剎那無常亦得意矣若互偏執無所不非得意而說無所不是此則破二迷而會二宗此論宗矣問既常與無常乖角吳越如何和會以為宗旨答此疑誠深輒以難辨然准論意無不釋然謂一心舉體寂靜平等名心真如一心舉體起動差別名心生滅既不動實際而建立諸法不壞假名而說實相不壞生滅而全體不生滅不動不生滅而舉體生滅故勝鬘經云染而不染不染而染論文亦同也一心之體既其如是一味之智豈不得然哉由此等義華嚴偈言。

牟尼離三世	相好悉具足	住於無所住
法界悉清淨	因緣故法生	因緣故法滅
如是觀如來	究竟離癡惑	

當知如來非無常故恒離三際非常住故恒有生滅若依如是無障無礙說常與無常皆有道理故丘龍和諍論云夫佛地萬德略有二門若從因生起之門報佛功德剎那生滅初師所說且得此門若就息緣歸原之門報佛功德凝然常住後師所說亦得此門隨一一德有此二門二門相通不相違背故其動靜是如來具足如是三種清淨無量等問既就本覺之體佛果之德無色聲之相若約始覺之用有色聲之德者則體用乖角豈得和會以為論宗哉答既一心法界舉體作色亦舉體作空豈其始本德得相違乎以本不異始之本覺故本覺亦有色聲以始不異本之始覺故始覺亦無色聲以始本無二故非有色亦非無色如是無礙為佛果德耳為明此義論

中問云若諸佛法身離色相者云何能現色相答曰即此法身是色體故能現於色所謂從本已來色心不二以色性即智故色體無形說名智身以智性即色故說名法身遍一切處所現之色無有分齊等然就亡相歸源之門一類師說無色聲之差別亦得意矣就從性成德之門一類師說有色聲之差別亦得意矣若互偏執無所不非若竝得意無所不是竝是之義無所不立雙非之宗無所不遣是馬鳴之宗致起信之大趣矣問佛智作境不作境者其義云何何以為論宗耶答唯識論宗云佛果四智各有二用(成事智有諍可知)。

其正體智唯親證真如體無作境者也然還照自體故唯識不失其後得智必作影像照心中所現之影然而根本真如遠離愚痴故得云證真如耳但佛果位中四分相緣當可分別若緣舊者非必作影若緣新者必作影像如見分證證自證分等是為緣新如證自證分緣自證分等是為緣舊(基師云爾)測師作多釋(云云)具如唯識疏今此起信論中略有二義一云若就一切理事諸法皆一心所現之通影而論之者若理若事一切境界莫不皆佛心所作何以故法無自性唯心所現故如楞伽經云真如及實際無相及真實聖諦與涅槃我說唯心量論云依一心法有二種門一心真如門二心生滅門等又云以一切法皆從心起妄念而生一切分別即分別自心等華嚴經云心如工畫師畫種種五陰一切世間中無法而不造如心佛亦然如佛眾生然心佛及眾生是三無差別丘龍解云當知諸法佛心所作無有一法離佛心者但諸凡夫未解自作而計為外故是顛倒佛知諸法唯自心作不計為外故成無倒故論本云凡夫二乘心所見者名為應身以不知轉識現故見從外來取色分齊等問若說真如是心所作即此真如成始有法如其真如本來凝然而為識作不應道理答如心習諸相相現於心故說識作諸相之事如是心習離相離相現心故言心作離相之理理既離相故非始有何者菩薩修習唯識觀時若內若外若始終等一切諸相皆習除遣積習純熟妄想都盡絕相之理當心顯現永離能所平等平等非內非外無始無終故不可言始有法若離是心求本有理於一切德都無所得故不可言理是本有但離內外相故言無邊絕始終相故言無始是故理為心作而無始有之過(丘龍云爾)集者云若如唯識宗其正體智雖不作境而還證自性故唯識不失其後得智作影而緣故成准識者真如之理近正智而遠後得理有遠近不應道理又其後得智不應以真理為體但正體智以理可為自體故佛智皆作境也若諸正體智無分別故直證理體其後得智帶分別故作影而緣者如四分中自證分等帶分別故亦作影而可緣證自證分餘例亦爾若雖帶分別而直證自體分者其後得智亦帶分別而直可證自性理若謂理深事淺故自證分帶分別而直證自體後得智證理作影而緣者若爾緣俗不可作影若謂俗事是相分故作影而緣者真如是自性故亦直可證其理既齊何有作不作殊耶若就俗法皆作境緣設微釋難具如和諍論恐煩不列矣二云若就一切諸法皆是無明緣所作之差別一切種智照達諸法如鏡而照非心作境何以故心無自性眾緣所生故論本云當知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺相故智度論云諸心心法眾緣所生離唯眾緣和合自性皆不可得當知諸心唯從緣生離眾緣外無別能作故今還說唯緣無心但諸愚夫未達此理遍計諸法皆有自性而其所計永無所有是故說言唯識無塵耳問若離眾緣外無心自性是故說言唯緣無心者彼眾緣法非從緣耶若彼諸緣亦從緣生則不可言唯

緣無心答若因若果若色心等一切諸法無不從緣離唯眾緣和合一切皆不可得但為對破唯識之執故且說言唯緣無識耳若執唯緣者亦可遣耳問二義乖角以為梓楯如何和會以為論宗耶集者云一心隨緣總有二義一熏動之義謂一心舉體作真俗之法二熏生之義無明能作諸生滅之法又一心亦有二義一不變義從本以來不生不滅皆唯分別性二隨緣義從本以來生滅起動皆唯依他性若就熏動之義真俗之法皆心所作故論本云依一心法有二種門謂心真如門心生滅門等又云心生滅者依如來藏故有生滅心等又云自性清淨心因無明風動等若就熏生義一切諸法非心所成唯依無明緣所生故故論本云此二種生滅依於無明熏習而有所謂依因依緣依因者不覺義故依緣者妄作境界義故諸凡夫之人無明所隔故親不證法界之體諸佛世尊無明都盡故親證法界之體故如法照達非變作者也又就不變之義唯分別性義諸佛之智更不作境理體不動如理照達若就隨緣義唯依他性義諸佛之心皆作境緣理體動轉唯是一心然如是二門亦一種義皆不妨礙是法界法門之術故以為論宗矣(深有大味思准可知)問唯識論宗說佛果之智其之種子雖本有而現行智是始有也無始法爾有為無漏種子之因及十地萬行之緣所感生故名為修生亦名始有但證理無終有始而無終等(云云)故無本覺之智唯有本有之理今此起信論宗佛果之智有二種智一本覺智二始覺智依何聖教文以為龜鏡立此二智以異於唯識之宗耶答聖教繁廣略引一二一此起信論云此識有二義一覺義二不覺義所謂覺義者對始覺義故說有本覺義乃至以始覺者同本覺故等又下文云從本以來有大智慧光明義遍照法界義乃至過恒沙等性德具足等廣說矣二寶性論十種佛性中引華嚴性起云邪定聚眾生身中從本以來有如來日輪光照作未來善根因緣增長白法等三華嚴性起品云邪定聚眾生身中有如來智自然智無師智無礙智等四如來藏經云以佛眼觀眾生姪欲恚癡中有如來身有如來相儼然不動如我今無異等五法界無差別論說灰中火喻等斯等聖教爛然盈目豈無本覺之智唯有始覺之智哉更廣引經論具明斯義如香象法界無差別記并教分記所詮異義度幾更驗古迹以為明證矣。

第三建立八識同異門者唯識論中八識心王心所皆別聚別體各從別種子生雖有四分而皆別自種生唯以別從總見相二分依自證起等唯約生滅一分義名為阿賴耶識所以知然者唯識之宗業煩惱所感之果名為異熟果亦名阿賴耶是本無今有故得佛果時皆轉捨而更起圓智所依淨識故第八既爾餘七轉識亦復如是唯阿賴耶識為真異熟餘眼等六識亦是作業有異熟無記之法唯異熟生非真異熟其第七末那唯從名言種子生不作業故無業果之義故不名異熟唯是有覆無記性耳皆七轉識以第八所變以為疎所緣以此所緣為自本質各變影像境以為自親所緣皆別聚別體互不相緣若許相緣者唯識義壞矣第八與第七各互為俱有根無不共根義以常相續轉轉一味一類故第六意識以第七識為不共根生眼等五識以眼等根為不共根生亦六轉識互為俱有根矣其第八識緣三種境謂種子五根器世間等若在欲界時緣狹小境若在色界時緣廣大境若在無色界緣無量境等第七末那唯未轉依位但緣第八見分為我我所第六意識皆緣十八界眼等五識唯綠色等五塵若約三類境分別者第八性境第七帶質第六意識兼三類境若緣現現在五境等名為性境若緣他界無為等名為獨影若

緣第八見分為我我所等亦是帶質更作四句而可委釋如下唯識門今起信論中八識心王心所等雖似各別而一心流轉謂依無明之緣動一心之海令起八識之浪浪寂名水水鼓為浪水浪似異而浪水無別八識亦爾隨能似異耳與一心無別所變之境亦雖本質影像各似異而一心圓鏡所現之影耳由此義故香象十門唯識章云其七轉識皆是本識差別功能無別體故楞伽云譬如巨海無有若干相諸識心如是異亦不可得解云既離水無有別浪明離本識無別六七然則此論之宗就生滅不生滅和合而不一異義名阿黎耶動本靜而令流轉是名八識故論云心生滅者依如來藏故有生滅心所謂不生不滅與生滅和合非一非異名為阿黎耶識密嚴經云佛說如來藏以為阿黎耶惡慧不能知藏即阿賴耶識又云如來清淨藏世間阿賴耶如金作指環展轉無差別等問如何不生不滅與生滅和合名為生滅心等耶答依根本無明之力熏一法界之心初令微動是名業識更以無明熏業識心轉令向能見是名轉識又以無明熏轉識心令現境界名為現識此三種識名細生滅在第八位故論云復次依不覺故生三種相與彼不覺相應不離云何為三一者無明業相以依不覺故心動說名為業覺則不動動則有苦果不離因故二能見相以依動故能見不動則無見三者境界相以依能見故境界妄現離見則無境界丘龍釋云此初業相雖有動念而是極細能所未分其本無明當知亦爾如無想論云問此識何相何境答相及境不可分別以體無異等第二轉相雖有能緣而未顯所緣境相直是外向非託境故如攝論云意識緣三世及非三世境是則可知此識所緣境不可知故是約轉相顯本識也第三現相依前轉相能現境界如四卷楞伽云大慧略說有三種識廣說有八相何等為三謂真識現識分別事識譬如明鏡持諸色像現識所現亦復如是等如是等文約於現相以顯本識等次復無明力與境界緣和合熏現識心令起七識中六種麤相故論云以有境界緣故須生六種相云何為六一者智相二相續相三執取相四計名字相五起業相六業繫苦相楞伽經云境界風所動七識波浪轉又丘龍解云初之一相是第七識次四相者在生起識後一相者彼所生果也初智相者是第七識麤中之始始有慧數分別我塵故名智相既經云境界風所動七識波浪轉又論云依於境界心起分別愛與不愛故故第七識緣於本識計以為我緣所現境計為我所而今此論中就其麤相故說依於境界心起等也又其境界不離現識猶如影像不離鏡面此第七識直爾內向計我我所而不計心外有塵故顯揚等論說還緣彼識耳故對但緣本識見分不緣色塵者立比量云此第七能依意識生時必與應同境不共所依故如眼等此比量有法中云意識生時者簡不定過等若無心睡眠等位雖有第七而意識不生名彼同分根故取意識生位以簡不生位故無不定過又有法中置必與字者簡一分相符過謂必取不同緣之時以為量宗設使不取同緣之時者也如因明作法中責取他可勝用若不加勝字者有一分相符過外許劣用故故加勝字而簡一分相符過必與之字亦復如是思准可知有人作法差別相違等者有自教相違等過故是過類耳又有人亦作聖教相違等過者亦違楞伽顯揚等論今此比量之中不用護法之文更違何教以為過哉(此意根量作法丘龍和上處處異出今依基師二障章作如是立耳合喻如常知之)問能依意識緣意根時豈有同緣耶答所依意根亦對自體以有自證分故無過更引對法論十種分別中第二顯現分別者謂六識身及意文以證通緣也具如本起信論記恐繁不

集餘五種相等委如本二疏然則此起信論宗所依如來藏不生不滅心與能依生滅心和合非一非異名為八識其唯識宗能依生滅心中取第三現識以為阿賴耶智相識等為七轉識未顯不生滅心若說不生滅心者真如之理亦可許所熏既所熏四義中簡別常法不受熏習何為同哉今此起信論許真如熏習義如下熏習門問何以定知唯識論中取第三現識為所熏識耶答起信論文明現識云何謂能現一切境界猶如明鏡現於色像現識亦爾以一切時任運而起常在前故唯識論中明阿賴耶識云任運恒轉一切諸法皆阿賴耶識頓現一相彼此文同義亦無異故知唯識之宗取起信論所說第三現識以為阿賴耶由此香象云大乘始教中取生滅一分義以為阿賴耶大乘終教中取緣起生滅不生滅義以為阿賴耶等具如教分記第二緣起六因章並第三卷所詮異義中所說具足丘龍會云或有說者黎耶心即是異熟法但為業惑之所辨生是故業惑盡時本識亦盡然於佛果位亦有福慧二行所感大圓鏡智相應淨識而於二處心義是同以是義說心王至佛果耳或有說者自相心體舉體為彼無明所起而是動靜令起非謂辨無令有是故此心之動因無明起名為業相此動之心本自為心名為自相自相義門不由無明然即此無明所動之心亦有自類相生之義故無自然之過而有不滅之義無明盡時動相隨滅心隨始覺還歸本源或有說者二師所說皆有道理皆依聖典之所說故初師所說得瑜伽意後師義者得起信意當知二義皆不可說雖不可說而亦可說以雖非然而非不然故問既云雖不可說而亦可說者約可說之義二論相乖如何和會以為論宗耶答業惑所辨生之果是辨無令有是異熟果名阿賴耶是約經可思議熏因果及論境界熏亦熏生義所說矣其無明所動轉之心是動靜令起是業相識名阿賴耶者約經不思議熏因果及論無明熏亦熏動義所明矣然又不異末之本故不思議熏不異於可思議熏以末不異本之末故可思議熏不異於不思議熏故唯識論唯取業惑所感義邊以為阿賴耶未明不思議熏義以不說隨緣真如故今此起信論正取無明所動義邊以為阿梨耶兼亦取業惑所生義以具明二因果故又委說不變真如隨緣真如義故良有深味思准可知問此起信論宗說八識心王雖似各別而一心所動故無別體唯隨其功用分八識者其五十一心所亦一心所流故離於心王無別體耶若無別體者丘龍判云八識心王是從一心所來故隨其流處皆作心王其一心是為諸法宗源故其心所等是無明處來皆取塵別相隨其流處皆作心所其本無明執差別相故是非主義故然則心王雖云一心而心所是可有別體答汎論生滅不生滅法皆有非一非異義就非一之義且分心王心所別義若約不異義五十一心所皆八識心王差別功能隨能異分耳七轉識亦是本識差別功能隨能開七本識皆是如來藏真心差別功能隨能異聞耳由此義故涅槃經云一味之藥隨其流處有種種味而其真味亭留在山又香象十種唯識章云三攝數歸王故說唯識以彼心所從於心王無自體故四以末歸本故說唯識謂七轉識皆是本識差別功能無別體故五攝相歸性故說唯識謂此八識皆無自體唯是如來藏平等顯現餘相皆盡等各引證文廣明其義委本識章及十門唯識要彰裁繁以任窮達矣。

第四建立唯識同異門者唯識論中為除遍計所執心外之境存依他識內之分明唯識理以為正義謂八識及諸心所并所變相分本影具足以第八識頓現一相為本質境以七轉識所



變相分為影像之境本質之境其七識是雖同為疎所緣而影像之境則是別聚以能變七識此別體故各以自所變影為親所緣就此親所緣之境以說唯識之理非約疎所緣之境以親所緣之境各互不相緣故若許通緣者唯識雜亂矣若約八識分別唯識者就第八識有通有別別者唯約所緣以辨識然則五根所依及有漏諸種子并外器世間此三種法是異熟識所變所緣故約此法以辨唯識能緣之外無所緣故所謂通者約不相離義以說唯識然則七識及無漏種子并無為法等此三種法不離第八故亦名唯識故唯識論云無漏種子雖依附此識而非此識性攝故非所緣雖非所緣而不相離如真如性不違唯識然不得說唯塵無識識本塵末故其有漏意識見緣一切法皆現影像故名唯識其有漏五識緣五塵及末那識緣第八見分亦現影而緣故名唯識然意識末那即有二義一相分是見分所變還以見分為體故名唯識二所計外塵都無所有故名唯識但是二種識為能遍計能與二執相應計有外塵故第八及五識是不起執故不為能遍計如下建立執障門若無漏八識緣真如時親緣著本性而真如是無分別智通體故還緣自體故唯識若緣俗法時現影而緣故名唯識然大乘基師略存五重以明唯識一遣虛存實識謂遍計所執情有理無唯虛妄起都無體用故名唯識遣空其性依他圓成理有情無諸法實體故名二智境存有其性故成唯識云總顯一切有情各有八識六位心心所所變相見分位差別及彼空理所顯真如識自相故識相應故二所變故三分位故四實性故如是諸法皆不離識總立識名唯言但遮愚夫所執定離諸識實有色等二捨濫留純識雖觀事理皆不離識然此內識有境有心心起心託內境生故唯識言唯不言唯境成唯識云識唯內有境亦通外恐濫外故但言唯識三攝末歸本識心內所取境界顯然內能所心作用亦爾此見相分俱依識有離識自體本來必無故成唯識說變謂識體轉似二分相見俱依自體起故四隱劣顯勝識非但心自體能變似彼見相二現亦貪信等心所自體亦各能變似自見相現以心勝故說心似二現故但云唯心心所劣故隱而不說故莊嚴論云許心似二現如是似貪等或似於信等無別染善法等五遣相證性識識言所表具有理事事為相用遣而不取理為性體應求作證勝鬘經說自性清淨心等故如是雖遣虛存實捨濫留純攝末歸本隱劣顯勝攝相歸性說唯識而心王心所是別種生故是別體見相二分依自體起而四分依他各有自體皆別種生然相見種或同或異若同種者即一識體轉似相見二分而生如一蝸牛變生二角若別種者體轉似見轉相分種亦似相起似彼非實故立似名相別有種何名識變由心分別相方生故然此三法種基樞要判云護法正義質影見三三性種子繫未必同隨所應故故總頌曰。

性境不隨心 獨影唯從見 帶質通情本

性種等隨應

釋云總攝諸境有其三類一者性境諸真法體名為性境色是真色心實是心此真實法不定隨心三性不定如實五塵唯無記性不隨能緣五識通三性故亦不隨心同於一界繫如第八識是一界繫所緣種子通三界繫身在下界起二通時緣天眼耳身在上地眼耳二識見欲界境二禪已上眼耳身識緣自地境識初禪繫境自地繫太賢集云基唯識疏出二解一云同此一云初禪三識取上色等不異界故同初禪繫(如是等類亦不通心一種所生由見相種各別體故五聚法中

心心所色此等法或時有實用故必有各別法爾種子若心緣彼分明現前不待推求亦非過未純以自種相分體生不關他種名性境轉識中影雖無實用純自因生名為真實法樞要後文緣他地法無自本質然准此文從別種生識現初禪境自地繫繫不隨心此文定故彼若以他法為質彼見何緣自無質故謂生上界不起定通亦得明見下地諸色下色非自業及定通果故)二者獨影之境唯從見分性繫種子皆定同故知第六識緣龜毛空華石女兒無為他界所有諸境如是等類皆是隨心無別體用假境攝故名為獨影(太賢集云且龜毛等無法爾種子〔名〕有法爾應如色等或時容有生本法故無為亦爾其他界法雖有容生下染緣上〔亦〕不分明但以名字推求而虛無力〔繫〕發上種生影但以分別所立之影種無從見性繫必同非上緣上分明取故此中等取密蘊計我法漏無漏類眾多故言等也種子六義引自果者屬正生門非傍生故不相違也)三者帶質之境謂此影像有實本質如因中第七所變相分得從本質是無覆無記等亦從見少分是右覆所攝亦得說言從本質種生亦得說言從見分種生義不定(太賢集云非現證境推求力生故從見種說通有覆而有本質似質而生故從質種說通無有覆以得熏生本質種故問能熏之影既通二性所熏種子亦應通二既六義中種現性同所生賴耶豈通有覆答唯從質分熏種非餘從見之分如獨影故謂從見種故不熏質不似見故亦不熏見其無覆邊從本質種似本而起得熏本質未詳決云六七我執無所似故名為獨影唯染不熏第八識種不同性故非也行相雖倒有質質影都無所爾不應理故)性種等隨應者隨應是不定義有二隨應一義顯三境諸心聚生有唯有一有有二合有三同聚有一者如前已說有二合者如第八識緣自地散境心王所緣是初性境心所所緣是獨影境(太賢集云心所所緣是獨影者任運酬業隨識而轉羸細既等無勝助緣唯自見分似彼而生異熟五識自性羸動有勝助力謂同境根同緣意識由此擊發本識中種令生自心現行相分若種子影純從種生應成現行相不相似既似種故從心別起唯此五數唯獨影此師意也)五識所緣自地五塵是初性境亦得是帶質之境如第六識緣過未五蘊得是獨影亦得說是帶質之境熏成種子生本質故(太賢集云五識所緣實唯性境心託本生假名帶質雖言帶質性不交雜不待推求分明現證自種子生不從見故緣過未蘊現無本質假名獨影而從過未質種而生熏生彼類故帶質攝由分別力不名性境且如金剛心所現鏡智影無現本質名為獨影然從境智法爾種生熏自新種亦名帶質證師云由帶現在有漏〔八五〕緣未來故得熏無漏作鏡智種若無現在自類法者不熏彼種非也有漏為質熏無漏種現相違故第八識慧等心所既無種現質應不熏故意識品種所生獨影熏生第八不應理故他法為質種不相關不共內法不〔託〕熏故)有三合者如因第八緣定果色心心所緣唯是獨影心王所緣是實性境亦得說為帶質之境第六所變定果之色為本質故(太賢集云隨定所思金銀等影果色隨起假名帶質有說同時一種通生境果二色名為帶質不同眼識中影與質各別種生名性境故非也勿無漏定所引之果必異種生非帶質故業所生器雖他為質種不相關不名帶質定果不爾定境熏果色故)二者又性種等隨應者顯上三境隨其所應或性雖同而繫種不同如在下地緣上天眼耳或繫雖同性種不同如五識緣自界五塵或種雖同而繫不同約聚論之即有一法論之即無如第八識聚心所所緣與見同種心王所緣而繫不同(云云)(太賢集云以何為證有此三境照師云唯無聖教正理為量和上云瑜伽七十三說復有餘二種相先分別所生及相所生共所成相云何影像相謂遍計所起勝解所現非住本性相解云先分別生謂能緣相相所生者性境共所成者帶質也影像相者獨影也就由他種生言非住本相)則師云見相定別種生各別熏故如成唯識云謂七轉識及彼相

應所變相見性界地等除佛果善極劣無記餘熏本識生自類種基師會云此論總相非委細爾又性界等無別體種但見分力自體傍用熏能緣種性界不雜也證師云緣一切無百法之體心有所無不離色等故與見分必不同體強分別心緣無法等所現相分必具四義既自熏種何從見生(太賢集云此不應理無法影若從所無色等種生非無影故若無法爾影必無力非能〔生〕故設有生影法爾何失由此熏生自類〔影像〕解云理有不盡如何羅漢緣煩惱若不從見以何種生若有自種羅漢應生染法種故佛緣生死及二乘法無彼種故唯名獨影爾時無生相分故)集者判云如是雖分別三類境明唯識理而不遣內相見若遣內相見者約真許俗空若許內俗者與清辨同故唯識之宗雖云唯識而存相見是為正義除依他相而歸識體者是不正義等矣今此起信論中心心所雖差別而皆是一心之流轉謂一心法界隨無明緣最初微動名為業識乃至起羸執分別名分別事識即從無明氣還生心所取塵別相是名數法故其一心功能流成心心所等法更無自體皆是一心所顯現也能緣既爾所緣亦爾本質影像雖差別而現識所現離現識而無別體故故初雖存見相明唯識義然所變相分無別自種生能見識生帶彼影起故除相分而存能緣以明唯識義矣然亦其能緣雖王數差別而數離心王而無體性是心王差別功能以許彼亦是心所變故故攝數歸王說唯識義矣然亦心王本末差別其末七轉識皆是本識差別功能無別體故故攝末歸本以明唯識義矣然亦其本識是無明所動之相是所動之相有三種相所謂業相見相現相也現相者是見相之所現見相者是業相之所現也業相者是真心所現真心之外無別體性唯是如來藏平等顯現餘相皆盡故名唯識故楞伽云不壞相有八無相亦無相又論中云如菩薩地盡滿足方便一念相應覺心初起心無初相以遠離微細念故得見心性心即常住名究竟覺等也其既盡相而窮性隨相而流轉謂如來藏不守自性隨緣顯現八識心王心數相見種現故名唯識其所現相是如來藏舉體顯現但雖隨緣成辨諸事而其自性本不生不滅此則理事混融無礙是故一心二諦皆無障礙故名唯識由斯論中為明上義說云以一切法皆從心起妄念而生一切分別即分別自心心不見心無相可得又云是故一切法如鏡中像無體可得唯心虛妄心生則種種法生等又下文云從本已來色心不二以色性即智故色體無形說名智身以智性即色說名法身等此則明事理混融無礙之義欲明如斯等義香象和上括一代之聖教略開十門之唯識一相見俱存故說唯識(是護法正義委如前說)二攝相歸見故說唯識(是親光論師等義)三攝數歸王故說唯識(是無著菩薩等義)四以末歸本故說唯識五攝相歸性故說唯識六轉真成事故說唯識七理事混融故說唯識(已上四門是馬鳴堅慧等菩薩義)八融事相入故說唯識謂由理性圓融無礙以理成事事亦鎔融互不相礙或一入一切一切入一無所障礙故名唯識九全事相即故說唯識謂依理之事事無別事理既無此彼之異全事亦一即一切故名唯識十帝網重重故說唯識謂一中有一切彼一切中復一有一切既爾一門中如此重重不可窮盡餘一一門各皆如是如因陀羅網重重影現皆是心識如來藏法性圓融故令彼事相如是無礙廣如華嚴經說(已上三門明華嚴別教唯識道理非起信論正所宗耳)此十門唯識具引聖教委配諸宗廣如其十門唯識章問諸論師等說心所現影各有差別皆有本質耶答若准香象華嚴探玄記總有四句一唯本無影如小乘教以無唯識變現等故達磨多羅等諸論師多立此義(然其小乘

全不說無影者唯不云相分名為行相耳以未說唯識故)二亦本亦影如大乘始教等護法論師等皆立此義三唯影無本如大乘終教等龍軍堅慧等諸論師竝立此義四非本非影如大乘頓教等龍樹等宗多立此義問此起信論意上十門唯識并此四句宗中說何唯識以為論宗耶答若唯論一心二門兼取十門中前七門此四句中後三句宗為論宗矣若正取論宗者十門之中中間四門四句之中唯影無本宗是也問如何得知此論之宗有兼正耶答集者云一心法界以離靜性以離動性以離靜性故動作萬像以離動性故本來寂靜以動作萬像故流成梨耶等心王心數等差別之法作色處法處等差別之境此差別之境是一心之所現故對一心之鏡為一鏡之影此名通影是一心所現之通影對一心所流之八識名為別影譬如一圓鏡所照之影望於一鏡名一鏡影各望諸緣名為柱影等其別門影以有別相故以賴耶所變之影以為本質為疎所緣以七識所變之影以為影像名親所緣心所緣各有親疎即本質境離轉識見轉識之見非賴耶之所變亦望七識之見所緣不離故相見俱存立唯識義護法論師所宣寄此義矣然別門影像離通門影都無自相唯於一心所現一味影像相望似異故別門影像以通門影像為其自體通門影像即以梨耶正體為其體性以別門影望七轉識亦復如是以見為體譬如臨油鉢時面白影黑相見亦爾見隨緣而似色相耳除相歸見唯識自彰相見同種之種不明而自照親光等論師相分虛而見分實且得此理矣非但所變之影不異於心體其心所法亦心王所緣更無別體故攝數歸王明唯識理故莊嚴論第五卷述求品云種種心光起如是種種相光體非體故不得彼法實釋論釋曰種種心光起如是種種相者種種心光即是種種事相或異時起或同時起異時起者謂貪光瞋光等同時起者信光進光等光體非體故不得彼法實者如是染位心數淨位心數唯有光相而非光體是故世尊不說彼為真實之法已說求唯識等既有光相而無光體更以何為體故以心王為體等故名唯識非直心數離心王而無體性七轉識亦離本識無體性故名唯識故楞伽云識藏海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生乃至異不可得豈離水而有別浪哉七識亦爾思准之非但離本識而無七識亦本識之相離如來藏都無體性故唯識故密嚴經云如來清淨藏世間阿賴耶如金作指環展轉無差別委釋此喻如法界無差別論香象記見之總為明如是唯識淺深道理論云依一心法有二種門一心真如門二心生滅門此二種門各攝一切世間出世間法以此二種門不相離故等餘門如前問前四句宗中唯影無本是論正宗者所變之影還以能緣之心可為其質譬如油鉢之影還以面而為本質豈唯影無質哉答一切眾生及如來皆是一心所現之影故云唯識無質耳故論云凡夫二乘心所見者名為應身以不知轉識現故見從外來取色分齊不能盡知故又大瓔珞經云自見己身當果諸佛摩頂說法身心別行不可思議又華嚴頌曰。

若人欲求知 三世一切佛 應當如是觀  
心造諸如來

問小乘之中亦心中影像名為行相即心中所攝如鏡中影即鏡所攝豈但無影像耶答雖名行相而不稱相分未明唯識變現之理故故云無影耳思准之。

## 大乘起信論同異略集本

## 大乘起信論同異略集末

第五建立熏習同異門者唯識論中具足四義方成所熏亦具足四義方成能熏具足六義方成熏習種子果以具足四義方成所熏故異熟心王以為所熏非三性七識及無為等亦具四義方成能熏故唯三性七識見相以為能熏非異熟心及真如等言所熏四義者如成唯識第二云一堅住性若法始終一類相續能持習氣乃是所熏此遮轉識及聲風等性不堅住故非所熏二無記性若法平等無所違逆能容習氣乃是所熏此善染勢力強盛無所容納故非所熏由此如來第八淨識唯帶舊種非新受熏三可熏性若法自在性非堅密能受習氣乃是所熏此遮心所及無為法依他堅密故非所熏四與能熏共和合性若與能熏同時同處不離不即乃是所熏此遮他身剎那前後無和合義故非所熏唯異熟識具此四義可是所熏而彼七識等不具四義故非所熏問與第八相應五數心所若所熏若能熏耶答西方有諍一難陀論師云心所亦是與王同所熏頌說亦如是言故俱從主心王唯第八心王聖教之中為所熏耳二護法論師云心雖為所熏而心所是非所熏亦非能熏若許所熏者一有情可有六種之體以有所熏六處故種子亦六故若許能熏者與心王同無覆無記如何得熏耶不具能熏四義故問若爾難陀設徵難云若七轉識皆是能熏從能熏別種子亦七如何得成一種耶護法釋之雖能熏別而所熏是一故成一果耳難陀例云我亦如是雖所熏六而從主心王為一種子成一果耳如是例釋其理齊等但唯識之宗護法之義是為正義問第八識有四分何分正為所熏耶答玄隆師云以自證分正為所熏是識體故等(云云)言能熏四義者亦如論云一有生滅若法非常能有作用生長習氣乃是能熏此遮無為前後不變無生長用故非能熏(與起信論宗異矣說性淨不覺內熏義為真如熏習義故委如下知之)二有勝用若有生滅增勢力增盛引發習氣乃是能熏此遮異熟心心所等勢力羸劣故非能熏(與起信論宗亦異說根本無明熏習義及根本業識熏習義故委如下記)三有增減若有勝用可增減攝植習氣乃是能熏此遮佛果圓滿善法無增減故非能熏彼若能熏便非圓滿前後佛果應有勝劣(與起信論亦稍異矣真如熏習無斷絕時常起自在用故佛果亦熏引文如下)四與所熏和合而轉若與所熏同時同處不離不即乃是能熏此遮化身剎那前後無和合義故非能熏唯七轉識及彼心所有勝勢用而增減者具此四義可是能熏而彼第八不具四義故非能熏問七識心心所皆各有四分皆是能熏耶答有云四分皆是能熏俱造作故但所熏是主義故相分等是非所熏有云四分皆能熏者是可非心分皆各熏自種子故故今四分各有自體義以其四分自體義以為能熏非四分之用故自體分與自證其義稍異等(玄隆師等作如是說矣)。

問四種無記皆是能熏耶答威儀工巧變化此三無記定是能熏異熟無記有二種一真異熟謂第八識性羸劣故非能熏二異熟生亦有二種一善惡業所引六識心及心所是異熟類故性羸劣故故非能熏所餘方便無記法者皆名能熏說有覆無記熏成賴耶質種子者如上唯識門言種子六義者亦如論云一剎那滅謂體纔生無間必滅有勝功力方成種子此遮常法無轉變不可有能生用故(此亦與起信論稍異矣許真如內熏義為佛性正因豈無能生用哉)二果俱有謂與

所生現行果法俱現和合方成種子此遮前後及定相離現種異類互不相違一身俱時有能生用非如種子自類相生前後必不俱有雖因果有俱不俱而現在時可有因用不生已滅無自體故依生現果立種子名不依引生自類名種子故但應說因與果俱有三恒隨轉謂要長時一類相續至究竟位方成種子此遮轉識轉易間斷與種子法不相應故此顯種子自類相生四性決定謂隨因力生善惡等功能決定方成種子此遮餘部執異性因生異性果有因緣義五待眾緣謂此要待自眾緣合功能殊勝方成種子此遮外道執自然因不待眾緣恒頓生果或遮餘部緣恒非無顯所待緣非恒有性故種子於果非恒頓生六引自果謂於別別色心等果各各引生方成種子此遮外道執唯一因生一切果或遮餘部執色心等互為因緣唯本識中功能差別具斯六義方成種子非餘外穀麥等識所變故假立種子名非實種子問具此六義諸染種子當言法爾本有當言熏習始成答西方有諍難陀論師云諸法種子皆由熏成造因得果理無差故如華熏麻非無熏成此中道理亦爾設不待熏而先有因者亦不待因而先有果若言果無不從因生者亦可因無不由熏成護月論師云一切諸法各各自有本性種子不由熏成要先有性方有果故木中火性為同法喻雖彼熏種子本性而有然由淨不淨之業所熏發故種子轉有功能方得生果而此新熏不別生種唯彼本性正為種子如是種子雖無二無別依前後位建立二種謂未熏以前名為住自性界熏發以後說名習增長界既不待熏而先有因亦不待因而先有果者此義齊許如不持熏先有因性後待事熏而成事因如是不待因時先有果性後待彼事因而成事果但此因果二性俱未成其事用是故通名本性種子耳如涅槃經言因即是果果增即可用善男子未來之世雖有果報以未受故名之為因及其受時是名為增由是道理前難能通若說先無本性種子但由名言熏習成因是則兔角等法亦應得生因名言熏習成因故護法論師云有二種子謂新熏種及性界要具此二乃得生果如染法中有二種子當知淨法亦有二種然淨法新熏至見道位初生無漏時方得熏成從此已上三法同時竝頭而生謂初生現行法爾種子及所生無漏現行并此現行所熏新種子也問此三法之中於何法上假立聖性耶答初生無漏現行法爾種子上方假立耳若見道以前法爾種上立者凡亦應名聖若新熏種子上立者初剎那位不可名聖若現行上立者出觀之位不可名聖無漏間斷有漏雜起故八地以上即不如此以人空無漏相續故但其有漏雜起種子三種習氣所攝言三種習氣者如唯識第八云一名言習氣謂有為法各別親種名言有二一表義名言即能詮義音聲差別二顯境名言即能了境心心所法隨二名言所熏成種作有為法各別因緣二我執習氣謂虛妄執我我所種此有二種一俱生二分別隨二我執所熏成種令有情等自他差別三有支習氣謂招三界異熟業種此有二種一有漏善二不善業隨此二業所熏成種令六道報差別應知我執有支習氣於差別果是增上緣問此三種習氣但有漏種子耶若亦有無漏種子耶答私師云有說無漏種子名言熏習所攝有說無漏種子非為三種熏習所攝三種熏習依有漏說所以然者一切有漏由名言隨眠所隨逐故由名言熏習差別無漏不然直由後得智數習力故其□立等令差別故又由法性爾故差別等三種熏習對八識及世等十一識廣說義相如十門唯識要童見之(起信論宗無漏之法亦有三種熏習如下可知)問此論之宗法爾無漏種子一切有情皆具有耶答從無始法爾具菩薩法

爾無漏種子名為菩薩性具三種法爾無漏種子名為不定性具獨覺法爾無漏種子名為獨覺  
定性具聲聞法爾無漏種子名為聲聞定性無三乘法爾無漏種子名為無性眾生盡未來際輪迴  
生死都不成三乘之聖故名無性二乘定性入於無餘灰身滅智和同清淨真如法界不隨有情  
數亦不隨非情數故名定性其不定性者佛菩薩之緣迴心向大遂成佛果故名不定性等廣明  
斯義如基師樞要各引聖教恐繁不集以任博達矣今依此起信論宗汎論染淨互熏相生不斷  
略有四種熏習義一淨法熏習所謂生滅門內性淨本覺是名淨法華嚴香象以三義故云淨法  
一約體本來淨故二約相以內熏故令返染成於始淨故梁攝論云能成立者謂真如十種功德  
所成立者謂十種新生正行也三約用熏習應機成淨緣也二根本無明熏習所謂一切染法因  
其六染及九相等皆以無明熏動一心之海所令起故皆因無明而有也三無始妄心熏習所  
謂業識等及分別事識等若約其本但業識也四妄境界熏習所謂六塵是事識之境所以淨法  
說一染法說三者香象和上云由此染法自性差別依託因緣故具說三種淨法對染雖成義而  
其體用竟未差別故但明一種為明上諸義論中云復次有四種法熏習義故染淨法起不斷絕  
云何為四一者淨法名為真如(象龍同云生滅門中真如也非真如門以無熏生義故)二者一切染因  
名為無明三妄心名為業識(象云亦通事識及梨耶業識今據其本故但言業識)四者妄境界所謂六  
塵(已上略引一熏習名舉)熏習義者如世間衣服實無於香若人以香而熏習則有香氣(已上即釋  
熏習名此則喻也)此亦如是真如淨法實無於染但以無明而熏習故則有染相香象釋云以熏習  
故有染相者顯真無相隨熏現又顯妄法無體故但云相又當相自無返流之用故云相不云用  
也此約隨流生滅門說此釋經中如來藏為無始惡習所熏生滅等論云無明染法實無淨業但  
以真如而熏習故則有淨用香象釋云此是生滅門中本覺真如故有熏義真如門中則無此義  
由此本覺內熏不覺令成馱求返順真故云用也此釋經中由有如來藏能厭生死苦樂求涅槃  
也涅槃經云闍提之人未來佛性力故還生善根言佛性力者即此本覺內熏之力耳由此文故  
此論之宗說一切眾生皆有佛性皆成佛果其五種性等者就習性門亦就依持門等具如香象  
教分記及丘龍十門和諍論見之。

汎論熏習義有其二種一習熏謂熏心體成染淨等二資熏謂現行心境及諸惑相資等然  
總欲明此熏習義先明染法熏習義後明淨法熏習義所言染法熏習義者略有六義從淺至深  
以明其義一妄境界熏習義有二種義一增長念熏習謂由境界力增長事識中智相相續相法  
執分別念也二增長取熏習增長事識中執取相計名字相謂人我見愛煩惱也由此二義則明  
由境界熏動妄心也二妄心熏習義亦有二種一業識根本熏習香象云此以業識能資熏住地  
無明迷於無相能起轉相現相等相續令彼三乘人雖出三界雖事識分段羸苦猶受梨耶變易  
行苦然此細苦無如來有但為簡細異羸故已離羸苦時相顯處說故論云一業識根本熏習能  
受阿羅漢辟支佛一切菩薩生滅苦故由此文故此論之宗入無餘涅槃定性二乘亦有三種餘  
謂煩惱餘業餘果報餘永不滅身心等必經八萬劫等後發菩提心必成佛果故涅槃經如來性  
品云二乘之人八萬六萬四萬一萬劫住處名為涅槃無上法王所住之處名大般涅槃案云入  
其無餘雖滅現識賴耶分別事識重所感苦而自然有業識苦賴耶及業識根本熏習所感細苦

故具如餘處二增長分別事識熏香象云由此事識能資熏習起時無明起見愛羸惑發動身口造種種業受凡夫分段苦也故論云二者增長分別事識熏習能受凡夫業繫苦故三無明熏習亦有二義一根本熏習香象云根本不覺熏動真如成業等諸識但今舉初故論云業識也此中廣可說大乘祕密四相竝如二德起信論記見之故論云一者根本熏習以能成就業識義故(且舉初故云業識義耳實亦在轉識現識等)二所起見愛熏習謂枝末不覺熏習心體成分別事識但末從本生故云所起勝鬘經云無明住地能起一切住地煩惱也又有經云無明力最大能動一法界遍二生死等問楞伽經及此起信論說業識等者是阿賴耶既有業根本識熏習然深密等諸經及唯識等論云阿賴耶是無覆無記是雖所熏而非能熏此論之中阿賴耶識中□不覺義謂根本不覺枝末不覺等既與無明相應亦可非所熏若許爾者違諸經論阿賴耶識具所熏四義故為所熏等故答丘龍會云然此識中想數為首取相分別即不了達無相真如故名法執亦名無明非推求性計度實有故無慧等餘心數法又此妄想最初極微細唯與大圓鏡智相違是故不妨諸轉識智由此義故亦能受是無記故非極香臭之所記故如人衣等仙即覺臭而亦能受香臭所熏非極臭故此識亦爾如攝論云無記者不可記極香臭義故令此中約巨細道理故賴耶亦有通法執與一心相違取謂分別故亦為能熏彼唯識論等約羸相道理故賴耶是無覆無記無執障亦唯為所熏耳故瑜伽及深密等經建立心意識祕密善巧等既言祕密善巧豈如言可取哉問若爾何故諸論之中阿賴耶識無執障故名無覆無記若有妄想者是應不善亦可與癡數相應答無別無明等故亦無與慧等心所相應故不云不善唯與遍行五數相應無與餘心所相應義亦唯識論中約可思議熏義唯以賴耶為所熏則簡真如常法等以七轉識三性見相為能熏則簡異熟無記等今此起信論中約不思議熏義以真如法亦為所熏亦為能熏業識等賴耶亦為能熏亦為所熏染法熏習六義之中更互相望而為能所熏故亦約熏動義及熏生義等廣可分別故楞伽云不思議熏不思議變是現識因取種種塵及無始妄想熏是分別事識因等乃至廣說香象解云不思議熏者謂無明能熏真如不可熏所而能熏故名不思議熏又熏即不熏不熏之熏名不思議熏不思議變者謂真如心受無明熏不可變異而能變故云不思議變又變即不變不變之變名不思議變是現識因者於中亦有轉業識舉羸兼細故名現識取種種塵者即此現識所現種種境界還能動彼心海起諸事識之浪故也無始妄想熏者即彼和合心海之中妄念習氣無始已來熏習不斷此塵及念熏動心海種種識生故名分別事識因等也第二明淨法熏習者香象云總而論之略有二義一真如內熏無明令成淨業此則本熏二即此淨用返熏真如令增勢力此則新熏為此義論云云何熏習起淨法不斷所謂以真如法故能熏習無明(此則本熏)以熏習因緣力故則令妄心厭生死苦樂求涅槃(此則新熏)集者案云此論意真如本覺之體內熏於無明冥起淨用之義是名本性其所起之淨用還熏於本覺之體更令起修生之果是名新熏彼唯識論中於此新熏更分法爾新熏二義謂其真如所起之淨用新熏從無始法爾展轉資熏無有斷絕名為法爾種子其本覺真如無始故淨用亦無始其淨用漸增至見道位證一心性還起淨德此淨用更熏種子護法論師且得此義矣然其真如所起淨用是雖無始而以用望體體是本有而用新熏此新熏淨用為正因緣能生始覺之果以修因得果之道理



無差故即此淨用上雖分新熏法爾義而其新熏法爾望本覺內熏之體唯新習所成故但名新熏難陀論師義且得此理矣然此淨用為生果正因而其真如無內熏者不能起淨用其淨用者必從本覺內熏起若無體時用亦無故故生其果者必從本覺之性熏故唯本性也護月論師義且得此門矣由如是義故丘龍和上云若依作因受果之門新熏種子正為因緣於生自果有功德故彼本性者直是果法可生之性而於生果無有功能但名果性不名為用故若依此門唯有新成種子而無本性種子彼新熏師意得此門也若依從性成果之門唯本性界正為種子以是果法之自性故新熏不作果法自性故約此門彼新熏習但能熏發本性種子不能則成自體種子其唯本有種子意得此門也若就和合生果門者新熏種子唯有功能如其無性果則不生生果由性性即為因雖有本性若無新熏則無功能功能生果豈非種子故依此門則當說云有二種子共生一果其新熏法爾竝立一果師意得此門也故此起信論會諸宗義以為論致矣若偏執言者無所不非若得意說者無所不是一心二門之妙術於茲驗矣然此淨法熏習別而論之有二種熏習是二熏習各有二義言二種熏習者一妄心熏習義二真如熏習義妄心熏習二種義者一分別事識熏習二意熏習真如熏習二義者一自體相熏習二者用熏習初妄心熏習中分別事識熏習者論云依諸凡夫二乘人等獸生死苦隨力所能以漸趣向無上道故香象云分別事識即意識也以此識不知諸塵唯是識故執心外實有境界凡夫二乘雖有發心趣向解脫而猶計生死可厭涅槃可欣不了唯心道理仍後由此作意力久遠後還得菩提故云分別事識熏習乃至漸向無上道故言意熏習者若就本而言名為業識通而論之五種意也(賴耶三識及智識相續識五種意矣)以諸菩薩知一切法唯是識量捨彼事識外計分別既了唯心趣理速疾異前漸悟故云論二意熏習謂菩薩發心勇猛速趣涅槃故問此中妄心既竝熏習真如起返流行意熏既屬賴耶如何能自發心修行答前凡夫二乘不覺賴耶但依分別事識資持力而發心修行以不違本故向大菩提疎而且遠故云漸也此菩薩既了賴耶本識即依此識資持力方得發心修行以了本故向大菩提親而且近故云速也此約所依相資辨熏非各自發心等此意顯者其淨用菩提心是從本覺內熏起此無明所起之心還非起於淨業但約此識之位以辨熏習耳實本覺心之所起故云約所依相資辨熏等矣真如熏習中自體相熏習者論云從無始世來具無漏法備有不思議業作境界之性依此二義恒常熏習以有力故能令眾生獸生死苦樂求涅槃自信己身有真如法發心修行香象解云不空本覺名無漏法此法冥熏眾生非物能了故云不思議業也此中業者是冥熏作用也作境界性者明非直熏彼妄心令其獸求成能觀智亦乃與其觀智作所觀境界也以此二法等者顯熏功能謂此心境二義亦可此體相二法冥熏眾生以有力故令起獸求等行言自信等者明依熏起修行之相也言真如熏習中用熏習者論云用熏習者即是眾生外緣之力如是外緣有無量義略說二種云何為二一者差別緣二者平等緣等香象解云差別緣者為於凡等事識熏習而作緣謂現形不同故云差別亦可與差別機為緣故也謂三賢以上乃至諸佛能作此緣言平等緣者為諸菩薩業識熏習而作於緣謂唯現佛身平等無二故云平等亦可與平等心機為緣故也謂初地以上乃至諸佛要依同體智力能依作此緣故論云平等緣者一切諸佛菩薩皆願度脫一切眾生自然熏習恒常不捨以同體智力

故問此之二緣何故名為真如用熏習耶答其佛菩薩等皆是我一心所現更無別法是真如本覺用大義故故大瓔珞經云自見己身當果諸佛摩頂說法身心別行不可思議又此論云以不知轉識現故見從外來取色分齊等故我一心本覺田熏習即為佛菩薩等耳問此染淨二熏習若有窮盡耶亦無斷盡耶答香象云染法違真無始有終故窮法界之源其染法熏亦有終盡淨順理有始無終雖既成佛而起淨法熏亦無終盡以起應化不思議用無斷盡故故論說此盡無盡義云復次染法從無始來熏習不斷乃至得佛後則有斷淨法熏習則無有斷盡於未來此義云何以真如法常熏習故妄心則滅法身顯現起用熏習故無有斷問既成佛果雖窮心源而淨法熏習無有斷盡者前後佛德可有勝劣前佛久熏習故答唯識之宗理法身是雖一味而智法身前後別取譬如燈光重重不相障礙雖周遍而不離亂今此起信論前後之佛皆是一心更無別體但以妄想分別故各謂自他殊若息妄論真前後無差其始覺之佛還同本覺無始覺之異故無前後勝劣之過故華嚴云眾生妄分別是佛是世界若解真實者無佛世界既窮一心之真源達萬像之中實故無佛界之殊豈有佛身之別哉又論云始覺者即同本覺既到法界之源無迷悟之異岸何有本始之別流故云即同本覺矣問此起信論染淨熏習具足種子六義耶答准香象緣起六因童亦得具足故其教分記中卷云若爾現行為種子因豈得有六義答隨勝不具如攝論等說種子有六義此約大乘初教若約終教緣起祕密義皆具此六義以此教中六七識等亦是如來藏隨緣義無別自性故七識亦具本識中六義也思之委釋六義如具六因章裁繁不集問唯識論宗法爾種子者是約有為性此論法爾性者是約無為性以何聖教以為龜鏡哉答寶性論云真如性者如六根聚經中說從無始世來畢竟究竟諸法體故無上依經亦有此文此則約無為性明無始法爾義故以為證矣瑜伽論云六度殊勝有如是相無始時來展轉傳來法爾所得等此則約有為性明無始法爾義故准此文二論之宗各殊知矣。

第六建立三身同異門者唯識論中清淨法界四智心品總是五法名為法身此法身之中別開三身清淨法界為自性身合自他受用名為受用身合淨穢立化身名變化身故論第十卷云此牟尼尊所得二果永離二障亦名法身無量無邊力無畏等大功德法所莊嚴故體依聚義總說名身設此法身五法為性非淨法界獨名法身二轉依果皆此攝故如是法身有三相別一自性身謂諸如來真淨法界受用變化平等所依離相寂然絕諸戲論具無邊際真常功德是一切法平等實性即此自性亦名法身大功德法所依止故二受用身此有二種一自受用謂諸如來三無數劫修集無量福慧資糧所起無邊真實功德及極圓淨常遍色身相續湛然盡未來際恒自受用廣大法樂二他受用身謂諸如來由平等智示現微妙淨功德身居純淨土為住十地諸菩薩眾現大神通轉正法輪決眾疑網令彼受用大乘法樂合此二種名受用身三變化身謂如來由成事智變現無量隨類化身居淨穢土為未登地諸菩薩眾二乘異生稱彼機宜現通說法令各獲得諸利樂事等乃至廣說以五法性攝於三身異說繁廣具如彼說亦如基師法苑三身義章然約論意論常無常者法身是常以自性故亦是無常以離不離故修生功德是無常以從因生故是有為無漏故亦得是常以無間斷故相續起故莊嚴論云自性無間續三佛俱常住等今依此起信論凡夫二乘所見六道差別之相名為應身十解以上菩薩所見離分齊色名為

報身遠離色心之異泯一異之差別諸法之總體非理非智無礙之真名為法身故論云復次真如用者乃至又無有用相可得何以故謂諸佛如來是法身智相之身第一義諦無有世諦境界離於施作(已上明法身矣)但隨眾生見聞得益故說為用此用有二種云何為二一者依分別事識凡夫二乘心所見者名為應身以不知轉識現故見從外來取色分齊不能盡知故二者依於業識謂菩薩從初發心意(十解初發心住名初發意)乃至菩薩究竟地心所見者名為報身身有無量色色有無量相乃至隨所示現即無有邊不可窮盡如是功德皆因諸波羅蜜等無漏行熏及不思議熏之所成就具足無量樂相故說為報又凡夫所見者是其羸色隨於六道各見不同種種異類非受樂相故說為應身等廣如彼說然依此論意論常無常等者香象云即有二義先別明後總說別中修生功德是無常以修生故亦即是常一得已後同真如故何以故本從真流故無明已盡還歸真體故梁攝論云無不從此法身流無不還證此法身等又云猶如虛空遍滿一切色際無生住滅變異如來智亦爾遍一切所知無倒無變異等是故當知非直無間斷故以為常亦則同真如不變常也法身是常以隨緣時不變自性故亦是無常以隨染起故何以故以諸功德既竝同真是故起用唯是真作故此起信論中報化二身屬真如用攝又云眾生心淨法身影現等又云復次本覺隨染分別生二種相與彼本覺不相捨離謂一者智淨相二者不思議業相乃至廣說者由此法身隨緣義故是故功德差別得成由不變義故是故功德無不即真以舉體隨緣令相不變二義鎔融無障礙故是故佛果即常無常具足四句或非四句隨義應知問若爾如何說非一異也答唯識論中以真如遍故智證真如故非異也有為無為不同如故非一也今此起信論中以德有二義一緣起現前義以三無數劫功不虛故二無自性義以離真如無體故此中初義與法身隨緣後義與法身不變是非異門以是舉體全收又此初義與不變後義與隨緣是非一門以義差別故是則不動非異明非一也問如是二宗皆為乖角如何和會以為論宗答香象會初約大乘始教後就大乘終教教有淺深故無過失也丘龍和會報化身經論異說云如同性經說穢土成佛名為化身淨土成道名為報身金鼓經說三十二相八十種好等相名為應身隨六道所現之身名為化身依攝論說地前所見名為變化身地上所見名受用身爾此起信論中凡夫二乘所見六道差別之相名為應身十解菩薩所見離分齊色名為報身所以如是不同者法門無量非謂一途故隨所施設皆有道理故如攝論中說地前散心所見有分齊相故屬化身今此論中明此菩薩三昧所見離分齊相故屬報身由是道理故不相違也集者云唯識論中約可思議熏因果及依持門明理法身及智法身雖不離而理無為智有為體用差別等今此起信論中就不思議熏因果及緣起門說三身雖別而報化身是真如用大也以理即是智智即是理故經云第一義空名為智慧等以色即是心心即是色故論云即此法身是色體故能現於色所謂從本已來色心不二以色性即智故色體無形說名智身以智性即色故說名法身遍一切處所現之色無有分齊隨心能示十方世界無量莊嚴各各差別皆無分齊而不相妨此非心識分別能知真如自在用義故等廣明義相具如餘處且論同異略他斯止。

第七建立執障同異門者唯識論中人執為首根本煩惱忿恨覆惱等諸隨煩惱是為煩惱障之自性其眷屬者彼相應法及所發業并所感果相從通入煩惱障體所知障者法執為首妄

想分別及與法愛慢無明等以為其體論助伴者彼相應法并所取相亦入其中若依八識分別煩惱障體不與阿賴耶識相應唯共七轉識起於中愛與無明通七種識慢通二識瞋唯不通第七末那疑及四見唯在意識薩迦耶見在意意識薩迦耶中有二行相所謂我行及我所行如是二行亦通二識意識二行義在可見末那二行異說(云云)護法論師云直緣賴耶見分計為我所乘語勢故說我所言等難陀論師等云緣阿賴耶識自體而作我行兼緣彼識體上諸相分作我所行等大乘基等取前說以為正義元曉師等取後釋以為正義釋難會違具如其二障章見之若依三性分別障體者三性法門乃有多種且依一自性門說色無色界一切煩惱及欲界末那四惑皆是有覆無記性攝五識所起貪恚癡等是不善性不善意識之等流故欲界意識所起之中若分別起一切煩惱悉是不善任運起中身邊二見是無記性愛慢無明能發修斷不善業者是不善性結生之時微細現行是無記性瞋恚一種唯不善性等隨煩惱中尋伺惡作睡眠此四通於三性而在善中非必是隨煩惱性如於夢中修無漏道此中睡眠數非惑性故其餘三種准此可知放逸等十及諂誑憍唯通不善有覆無記忿恨覆惱慳嫉與害無慚無愧如是九種唯不善性此中無慚無愧論其自性遍行一切不善心中若說增用愧通一切慚未必通然此隨煩惱略由四相差別建立謂無慚無愧亦通不善心起放逸掉舉昏沉不信懈怠邪欲勝解邪念散亂不正知此十通一切染汙心起通一切處三界繫忿恨惱嫉諂誑憍害此十各別不善心起若一生時必無第二如是十種皆欲界繫除諂誑憍由誑及諂至初靜慮憍通三界此并前二若在上地唯無記性尋伺惡作睡眠此四通三性心非一切處非一切時若有極久尋求伺察便令身疲念失亦是勞損是故尋伺名隨煩惱此二乃至初靜慮地惡作睡眠唯在欲界煩惱障相略說如是所知障相者護法論師等云法執無明唯在第七第六二識不通餘識推求性故法愛恚等非見所攝不推求者亦通五識然具法執不通賴耶若此識中有法執者成法我見有無明等不相應唯與五法相應又若此識有法執者無所熏故應念念失不待對治即成大過又法空觀初現前時此亦應斷障治相違不俱行故若爾所餘有漏種子應無所依所修功德應無熏習無所熏故亦不可言熏習鏡智非無記故猶未得故故知法執不通此識若於三性中唯在不善有覆無記雖復不染二乘聖道而有染覆菩薩道故由此義故亦名有覆亦名無覆一體二名所望別故不通四種一向無覆無記心中於轉識中異熟果者與異熟識性類同故分別力劣不能執故威儀等心不堅執故非普遍故又亦不通一切善心與無明等性相違故必與無癡善根俱故如瑜伽說無明有二一者不善二者無記又有二類一者染汙二不染汙不言有善故等若約纏及隨眠正習及心心所等五法分別二障者具龍章治斷二障位地等殊具如唯識第九第十及建立位行門問煩惱障中何之煩惱能發引業及發生業耶答通而論之一切煩惱皆發引業亦發生業於中別取其最勝者無明能發引業愛取能發生業言發引業者發現起業發生業者發種子業由能熏先行種子令成能轉為有故引業能發則有二種發罪業時現纏能發福不動業隨眠能發發生業時罪福不動皆有現行愛取能發又發引業中俱生煩惱發別報業唯分別起隨其所應能發三種總發引業等問何之煩惱能結生耶答通相而言自地所有一切煩惱皆能結生論最勝者唯由俱生無記我愛結生相續所結之生不出二種一者正生二者方便生結正生

時亦有二種生有色界中有時結生無色界死有時結結方便生唯在死有然臨死有心有其三位謂前三性心位其次染汙心位最後異熟心位此中初二是在意識最後一心是異熟識又三性心位非結生時後之二心是結生位又後二中初是現纏結生之位後是隨眠結生位也如瑜伽等廣說問二執與二障有何差別答執狹而障寬障除賴耶而有七識執唯在意意識故又執本而障末由內我故外起貪嗔等障故問此二障者若別體耶若同體耶答同體異用故立二名問異用二名其義如何答煩惱障者貪嗔等惑能感界內之報逼惱有情令離寂靜遮止有情不出生死故云煩惱障所知障者法執等惑遮止智性不成現觀覆弊境性不現觀心由是義故名所知障然煩惱少分有障於境智而不遮無上菩提雖已斷此不得彼故所知障亦少分有感生死而不蔽於二乘涅槃雖不斷此而證離故一體異用以名二障矣今依此起信論六種染心是煩惱礙體根本無明是智礙體言六染者一執相應染即是意識見愛煩惱所增長義麤分別執而相應故二不斷相應染五種意之中相續識法執相應相續生起不斷即相續異名三分別智相應染即五種意中第四智識四現色不相應染即五種意中第三現識五能見心不相應染是五種意內第二轉識也六根本業不相應染是五種意內第一業識此中初二在於六識第三一染在第七識後之三染俱在第八此論所言煩惱礙六染之中已攝唯識所說二障皆盡根本無明者彼六染心所依根本最極微細冥闇不覺內迷自性一如平等未能外向取差別相故無能取所取別異與其真明其相太近故此無明於彼最違如沙彌與上座近也於生死中無有一法細於無明而其本唯此為元忽然始起是故說名無始無明如本業經云其住地前便無法起故名無始無明住地此論下云以不達一法界故心不相應忽然起念名為無明故此言無前及忽起者非是望時節前後唯是橫論細麤緣起如是無明雖非與異熟識相應而為作本和合不離故依此識方說其相由是攝在賴耶識位二礙體性略說如是論文云染心義者名為煩惱礙能障真如根本智故無明義者名為智礙能礙世間自然業智故香象解云照寂妙慧如理之智名根本智染心喧動違此寂故名染心為煩惱礙以煩動惱動故後得如量之智名世間業智以無明昏迷無所分別違此智用名為智礙此且依本末相依門以所起染心為煩惱礙能起染心之無明名為智礙不約人法二執以明二礙故異前宗此論中所說二執亦異前論論對治邪執分云一切邪執皆依我見若離於我則無邪執是我見有二種云何為二一者人我見二者法我見人我見者依諸凡夫說有五種云何為五一者聞修多羅說如來法身畢竟寂漠猶如虛空以不知為破著故即謂虛空是如來性等乃至第五者聞修多羅說依如來藏故有生死依如來藏故得涅槃以不解故謂眾生有始等法我見者依二乘鈍根故如來但為說人無我以說不究竟見有五陰生滅之法怖畏生死妄取涅槃等問此論所說五種人執既竝於真如法上計云何說為人我執耶香象解云此有二釋一云此是初學凡夫有人我者作此執故云我人執也二云由如來藏中有二義一是本覺義即當是於人上妄計故云人執二是理實義當所觀之法今據初義故說人執法執如常執色心等法是實有故名為法執耳問此論之中所說二礙蓋有發業結生功能耶答亦有此義何者無明住地發無漏業能受界外變易生死此是無作四諦道理如前所說唯識之宗直有作四諦門也所以彼宗中不立變易別因頓悟菩薩資助廣果天現身因以令

與果漸悟菩薩若第四果迴心者資助欲界現身因以令與果若前三果者有二種釋一云如頓悟人未斷上界惑故一云雖未斷上界惑而既伏離更不受生故助欲界現身因以令微妙往大自在宮以成佛果今依此起信論宗立別因果故論四種熏習中云業識根本熏習能受三乘三種意生身業如勝鬘經云又如四取緣有漏業因而生三有如是無明住地緣無漏業因生阿羅漢辟支佛大力菩薩三種意生身故總說雖然於中分別者丘龍解云此中所發無漏業者方便道中分道善根不為三漏所發所潤不受三有故名無漏當知集諦有其二種謂有漏集諦無漏集諦所生苦諦亦有二種謂有為苦諦無為苦諦如寶性論云云何名為世間以三界相似鏡像法故此明何義依無漏界中有三種意生身應知彼因無漏善根所作名為世間以離有漏諸業煩惱所作法故亦名涅槃依此義故勝鬘經云有有為世間有無為世間有有為涅槃有無為涅槃故能發業中亦有二種一無明住地能發引業二愛取習氣能發生無明住地所以能發引生死業者由此無明迷自心性本無起動終無變異緣此勢力堪能發起感生意生身變易生死業菩薩見道永離能所隨分通達本無起動是故雖有無明而不成感生之業由此勢力其後所起方便道等亦應不成感生之業例如二乘見道已後雖有俱生我見無明而不得成總報之業當知此中道理亦爾所以人執習氣法執分別不能發此無漏業者若於二乘不無此義但菩薩方便道中為對治彼修無漏業障治相違故此亦如是無明住地非無漏業所能伏滅是故能發如是無明通發三乘無漏引業故唯說此為方便也發生業時唯能潤業發能取種子令成能與非發現起無漏之業由是義故愛取習氣妄想分別能發生業如智度論說阿毗跋致菩薩習氣力故受法性生身是顯發生業義寶性論云緣相者謂無明住地與行作緣如無明緣行此亦如是故此明發引業義又彼論云緣彼無明住地緣細想戲論習因無漏業生於意法是文俱顯二種發義次明結生相續力者羅漢獨覺受彼生時我愛習氣在隨眠位結生相續若諸菩薩智力所引結生相續不須習氣此中結生及發生業是煩惱礙功能此等皆在六染中故發引業者是智礙力無明住地非六染故又此智礙別有二種殊勝功能一此無明動真如流轉生死如經說言即此法身流轉五道說名眾生此起信論云自性清淨心因無明風動故二此無明能熏真如變生一切識等如楞伽經云不思議熏不思議變是現識因此論文云真如淨法實無於染但以無明而熏習故即有染相故由有如是二種力故能作二種生死依正如夫人經云此三地彼三種意生身生及無漏業生皆依無明住地有緣非無緣故當知無明其力殊勝如偈中說般若力最勝能至無所為而無不為故一切生死中無明力最大能動一法界遍生二生死諸門分別委如丘龍二障章。

第八建立位行同異門者唯識論中立五種位謂以信等四位為資糧位十迴向後別立四善根為加行位真相二見道名通達位餘皆名為修道位矣其佛果位為究竟道矣又等覺妙覺亦同為究竟然其地前亦有四十心以其十信亦成位故故彼論第九云何謂悟入唯識五位一資糧位謂修大乘順解脫分二加行位謂修大乘順決擇分三通達位謂諸菩薩所住見道四修習位謂諸菩薩所住修道五究竟位謂住無上正等菩提等廣說位相矣然大乘基等一類諸德判此五位以為四不退一十信第六信為信不退以云不退心故二十住第七住已上為位不退

以不起邪見故三初地以上名證不退以證真理故四八地以上名行不退以無功用行故然瑜伽論云若諸菩薩住勝解行地名下品成就住淨勝意樂地名中品成就住隨決定究竟地名上品成就若菩薩住下品成就猶往惡趣此盡第一無數大劫乃至廣說由此論文香象判云亦可菩薩地前總說為退以其猶墮諸惡趣故又依佛性論菩薩至十迴向方皆不退也問若爾何故十信第六信心名不退心耶香象華嚴明難記會云以思不退未成不退是名不退心耳問若爾何故起信論云十解已上皆名不退耶答二論宗淺深異故委如下說其位中行相者如瑜伽云勝解行住菩薩轉時何行何相或時具足聰慧於其諸法能受持等或於一時不能如是等乃至廣說或於一時於大菩提已發心而後退捨等如是等類名勝解行住其十地中初地已上七地以還有二種根漸悟菩薩為智增上頓悟菩薩為悲增上八地以上無二根性悲智平等無功用故問若八地已上悲智平等無漏觀心一切時續者如何說有超劫如釋迦佛第三劫初逢燃燈佛布髮掩泥超於八劫第三劫滿修相報初逢勝觀佛亦弗沙翹足讚歎超於九劫答唐慧沼師略存二解一云或有一類住遊觀心多或耽滅定久對此有超問若爾如何八地已上剎那剎那轉增進耶答據八地上住出已後長時而說問若爾如何云初地已上入住出心各各齊等答若據作意即功力齊不同地前設作意時力用不等若執皆齊如何得說智增悲增及於煩惱怖不怖別(已上一解了)一云悲增智增怖不怖類地地各齊然說超者以智望悲增者說超問若爾智增望悲者自得成超何須說彼布髮等耶答此等超增是故徧說(第二解了)或是化相方便說超非是實爾何以故八地已上他受用土中何處有泥土須髮掩何有石窟作佛安禪問若爾三僧祇於智悲增何者而說答據智增者然三祇中地前伏惑而不故留隨感受生故初地已上故方留惑以自在生故不隨惑故但是第六識俱起惑耳非第七識時時間起故(上且述異下自彰)今依此起信論亦說菩薩十地差別而不以見修等名說又於地前但有三賢其十信是行非位故未得不退故故分別發趣道相中云信成就發心者依何等人修何等行得信成就堪能發心所謂依不定聚眾生乃至修行信心逕一萬劫信心成就得發心者入正定聚畢竟不退名住如來種性中正因相應等丘龍解云十信以前名邪定聚十住已上名正定聚其中間名不定聚即十信行也又仁王經云習忍以前行十善菩薩有進有退猶如輕毛隨風東西等在此修行經十千劫入十住位方得不退依如是等文象龍二德云今依此論十住之初即不退墮下二乘地況諸惡趣及凡地耶問若爾何故本業瓔珞經云舍利弗法才王等十住第六住有退入凡夫不善法中等答今此起信論釋彼經文為示現退也故論釋發心住相云如修多羅中或說有退墮惡趣者非其實退但為初學菩薩未入正位而懈怠者恐怖勇猛故又是菩薩一發心後遠離怯弱畢竟不退墮二乘地等其位中行相者今此論中云三賢初中位小分得見法身能於十方世界八相成道利益眾生又以願力受身自在亦非業繫又依三昧得少分見佛報身以知法性無慳貪故隨順行檀波羅蜜等故論釋發心住云菩薩發是心故則得少分見於法身故隨其願力能現八種利益眾生乃至隨其所生與微垢相應亦非業繫以有大願自在力故等廣說矣是故當知此中行位與前論宗淺深之相顯然殊矣其地上行倍前可知然略明其行相者起信論云證發心者從淨心地乃至菩薩究竟地是菩薩於一念頃能至十方無餘世界供養諸佛乃至或示

超地成正覺以為怯弱眾生故或說我於無量阿僧祇劫當成正覺以為懈慢眾生故能示如是無數方便不可思議而實菩薩種性根等發心則等所證亦等無有超過之法等集者云如唯識瑜伽等論初地菩薩一念之頃往百佛世界今此論中一念之頃往十方無餘世界亦彼論中初地已上七地已還有悲智二根性殊今此論中無其二性之別故云種性根等問若此論中種性等故悲增上智增上二性者何以故智度論等好多成就佛法菩薩好多成就眾生菩薩耶答香象解云為顯有功用無功用二位差別寄說二根□□實不如是若悲增上其慧必劣劣慧導悲悲應滯見滯見之悲豈名增上縱悲智齊均尚不名悲增上況以劣智導悲而言增上若智增上悲劣劣悲導智智應滯寂滯寂之智何名增上以諸菩薩從初以來異凡小故悲智相導念念雙修如車二輪鳥之兩翼何得說有增減耶當知由此大乘始終二教麤細異故有二生死非由悲智互增上故若言彼智增上者有小乘習怖諸煩惱故永伏者若於地前未證真如可約本習容有此類以未純熟故初地以上行解純熟同證同修同斷如何得有如是差別故此起信論云地上菩薩種性發心修行皆等無差別等問前建立執障門中二障與二礙若斷位差別耶若二論無異耶答唯識中說二障斷伏相者委如彼論第九十卷然總而顯之煩惱障中不同二乘約果分品但於二障分別起者地前伏現行初地真見道時一剎那中頓斷彼種其俱生中煩惱障種初地以上自在斷留不故斷何以故潤生攝化故不隨二乘地故為斷所知障故為得大菩提故是故攝論云由惑至惑盡證佛一切智等其所知障行相細故正障菩薩道是故地地別斷要至佛地方得總盡由是即說二障修惑俱至佛地故對法論云又諸菩薩於十地修道位中唯修所知障對治道非煩惱障得菩提時頓斷煩惱及所知障頓成阿羅漢及如來(已上六識相應煩惱等障伏斷位次耳)其末那俱生行相細故亦同前至佛地方盡矣問其二障修惑諸識相應地上現行有何同異答其煩惱障內第六識惑既故留彼是故現種皆以智御用成勝行不起過患猶如毒蛇以呪力御不令死無起過而成餘用菩薩善巧留惑亦爾是故當知於彼煩惱或現或種皆得自在其第七識煩惱性非潤生故非所留行相細故七地以還有時暫現以觀智有間故其所知障皆後地起或於前地起或現或種以地地別斷故問若爾何故而有所說七地已還起有漏心等耶答約第六識中煩惱障為有漏者彼既留故即似有漏若約所知障為有漏者即實有漏此二通十地若末那煩惱即實有漏至於七地有無不定以有時暫起有漏心故餘義可知今依此起信論六種染心為煩惱礙根本無明名為智礙二礙行相是如前說今論其斷位者論云一者執相應染依二乘解脫及信相應地遠離故解云若二乘人至無學位見修煩惱究竟離也然此論意諸聲聞人於其起煩惱障尚不能斷但能折伏何況能斷彼所知障彌勒問經論楞伽經同云不能究竟斷諸煩惱但折伏一切煩惱等集者云既未斷根本無明如何斷其煩惱耶依無始無明住地起一切煩惱故論說云過恒河沙等上煩惱依無明起差別我見愛染煩惱依無明起差別如是一切煩惱依於無明所起前後無量差別唯如來能知故言信相應者十解已去信根成就無有退失名信相應此菩薩得人空見修煩惱不得現行故云遠離非約隨眠以留惑故調地前三賢位中初既不墮二乘地故於煩惱障自在能斷留故不斷隨眠為除智障業故論下文云得少分見法身作八相等化乃至非業繫以自在故若約唯識宗初地已上方說留惑是如上



說今此菩薩非直斷四住人執亦分斷無明住地故此論云不了一法界義者從信相應地觀察學斷故今但為顯斷人我羸執故不論彼也二者下斷相應染依信相應地修學方便漸漸能捨得淨心地究竟離故解云從十解已去修唯識觀尋思方便乃至初地證三無性遍滿真如法執分別不得現行故言淨心地究竟離也然此論意於二障中不分俱生及分別俱有正使及習氣地前伏使現地上除習氣佛地究竟淨俱此位菩薩以怖智障故修唯識真如等觀伏斷彼障然於煩惱障非直不怖不修對治亦乃故留助成勝行初地以上斷智障一分羸故於煩惱障不須更留是故二障不分見修至初地時正使俱盡三者分別智相應染依具戒地漸離乃至無相方便地究竟離故解云法執細惑七地已還有出入觀異故於境界有微分別然地地分除故云漸離八地已去無出觀外緣境故於七地盡此惑也故云無相方便地究竟離也以二地三聚戒具故云具戒地以七地於無相有觀有加行方便之功用故云無相方便地以八地已去於無相理無方便功用故四者現色不相應染依色自在地能離故解云是五意中現識依根本無明動令現境也以八地中得三種世間自在色性隨心無有障礙故云色自在地能離也以色不自在位現識不亡故此位中遣彼相也五者能見心不相染依心自在地能離故解云即五意中轉識名能見心以根本無明動令能見故論上文云依於動心成能見故第九地中善知眾生心行十種稠林故云心自在於他心得自在又以自得四無礙智有礙能緣永不得起故云心自在地能離也六者根本業不相應染依菩薩盡地得入如來地能離故解云即五意中業識以無明力不覺心動故菩薩盡地者謂十地終心金剛喻定無始地中微細習染心念都盡故上論文云如菩薩地盡滿足方便一念相應覺心初起心無初相以遠離微細念故得見心性心即常住等案云上六種染心是為煩惱礙斯煩惱礙中攝唯識所說二障已盡初三染心中攝七識中煩惱障及所知障盡故謂執相應染及不斷相應染是六識中所起二障也分別智相應染者是第七識分別愛非愛境故云分別初與慧數相應內起執心故云智也二論淺深差別顯然矣根本無明名為智礙其斷位者論云不了一法界義者從信相應地觀察學斷入淨心地隨分得離乃至如來地能究竟離解云是染心所依無明住地能染真如成染心故即不了一法界義者以不知法一界故即初羸者至初地離後細者至佛地盡故也然初無明生得住地及作得住地等亦四住地及五住地等廣分別此義且如丘龍二障及勝鬘疏等但新羅元曉法師飛龍之化讚于青丘故字丘龍大周法藏和上駕象之德振于唐幡故字香象傳記如斯見者知之然此論宗卓爾不群固是枯槁赴淵之者為凡而已矣西河洙泗之徒刻意而退矣憬悟閻魯侯之[齒\*复]語至道之玄強望馬鳴之冥加仰賴私師之洪恩忽率性靈之愚忝集同異之趣所得之功德迴向於法界冀將來之窮達幸垂賜改作云爾。

### 大乘起信論同異略集(終)

文政十年丁亥二月下旬頃以南溪松林院御所持之本令書寫之者也。

實豪正僧大前題探執行塔東嶽叡