

修訂日期: 2009/04/22 發行日期: 2009/5/9

發行單位: 中華電子佛典協會 (CBETA) <http://www.cbeta.org>

資料底本: 卍新纂續藏經 Vol. 55, No. 894

原始資料: CBETA 人工輸入, CBETA 掃瞄辨識

No. 894-A

此規矩纂釋者以古解。單用論文。故學者難入。今時有證義。集解。亦互有出入。故學者猶難取裁。今此纂以古補註為主。互取二家及本論釋文。融成一貫而參以直解。詳略相因遞相發明。但專境量。以心所行相已備於百法纂中。故此不重出。頗省繁厭。然字[?夕]有本全非己意。妄竊為己見也。此乃侍者廣益初入唯識法門。老人教以研窮下手處。使探討一過便見穩當。若字字經心則見解不謬。故精心參考以備遺忘。非為呈之大方也。

天啟壬戌夏日七十七翁憨山老人手批

No. 894

八識規矩頌

明 匡山五乳 廣益 纂釋

八識者。一眼識。二耳識。三鼻識。四舌識。五身識。六意識。七末那識。八阿賴耶識。前六從依得名。第七相應立號。第八功能受稱。如百法中解。規矩者。初玄奘大師糝成唯識論就。窺基法師乃奘師弟子。因見本論十卷文廣義幽。遂請奘師集此要義名集施頌。集諸法義惠施眾生。將八箇識分為四章。每章作頌一十二句。將五十一心所各派本識位下。有多寡之不同。條然不紊故稱規矩。然論雖十卷。其義盡此四十八句包括無遺。可謂最簡最要。為一大藏教之關鑰。不唯講者不明難通教綱。即參禪之士若不明此亦不知自心起滅頭數。所謂佛法之精髓也。良以一真法界圓明妙心。本無一物了無身心世界之相。又何有根境對待妄想分別之緣影乎。原此心境皆因無明不覺。迷此一真法界。不生不滅真心與生滅和合變為阿賴耶識。依此識變起見。相二分。故見為心。相為境。故緣塵分別好醜取捨者。皆妄識耳。若了心境唯識則分別不生。一心圓明永離諸相矣。今以未悟一心。故須先了唯識心境。則生滅心行當下消亡。一心可入耳。此頌大綱單舉八識心王緣境之時。境有好醜故心所從之執取。起憎愛取捨。故作善作惡。善惡為因故感苦樂二報為果。然此八識心王本無善惡。而能造業者乃五十一心所助成心王以造善惡之業。則業力牽引受苦受樂。眾生生死之法唯此而已。此中開列八識。各具心所多寡之不同。造業有強弱之不一。分別皎然。使學者究心了知起滅下落。易於調治耳。以眾生日用見聞覺知不離心境。其能緣之心具有三量。謂現量。比量。非量。言現量者。現謂顯現。量謂量度。以第一念現前明了。不起分別。不帶名言。無籌度心。親得法體。如鏡現像。又如見山便知是山。見水便知是水。不假分別。故名現量。言比量者。比擬量度而知其然。如隔牆見角知彼有牛。隔

山見烟知彼有火。以同時率爾意識隨見隨即分別即屬比量。以有比度故名比量。言非量者。若心緣境時。於境錯謬虛妄分別不能正知。境不稱心名為非量。此三量乃能緣之心也。而所緣之境亦有三。謂性境。帶質境。獨影境。性境者。乃現量所緣。言性者實也。謂根塵實法本是真如妙性。無美無惡。以能緣之心無分別故。境無美惡是為性境。頌云。性境不隨心。謂此根塵等相分皆有實種生。不隨能緣見分種生。故此性境以實五塵為體。具能所八法成故。帶質境者。乃比量所緣。其帶質境有真有似。以六七二識各有所緣故。若六識外緣五塵。比度長短方圓美惡等相。屬第二念意識分別。故為比量。以此長短等相是帶彼外境本質。變帶生起。名似帶質。以是假故。故云以心緣色似帶質。中間相分一頭生。謂單從能緣見分起故。獨影有二。謂有質。無質。其意識緣五塵過去落謝影子。名有質獨影。亦名似帶質。若意識緣空華兔角等事。名無質獨影。此似帶質。并有無質獨影皆從能緣見分所變假相分。故曰獨影唯從見。此三以第六識見分所變假相分為體故。真帶質境者。即以心緣心。故云。以心緣心真帶質。中間相分兩頭生。謂七識緣八識見分為我時。其相分無別種生。一半與第八所緣本質同種生。一半與第七能緣見分同種生。從本質生者即無覆性。從能緣見分生者即有覆性。以兩頭攝不定。故曰。帶質通情。本以能所同一見分所變故。名真帶質。此心境之辨也。以心境對待。境有逆順好醜。則能緣之心依之而起憎愛取捨等。故起惑造業染成善惡二性。所感將來受苦樂二報。故心王則有苦受樂受。若不起善惡屬無記性。則平平受。因此受亦有三。所以三界眾生上下升沉輪迴苦樂不忘者。皆由唯識內習熏變發起心境。由是三量。三境。三性。三受故。不能出離生死。皆心意識之過也。故論云。眾生依心意意識轉。今唯識宗因凡夫日用。不知苦樂誰作誰受。外道妄立神我。二乘心外取法。故佛說萬法唯識。使知唯識則不出自心。以心不見心。無相可取。正是要學者直達自心本無此事耳。今八識頌而稱規矩者。只是發明心境。其所作善作惡皆是心所助成。以各具多寡之不一。故力有強弱之等。此唯識之大綱也。其心所法已見百法。今預列心境。則臨文不必繁解。恐礙觀心耳。

○五識頌

性境現量通三性

此下十二句。頌眼。耳。鼻。舌。身等五轉識也。首句先頌五識境量與三性。問。前五轉識未轉依位。於三量中定屬何量。於三境中定屬何境。答。前五識量屬現量。境屬性境。以五識與八同體故。緣境之時單屬現量。前五轉識乃八識精明之體映在五根門頭。了境之用。以初映境時當第一念。未起分別。不帶名言。無籌度心。故名現量。所緣之境即屬性境。性者實也。即實根塵相分境有實種生。以現量具三義。一現在簡過未。二顯現簡種子。三現有簡無體。法護法云。五識唯緣實五塵境。即不緣假相分。故名性境。但任運緣。不作行解。不帶名言。得法自相。故名現量。且如眼

識緣青黃赤白四般實色時。其實色上長短方圓假色雖不離實色。有眼識但緣青等實色不緣長短假色。長短假色唯意識作長短分別緣。俱舍云。眼色但能了青。不能了是青。意識了青亦能了是青故。又眼識緣青境自相時。得青色之自相。若後念分別意識緣作解心。即帶名言。便是共相。屬比量也。故假智詮不得自相。唯於諸法共相而轉。唯五識緣五境時。具四義故。得法自相。一任運。二現量。三不帶名言。四唯緣現在境。故名得法自相也。問。五根依何教理證是現量。答。圓覺經云。譬如眼光照了前境。其光圓滿得無憎愛。可證五根現量不生分別。其眼光到處無有前後。終不捨怨取親愛妍憎醜。例如耳根不分毀讚之聲。鼻根不避香臭之氣。舌根不揀甜苦之味。身根不隔澀滑之觸。以率爾心時不分別故。若剎那流入意地。纔起尋求。則是同時意識相應而起。便落比量。則染淨心生。取舍情起。以五識唯緣現在。不緣過未。但只一度。故云性境現量。言三性者。乃善。惡。無記三性。問。五識現量本無善惡。與八同體無有分別。何與第六通不善性耶。答。此約同時意識而引自類種子。同時而起則三性皆通。此指意識任運而言。非專指五識也。又曰。五六相須。以隨念分別時與嗔等惡所俱起。故成不善。問。何為相須。曰。五由六而方生。六由五而明了。前五與六為明了門。六與五為分別依。是相須理。

眼耳身三二地居

此言三界五識行止之地也。三界分為九地。欲界一地。名五趣雜居地。具有八種識。色界四地。謂初禪離生喜樂地。二禪定生喜樂地。三禪離喜妙樂地。四禪捨念清淨地。今言二地者。謂色界初禪離生喜樂地也。以欲界五識全具。初禪天人以禪悅為食。不食段食故離舌識。既不受食亦不聞香故亦離鼻識。但有眼。耳。身三識而已。居者止也。謂此三識亦止於初禪。若至二禪定生喜樂地。則眼不見色。耳不聞聲。身不知觸。以入定中而此三識亦無。故云居止於此耳。

徧行別境善十一 中二大八貪嗔癡

此頌五識具三十四相應心所也。識論云。恒依心起。與心相應。繫屬於心。故名心所。如屬我物立我所名。心王於所緣唯取總相。心所於彼亦取別相。助成心事得心所名。雖諸心所名義無異。而有六位種類差別。謂徧行有五。別境有五。善有十一。根本惑有六。隨惑有二十。不定有四。合五十一。此五識於六位中唯闕不定。言徧行五者。徧。周圓義。行是遊履義。緣境義。徧行一位具四一切。謂一切性。即善惡無記三性也。一切地。即三界中九地也。一切時。即過現未來及一剎那時也。一切俱。即八識俱通也。問曰。何以前五具徧行五所耶。答。五八同體。本識具此五法。又能徧一切識。然此五法。心起必有。故前五亦具此耳。別境者。謂別別緣境而得生故。以欲等五法不徧心故。唯徧三性九地。以四境別名為別境也。四境者。謂欲所樂境。所決定境。於慣習境。於所觀境。慧則於所觀境揀擇斷疑。是其體用也。問曰。何以前五具別境五心所耶。答。前五任運緣境。率爾同時。俱意識隨見隨即分別。各引自

類種子。各各緣境不同。且如眼根緣色則不同耳根緣聲等。以各各不同故。識具此別境五法也。具十一善法者。以五識是性境現量。故具此耳。問曰。五識既是性境現量。如何有根惑三隨惑中二大八十染心所耶。答。五識本無染法。緣五識起時。以第六為分別依。第七為染淨依。故挾帶染法與之俱起也。若小隨十法各專有主。故不具耳。以五識任運無矜恃執持之力。故無根惑之見。慢。以了境分明。故無疑與不定。故五識但具三十四耳。

五識同依淨色根

此頌五識依根得名也。五識隨依色根立名。具有五義。曰依根之識。根所發識。屬根之識。助根之識。如根之識言依者。五義之一也。言淨色者。揀非浮塵。又言依根擇非依境。境但為所緣。無發識用。如根壞時。設若有境。識亦不起。唯根能發。故曰依根。非浮塵者。以彼虛假有損壞故。故名為浮。又無見聞覺知之用。名之為塵。故楞嚴云。浮塵根眼如蒲桃朵耳。如新卷葉鼻。如雙垂瓜舌。如初偃月身。如腰鼓顙是也。以有損壞。故非五識之所依耳。言依淨色根者。楞嚴云。元依一精明。分成六和合。以見精映色。結色成根等。根元目為清淨四大。故名淨色。以此淨色即無明殼也。亦名勝義根。謂於眼等一八淨色如淨醍醐。有此性故。眼等識生。無即不生。照境發識以成根用。故名勝義。不同浮塵虛假損壞。此無損壞。故亦名勝義。不同浮塵無見聞等。此能覺知。故亦名勝。如眼能見色。耳能聞聲。鼻能嗅香。舌能嘗味。身能覺觸是也。問。淨色根畢竟是何物。答。此無見有對色。雖有質礙而非眼所得見。比量所知。非現量得。如何可指。然此識精圓映五門。隨浮根之照用。是知浮根則有五而淨色唯一。故曰元依一精明耳。

九緣十八好相隣

此頌生識之緣也。有為之法必仗緣生。今生八識之緣大槩有九。但各識全闕之不同耳。故曰。眼識九緣生。耳識唯從八。鼻舌身三七。後三五三四。九緣者。一空緣。即根境相離中間無礙。空隙之空也。二明緣。即日月燈等照燭之明也。三根緣。即發識之根也。四境緣。即諸識所緣之境也。五作意緣。即徧行中之作意也。六分別依。即第六識也。七染淨依。即第七識也。八根本依。即第八識也。九種子緣。即是諸識各有自類親種子也。此中九緣。於四緣中三緣所攝。種子即因緣也。境緣即所緣也。餘七緣即增上緣也。諸識從緣。唯眼識全具。耳聞亦聞。除明唯從八。鼻舌身三合中取境。暗亦能知。故除空明。若根境中間空隙不相合者。即身不覺觸。舌不知味。鼻不知香。故後三五三四者。謂六識具五緣。七識具三緣八識具四緣。六識五緣者。根。境。作意。根本。種子。於空。明之外又除分別。即自體故。不言染淨即根緣故。七識三緣者。根本依。作意。種子。不言根境者。謂依彼轉緣。彼即根境故。八識四緣者。根。境。作意。種子。不言根本。即自體故。不言染淨。即根緣故。無分別者。不緣見分。無分別故。若從頭各增一等無間。則眼等即十緣。等無間者。乃各識

前念已滅。即開關處所引後念令生。中間無隔者。即相續心也。前念不去。後念不生。為前念自體占自路故。故識生時須用此緣耳。

合三離二觀塵世

此頌五識取境不同也。眼耳二識離中取境。鼻舌身三合中取境。何以知之。曰。知處不知處。異壞根不壞。根別以識從。緣生因緣顯。識以從緣義知有離合。謂九緣中空。明二緣是顯根離義。眼耳二識既具空緣。是離中知也。若無空緣。境逼附根。不唯無知而且損根。如纖塵入眼即壞其目。大聲附耳即使人聾。故曰壞根不壞根別也。鼻舌身三不具空緣。是合中知也。若具空緣。根境遠離。香味觸塵俱不知故。今三識不具空緣。故香臭入鼻。酸醎上舌。寒熱著身。三根宛然分明了境。即知不壞故。又如眼即知色境在何方。耳即知聲從何方來。而鼻舌身則不知境之處所。故知來處者表為離知。不知境處者表是合取也。觀者即能緣見分。眼等五識及諸心所。塵世者即所緣相分。乃色等五塵也。

愚者難分識與根

此頌小乘不知八識根本種子為生識之緣。以為根。識互生也。淨色根行相微細。其與識最易淆濫。故難分別。愚法者謂聲聞人。但斷煩惱障。未斷所知障。故名為愚。何謂難分。曰。由根與識生必同境。五識於境任運現緣。不起分別是現量性境。五根於境亦任運緣隨。因境勢亦無分別。故說難分。既實難分。根。識何別。曰。五根於境如鏡對相。雖有物對。略無作意樂欲念起。故無分別。五識於境如鏡現相。雖似像現。亦有隨時俱意識樂欲念起。而無計度名言種類。名無分別。是二別義。小乘不知根之與識各有種子。現行。以為根。識互生。根之種現但能導識之種現。謂根為生識之緣則可。謂生識則不可。以識自有能生之種子故。蓋識乃心法。即八識之見分。根乃色法。即八識之相分。此色心之不同也。根能照境。識能緣境。此根。識之用不同也。所言難分者。乃論主謂愚者之不能分耳。故世尊為愚心者開心說蘊。為愚色者開色說處。為心色俱愚者俱開說十八界。豈非根。識之實難分耶。如此又何謂難分耶。曰。始自華嚴至於楞嚴。演此三科不知幾百千過。多聞如阿難尚以心知眼見為言。佛以門能見否詰之。以此觀之。則根。識難分可知矣。 有漏章竟。

變相觀空唯後得 果中猶自不詮真

前八句乃有為法。此四句頌五識轉。成所作智乃出世無為法也。先頌前五轉智必不能親緣真如義。謂安慧師執前五因中既成無漏變相緣如。以見相二分是徧計性。自證分是依他起性。至佛果位中自證分親緣真如。以無相見徧計性故。護法師以見。相二分為依他起。六七二識為徧計執。自證分為圓成實。以此為正義。故論主以此二句破之。變謂變帶。相謂己相。即能緣心變帶起本質家相狀之相。而緣名疎所緣緣也。觀謂能緣之見分。空乃所緣之真如。以彼執前五因中帶相緣如。故曰觀空。唯後得者。簡非根本。既非本智則不能親緣真如。果中猶自不詮真者。果中乃佛果位中也。詮

者具也。意謂前五轉智不唯因中不緣真如。縱在佛果位中亦不能親緣真如。以五八果上圓。安慧計五識因中成無漏。一錯也。又以自證分為依他起。乃依他真如而起者。則所成之智乃依他根本修而後得者。故名後得智。則不能親緣真如。又計至佛果位自證分緣如。既以自證為依他。若是依他即屬後得。後得豈能緣如。又一錯也。故此二句乃破異師計耳。三藏釋帶有二義。一挾帶。二變帶。然相亦有二義。一體相之相。二相狀之相。言挾帶者。謂根本智親挾真如相而緣。則以體相為相也。變帶者。謂後得智緣根身器界諸有為法。必帶相狀變為空體。雖觀諸法空。未離空相。此但能外緣諸法。不能親緣真如故。

圓明初發成無漏 三類分身息苦輪

此頌五識果上轉也。圓明即大圓鏡智。以五八果上圓。謂佛果位第八之大圓鏡智一開發時。而第五之成所作智倏然現前。故成無漏也。問。前五轉智何云第八圓明初發耶。答。以前五根是第八親相分。能變之第八有漏。而所變之五根亦有漏故。根能發識。根既有漏。識亦有漏。以五八同體故。待第八大圓鏡智初現前時。則前五根五識俱成無漏而即轉成成所作智矣。三類分身者。謂一大化身。即千丈盧舍那。為應十地之所現也。二小化身。即丈六金身。為應二乘凡夫之所現也。三隨類不定化。謂如來誓願弘深慈悲普覆。隨諸種類有感即應。或現大身滿虛空中。或現小身種種不等。以在因中有外作用。故果上成成所作智利樂有情。示現神道種種變化引導眾生出生死苦。故云息苦輪也。

○六識頌

三性三量通三境

此頌六識三性。三量。三境皆通也。意識緣境。分別最強。所以一切善惡皆以意為先導。意起速疾。意在言前。意善則法正。意惡則境邪。如一氣。噓之即溫。吹之即冷。似一水。寒之即結。暖之即融。但依一心隨緣轉變。故三性。三量。三境但通。五十一心所全具也。以通字貫於上下讀之。言三性者。善性則順益義。順於正理。益於自他。不善性則違損義。違於正理。損於自他。無記性則於善惡品無所記錄故。言三量者。一現量。現謂顯現。明證眾境。不帶名言。無籌度心。親得法體。故名現量。二比量。比謂比類。以於前境比度方知。故中論云。比量有三。一如本。如先見火有烟。後見烟即知有火。二如殘。如炊飯一粒熟。餘皆知熟。三共見。如眼見人從東去西。定知彼去。又如日出處則知是東。日落處則知是西。以比類而知故。三非量。謂心。心所於緣境時。錯謬分別不稱境知。名為非量。言三境者。一性境。即實根。塵及定果色。自有實種生。乃前五與第八所緣。及第六緣諸實色。不帶名言。無籌度心。亦名性境。及根本智緣真如時。亦是性境。以現證故。二帶質境。有二種。一真帶質。即以心緣心。中間相分兩頭生。挾帶本質爍起。乃體相之相。以能所同一見

分。故名真帶質。二似帶質。即以心緣色。中間相分唯從能緣見分一頭變帶生起。乃相狀之相。名似帶質。三獨影境。有二種。一有質獨影。即第六緣五塵落謝影子。以托彼外質變起影相。故名有質。所變相分亦與能緣見分同種生故。名真獨影。亦名似帶質。二無質獨影。即第六識緣空花兔角及過未等所變相分。其相分唯第六同種生。以本無空華等質。故名無質。唯從識變。故名無質獨影。問。第六云何通緣三境耶。答。第六明了意識緣前五塵實境時。率爾同時。名為性境。纔落意地分別是青是黃。即名似帶質。若意識緣五塵過去落謝影子。即名有質獨影境。

三界輪時易可知

以第六識造種種業。輪轉三界行相顯勝。故曰易可知也。

相應心所五十一

此頌六識五十一心所全具也。相應有四義。一時。謂王所同時而起。二依。謂王所同一所依根。三緣。即王所同一所緣境。四行。謂王所三量行相俱同。心所有三義。一恒依心起。要心為依方得起故。二與心相應。謂徧行等恒與心王相應。一類起故。三繫屬於心。以徧行等看與何心生時便屬彼心之作意等故。言五十一者。謂此第六識。六位心所俱相應故。所以能取三界生死。以業力殊勝故也。

善惡臨時別配之

此頌第六識與善惡心所隨時逐境。遇善則善心所與之相應。遇惡則染心所與之相應。邪正條然不相混濫。但就善惡一念起時則心所齊集。以類相從。故曰分別配之。

性界受三恒轉易 根隨信等總相連

此頌第六識於三性。三界。三受之中恒常轉變改易。正如善時忽生一惡念。喜時忽生一憂念。改易不定。識論云。此六轉識易脫不定。故容與三受相應。皆領違順。俱非境故。領順境相。適悅身心說名樂受。領違境相。逼迫身心說名苦受。領俱非境。於身心非逼非悅名不苦不樂受。或名五受。以苦分憂。以樂分喜。故如是三受與五識相應。說名身受。與意識相應。說名心受。若惡念起時。則根本惑與隨惑相連而起。若善念起時。信等善法亦相連而起。以此染淨諸心所法相連意識。於性。界。受三恒常轉易耳。

動身發語獨為最

此頌第六識行相最勝。於八識中獨此識最強。以具三種思故。一審慮思。謂籌量時無造作故。名審慮思。二決定思。意既決定。有所作故。名決定思。三動發思。動謂動身。發謂發語。動身之思名為身業。發語之思名為語業。思即是業。故動發思為身語業。則前二思為意業也。具此三種思故。造善惡業此識強於諸識耳。

引滿能招業力牽

此頌上三業能招引。滿二果。牽引八識受生死苦也。引者謂此識能引諸識造業。滿者謂此識能引前五滿八識異熟果報。故云。一業引一果。多業能圓滿也。能招業力

牽者。如與善位十一相應則為善業牽之而往人天。與根隨染位相應則為惡業牽之而往三途。如影隨形故曰牽。然其引業乃能造之思。要是第六意識所起。若其滿業能造之思從五識起。然五無執不能造業。雖造滿業亦非自能。但由意引方能造作。故五亦具善惡二性。七八二識皆不能造。無記性故。 有漏章竟。

發起初心歡喜地 俱生猶自現纏眠

此頌六識轉妙觀察智。初下品轉也。以第六識順生死流。具有分別俱生我。法二執。若逆流還源亦仗此識作我。法二空觀。今轉識成智從觀行位入生空觀。至七信位方破分別我執。從八信起作法空觀。歷三賢位至初地初心方斷分別法執。故云。分別二障極喜無。頌言歡喜即初地也。發起者初轉智也。以第六識三品轉智。初地下品轉八地。中品轉等覺。上品轉初心者。以一地中有三種心。謂入。住。出。初入地時名初心耳。分別二執已破。俱生二執方現。故云現纏眠。纏即現行。眠即種子。以登地時俱生種現未純伏滅。故云猶自現纏眠耳。

遠行地後純無漏 觀察圓明照大千

此頌第六識中品上品轉智義也。遠行即第七地。後字即八九十地至等覺位也。謂登八地中品。轉智猶未最極。直至等覺後心方為最上品轉。故曰圓明。以究竟位中諸漏永盡。無漏隨增性淨圓明。到此地位六識方得純淨無漏。即轉成妙觀察智而圓明普照大千之界矣。謂如來善能觀察諸法圓融次第。復知眾生根性樂欲。以無礙辨才說諸妙法。令其開悟獲大安樂。皆妙觀察智之用也。

○七識頌

帶質有覆通情本 隨緣執我量為非

此頌七識境性量也。此識於三境中唯緣真帶質境。謂以心緣心。中間相分兩頭生。以挾帶本質已相而起。名真帶質。言通情本者。揀前六識乃以心緣色為似帶質境也。謂此帶質又通七識能緣心。以恒起執故。即情也。又通八識見分是所緣。即本也。本者謂七識依此見分而立。故以此七識緣第八見分為我中間相分。乃體相之相以。七識與八識見分本質交帶挾起故名為真。以此相分一半與所緣第八見分同一種生。一半與能緣第七見分同一種生。以八識之見分一半作前七識。即有覆性。一半乃內八識見分體。即無覆性。今七識恒起徧計執。第八見分為自內我。故曰依彼轉緣彼。故四性之中唯有覆無記。若無覆無記則屬第八識。以非善不善無可記錄。故名無記。謂此識雖無善惡而恒與四惑相應蓋覆真性故名有覆無記。隨緣執我量為非者。此句乃揀量也。若言帶質境則屬比量所緣。今因與四惑相應。隨緣第八見分執之為我。本非是我謬執為我。故名非量。

八大徧行別境慧 貪癡我見慢相隨

此頌七識所具相應心所也。謂大隨八。徧行五。別境中之慧。根本惑中貪。癡。見。慢。共十八心所也。問。此識何與八大相應耶。答。若無昏沉應不定有無堪任性。掉舉若無應無囂動。便是善等。非染污位。若染心中無散亂者。應非流蕩非染污心。若無失念不正知者。如何能起煩惱現前。若無不信懈怠放逸。如何論說此三心所染心相應。故染污意決定皆與八大隨煩惱相應而生。問。此識何與五徧行相應耶。答。此五法徧一切識與諸心等。故七識應具也。問。何與別境中之慧相應耶。答。慧與我見為體性故。故亦宜有。問。何與根惑中之貪。癡。見。慢。四煩惱相應耶。答。一我貪者。謂此識一向貪愛第八見分。執之以為我則耽染愛著不暫捨故。二我癡者。即無明。謂此識不了第八之體本無實我。妄計為實。迷無我理。故名我癡。三我見者。謂不了第八本非是彼之我。而起我見。妄認為我故。四我慢者。由執為我。遂令驕倨自大貢高飛舉故。問。根本六中開見成十。此識何獨具四耶。答。以有我見故餘諸見不生。問。何故此識不與疑。瞋二煩惱相應耶。答。由我見故。審詳明決疑無容起。故不與疑相應。由我愛故。深生耽著。瞋不得生。故不與瞋相應。問。何故不與別境四法相應耶。答。謂欲是希望。未遂合事。此識恒與第八和合。緣以為境。更無希望。故不與欲相應。解者。於事尚在未定。起決定解印證持守。此識決定恒執第八為自內我。更無異念不煩印持。故不與勝解相應。念唯記憶過去所習事業。此識恒緣第八現境。不煩記憶。故不與念相應。定唯一意專注境。此識任運。剎那念念別緣。不專不一。故不與定相應也。問。何故此識不與善十一心所相應耶。答。善是淨故。此識染污。故不與善相應。問。何故不與十小隨相應耶。答。以忿等十法行相麤動。此識審細。故不與相應。又無慚。無愧唯是不善。此識唯無記。故亦不與相應。問。何故不與四不定相應耶。答。惡作是追悔過去所作事業。此識恒緣第八。無有疑悔。故不與惡作相應。睡眠是藉外緣辛苦勤勞。身不自在。心睡味劣。有時暫現。此識一類內執第八為我。不假外緣。故不與睡眠相應。尋伺者。尋謂尋求。令心勿遽於意言境麤轉為性。伺謂伺察。令心勿遽於意言境細轉為性。此識唯依內門而轉一類執我。不假尋伺。故非七識所具耳。

恒審思量我相隨 有情日夜鎮昏迷

此頌七識自性行相皆是思量。故恒相隨第八見分執之為我。論云。思量為性相者。雙顯此識自性行相也。意以思量為自性故。即復用彼為行相故。由斯兼釋所立別名。以能恒審思量名末那故。未轉依位恒審思量所執我相。已轉依位亦恒審思量無我相故。恒之與審於八識中有四句分別。八識恒而非審。謂不執我。無間斷故。六識審而非恒。謂執我。有間斷故。五識非恒非審。不執我。有間斷故。七識亦恒亦審。執我。無間斷故。不恒則與八識血脈斷矣。不審則與六識血脈斷矣。以七識無本位。故護法云。五八無法亦無人。六七二識甚均平。五八無執。六七有執。是均平義。五八一恒一非恒。六七一恒一非恒。亦是均平也。有情日夜鎮昏迷者。鎮。常也。謂第七識

恒常思量審察。一向執我。故令諸有情恒處生死之中。常於長夜昏迷而不自覺者。以七識執我之過也。

四惑八大相應起 六轉呼為染淨依

此牒前染所與識相應。故令有情日夜昏迷。障真義智。蔽聖慧眼。其由煩惱為害耳。轉者不定義。即三性。三量。三境易脫不定。名為轉識。前七皆名轉識。唯第八名不轉識。第六轉識呼第七為染淨依者。謂此識有漏。內常執我。故令第六念念成染。由此識無漏。恒思無我。故令第六念念成淨。七識為所依。六識為能依。依即根也。是以第六成染成淨皆由第七識。故云六轉呼為染淨依。 有漏章竟。

極喜初心平等性 無功用行我恒摧

此頌七識下品中品轉智義也。凡一地具初中後三心。即入。住。出。故有三品。今謂末那識於初地初心即當轉平等性智。以地前六識作生空觀。到初地初心即破分別二障。故曰分別二障極喜無。而平等性智方纔現前。此乃下品初轉也。以俱生二執全未破故。曰六七俱生地地除。故從二地作雙空觀斷俱生二執起。至第七無功用行破藏識方斷俱生我執。故云我恒摧。良由第六識入生空觀。礙此七識。俱生我執不生。俱生法執猶存。故云單執末那居種位。平等性智不現前。不現前者但未圓滿。乃中品轉也。故曰第七修道除種現。由第六識入生法二空觀故。礙此七識俱生我法二執不起。故云雙執末那歸種位。平等性智方現前。直至等覺後心。二執方纔破淨。此智方得圓滿。乃上品轉也。故曰金剛道後總皆無。言居者居住。歸者歸藏。問。第七轉智何由第六入雙空觀耶。答。第七乃有覆無記。唯俱生無分別惑。故以無分別於緣境時。唯任運轉。無力斷惑。故登地時自不能轉。由六識斷分別二障。轉二空智。故第七仗之得初下品轉也。至八地無功用道。乃破俱生我執。俱生法執猶存。故云我恒摧。此但我執摧落。乃中品轉耳。

如來現起他受用 十地菩薩所被機

此頌七識上品轉智義也。以前初地初心但下品轉。俱生我執但伏而未斷。俱生法執猶存。至七地無功用行名中品轉。但我恒摧。從八地起但伏俱生法執而猶間起。皆非最極。直至如來究竟位中。煩惱。所知二障種現俱盡。平等性智方得圓滿。名上品轉也。故此智圓時則能現他受用微妙報身。住華藏界。為十地菩薩說大法也。此佛說法。二乘絕分。故言十地菩薩所被機耳。故曰於如來究竟位中轉成無漏。則能現前他受用身。即能被之佛。十地菩薩乃所被之機也。報身有二。一自受用。乃自受用廣大法樂。與法身同體。唯佛與佛乃能知之。十地菩薩可見者。乃他受用耳。

○八識頌

性唯無覆五徧行

此頌八識性與心所也。此識於四性中唯是無覆無記性。問。何以知是無覆無記耶。答。以此識是異熟性故。異熟者。異謂別異。即因果性別。熟謂成熟。此唯屬果。因果合說名為異熟。既是異熟。定非善染二性所攝。若此識是善染者。流轉還滅應不得成。以非善染故。能隨善染而成流轉還滅。此約異熟顯無記也。此識是善染依而非善染。此若是善。應非染依。此若是染。應非善依。由非善染。故能為善染依。此約善染所依顯無記也。此識是所熏性。以非善染而能受善染熏。若是善染應非受熏。若不受熏則應善染。因果皆成斷滅。此約所熏顯無記也。具上三義。證知第八唯是無覆無記性攝。言無覆者。覆謂染法。有障礙義。有蓋蔽義。障礙聖道不得生起。蓋蔽真心不得清淨。此識無此二義。故名無覆。言無記者。謂善因感可愛之果。惡因感非愛之果。彼二皆有殊勝強盛之體可記可別。此識無此二義。故名無記。如鏡體光明。本非青黃。故能現青黃耳。問。此識與幾心所相應耶。答。恒與作意。觸。受。想。思相應。識論云。阿賴耶識無始時來。乃至未轉於一切位。恒與此五心所相應。以是遍行攝故。正是楞伽經中流注生住滅也。問。此識何故不與別境五法相應。答。互相違故。曰如何相違。謂別境之欲希望所好樂事。此識任彼善惡業轉無所好樂。故不與欲相應。勝解是印證守持決定之事。此識任運不能印持亦無決定。故不與勝解相應。念是明記過去曾習之事使不忘失。此識昧劣不能明記。故不與念相應。定能令心專注一境無有異緣。此識任運剎那別緣三類。故不與定相應。慧唯簡擇得。非得事。此識微細味略不能簡擇。故不與慧相應。且別境者別別緣境而得生故。此識唯是一類相續。故不與別境相應也。問。此識何故不與善所相應耶。答。此識唯是異熟無記。非善性故。故不與善十一相應。問。此識何不具染所耶。答。此識非惡性故。故不與根。隨煩惱相應。問。此識何不具四不定耶。答。惡作等四雖通無記。非一切時常相續。故不與異熟相應。是故第八識唯具徧行五心所耳。

界地隨他業力生

此頌第八識本無生死。但隨業力而轉也。謂由前六所造善惡業力。牽引此識往來於三界九地五趣四生九中受異熟果。為總報主。以為體故。以與前七色心等法為依止故。問。何偏為體。答。具三義故名真異熟。一徧義。謂此識徧三界。簡前五識不遍無色界等。二常相續。簡第六有間斷故。三業招。簡第七全無業招。自是有覆。非他業故。具此三義故能為體。言受異熟果者。謂由前六造善惡業。牽引第八受善惡報相續不斷。名異熟果。言引業者。引謂牽引。謂業有力能引第八受總報故。滿業者。滿謂滿足。謂滿別報。即前六識造善惡業。能滿第八善惡二果。以一業引一果。多業能圓滿故。第八名總報主。而前六名別報主也。然前轉識之無記性者。乃從異熟識起。名異熟生。非真異熟。有間斷故。以此第八當體雖無善惡。而被他六識造善惡之業力而牽引於三界九地受生死者。乃前六識之過也。故前六識頌云。引滿能招業力牽者。此也。

二乘不了因迷執 由此能興論主諍

此頌第八深密義。言二乘者。簡非大乘。謂小乘不知者。以世尊一向未曾顯說故。二乘人不信有此識。所以不說者。以此識甚深微細。非思量所知。非二乘智慧所覺。在菩薩地盡亦不能盡知。唯佛與佛乃能究盡。故不說耳。故云。陀那微細識。習氣成暴流。真非真恐迷。我常不開演。陀那此云執持。此識之體深隱精微。故曰微細識。習氣即所持種子。謂識中無始微細生滅念念受熏。以此習種能發現行引生諸趣。於根身器界流轉無停。故如暴流。真非真恐迷。言我若說為真。其奈帶持種子妄習不除。眾生將迷妄為真。未免瀑流漂轉。我若說為非真。其奈體即真如。離此無真。眾生將棄真為妄。未免向外馳求。由此真與非真二俱難言。是故非時非機故我常不開演。以不令眾生墮彼二種之迷故也。以世尊尋常但為小根說六識。建立染淨根本。故二乘一向未聞。以淺智難知故不了耳。又云我於凡愚不開演。恐彼分別執為我。故曰因迷執。以小乘不信有此識故。大乘論師引三經四頌四教十理證有此識。故云由此能興論主諍。引證之義。識論廣明。文繁不引。

浩浩三藏不可窮 淵深七浪境為風

此頌八識體性淵微隨緣生識之義也。浩浩者。廣大無涯之貌。謂如來藏性海由不思議熏變而為業海。故此識體廣大無涯。以具三藏義故名為藏識。三藏者。一能藏。即是能持義。猶如庫藏。能藏一切寶貝等物。謂無量劫來所作一切善惡種子。唯此識能藏。此約持種邊說。二所藏。即是所依義。猶如庫藏是寶貝等所依故。此識是一切善染法所依處。故名所藏。此約受熏邊說。又能藏義者。謂根身等法唯此識能含藏故。如像在珠。故曰。欲滅一切法。總在賴耶中。欲覓一切像。總在摩尼內。次所藏義者。謂此識體即以色心等為所藏處。以色心等是此識之相見二分。故如珠在像內。故曰欲覓賴耶識只在色心中。欲覓摩尼珠只在青黃內。所謂能藏自體於諸法中。又能藏諸法於自體內也。三執藏。即堅守不捨義。猶如金銀等藏為人堅守。此識為染污末那堅執為自內我。故名執藏。以有此三義故。令積劫因果不失不壞。故云不可窮。此識本是湛淵之心。為四緣等境風鼓動故。生起七識波浪。造種種業。故經云。藏識海常住。境界風所動。洪波鼓冥壑。無有斷絕時。故云淵深七浪境為風也。

受熏持種根身器 去後來先作主公

此頌八識之力用也。言此識既能受熏。復能執持種子根身器界。以是無記性。故能受善染熏。以其體廣大。故能持種。又能持根身器界令一期不散壞。為所緣境。以此故能為三界總報主也。故往來六道。死時後去。投胎先來。為眾生之命根。故云作主公。依經論而辨此識捨出之處。瑜伽云。善業從下冷。惡業從上冷。二皆至於心。一處同時捨。雜寶藏經云。頂聖眼生天。人心餓鬼腹。旁生膝蓋離。地獄脚板出。然經論異者。經明六趣差別。論明善惡兩途。其義一也。 有漏章竟。

不動地前纔捨藏 金剛道後異熟空
大圓無垢同時發 普照十方塵刹中

此頌八識次第捨名乃至究竟轉智之義也。此第八識具三種名。一阿賴耶識。二異熟識。三庵摩羅識。一名阿賴耶識。此云無沒。以真如隨生死而不失不壞。故云無沒。又云藏識。以具三藏義故。謂此識因七識念念執為我故。從無始來長劫相續沉淪生死。別教菩薩從初發心修行。歷過三賢登地以去。至第七地破俱生我執。煩惱永斷不受彼熏。七識不執我。三藏之名從此纔捨。顯過最重。故云不動地前纔捨藏也。二名異熟識。謂八地以後尚有微細俱生法執及有漏善種。尚引後果。亦從無始至等覺位。名異熟識亦具三義。一變異而熟。因種變異果方熟故。二異時而熟。因滅果生定異時故。三異類而熟。以善惡因至果方熟故。具此三義名異熟識。至金剛道後等覺後心證解脫道。異熟方空。一念頓斷最初生相無明。為入妙覺。因亡果喪。此異熟識方斷。故云金剛道後異熟空也。三名庵摩羅。此云白淨無垢識。謂如來藏清淨真心雖在生死。本來無染。返流還淨。從證佛果。盡未來際。名無垢識。本如來藏以有鑒機照用無思而應。故亦名識。此識與大圓鏡智同時發起。相續執持無漏種故。故云大圓無垢同時發。到此境智相應法身顯現。圓明普照十方塵刹。故云普照十方塵刹中也。良由始以一念不覺之無明。迷此一心。遂將真如理體變而為妄相。本有智光變而為妄見。今返妄歸真則泯見相而歸一心。理智一如方極一心之源。此唯識之極則。乃如來之極果也。

八識規矩頌纂(終)

No. 894-B題(二)

百法明門八識規矩纂釋後

余不敏。天黜其形。自信有尊形者存。故夙抱超然之志。在齟齬即聞我 大師法雷起蟄。時則躍然歸依。結想有年。往癸丑歲從先人宦遊於衡。適禮 大師於靈湖。即蒙攝受。時見虛中益公。其精敏機警知為法器。然未識所志向。及丁巳夏 大師歸老匡廬之五乳峰下。余以二親見背。乃決志依歸求出世業。於辛酉春始判然入山。大師憐之。從入室後得聞法要。朝夕與公商確奧義。洞徹言外。余躍然喜也。不唯與之忘形。抑忘心矣。食息靡間。一日見公案頭百法規矩纂釋。展卷同劉孝廉仲安氏閱之。一讀三歎曰。公之精義入神之如此也。心雖不閑於宗。案習聞此論雖老師宿學亦苦于難入。蓋以論釋論文簡義幽。且斷章不備。沉舊無解。故多面墻。近則本論釋有數家。又未參合。於此猶然。故吾此末學所以泣岐也。今公詳論文於名相之下。取古今諸疏會通一貫。且得親聞 大師之心印而折衷之。故文如析薪。義若觀火。不勞旁搜曲討而洞達法相之源。不異三車執筆也。意別數載。何公超悟之蚤而入法之精如此。

詎非拔靈根於虛壤者。未易易也。顧予與公大有夙契。愧不能讚其萬一。聊述此以紀法緣之始末云。

天啟二年歲在壬戌之秋七月既望
秣陵遺民方遠題于五乳峰下之谿上閣

No. 894-C 百法規矩纂釋後敘

余自降心白業歸命佛乘。時抱出塵之志。切喜依教尋源。惟以如來法海汪洋。義天廣博。於奢摩他路未能下手。每開卷未嘗不望涯而嘆也。及詢諸尊宿。咸教以先明起信。百法諸論。云此乃一大藏之關鍵。如欲萬里之行始於足下。未有足下之步不移而能之萬里者。是知百法規矩乃足下之步也。故曰明得百法可入大乘之門矣。余即簡魯菴補注。見其文約義幽猶然。故吾罕得其要。丙寅秋適匡山虛公來遊黃山。錫過白嶽。余與家仲兄遇於汶上。首請楞嚴三觀。次及圓覺。起信。而師每發一言。義出常見。酌一難。理徹玄微。所謂獅兒哮吼自與羣獸別也。一日於師囊中披得此纂。與仲兄捧覽三復。不覺從前滯礙劃然已解。百法則詳而備。規矩則簡而明。使初學之士一見了然。無復泣岐之歎矣。持斯鑰而竟探寶藏頓獲家珍。豈不快哉。余曰。此希有之法。曷不公諸宇內。師謙而秘之。余堅請。得壽諸梓以廣法施。願諸學者因言得義。了義明心。庶不負虛師亦不負自己。是為敘。

肯

崇禎四年歲次辛未花朝

天都弟子在新程開裕拜撰並書