

修訂日期: 2009/04/22 發行日期: 2009/5/9

發行單位: 中華電子佛典協會 (CBETA) <http://www.cbeta.org>

資料底本: 卍新纂續藏經 Vol. 56, No. 939

原始資料: CBETA 人工輸入, CBETA 掃瞄辨識

No. 939-A重刻五百問論序

五百問論何為而造耶曰為俾破權執悟實道也然篤而論之如來一代說大小權實教每會必各有囑累諸大羅漢弘演小宗彌勒以權教為職文殊大乘為任等是荷擔菩提莊嚴雙樹其間豈容優劣哉及至滅後諸大祖師後先遞出分宗立家偏弘一門蓋亦各受密囑乘願轂而來者也若慈恩基師專據深密主張瑜伽以三時教該括一化三無二有統轄眾機其極遂至乎以一乘為權三乘為實矣斯旨也始與我所弘法華之者憂憂乎不相容焉則不得不作為玄贊別立一家之說也然竊忖其意豈非木牛楊葉俯提弱喪以餘深法示教利喜者耶所謂世界故實第一義故實權誘方便皆無唐捐但稟今宗教眼未明者或眩其說將泣兩歧又彼宗徒牢執一途或恐馴致蹋順環之禍又復焉知無或不幸而寶器受粗食者乎是論主之所以深憂遠慮而有此造也歟條章雖多大要有三焉一開顯正意為決定聲聞而翻判屬有性以敗種之論通再活之經安得今已生竟引論滅之此刻足徇履點金成鐵不知其可二今經要在乎顯一代設化之意諸法門綱目總讓之前經然虛張名相廣開章段大小參雜今昔莫辨而大事因緣措之弗顧買櫝還珠不亦戾乎三末世弘通專為行人紛綸法相茫如烟海不見一語及于行要問橋論箭空費光景一朝瞑目色心何依此棄所急而不知務也他若事義去取訓詁同異類則抑未矣三要既呈矣庶幾教台徒確有所守及習彼宗者祛膠著或有圓種者生慕嚮焉非必圖強聒一切悉使捨彼從此也製作主意蓋如斯而已矣此論智證大師之所將來趙宋時彼方已失傳最宜須寶護獨奈舊刻鹵莽訛謬相望而復靡別本可讐校慧心致疑其來也久矣每一披卷未曾不愜然而增慨也山門碩匠有守篤和尚恒惋惜不置乃據昔人所考覈及玄贊等默索精思嚴訂其譌疑者不敢輒改別為箋註三卷論定是非且略釋肯綮難通者於是從來以為不可讀委諸高閣者皆喜而讀之研之得益者寢多其孫昌宗上人銳志進學稱不愧堂構之任比以和尚校本壽之梨棗仍以箋註分會入本論各章之下合刻之將欲以公于大方而揭論主之志於幾墜也其為功為惠亦豈小哉刻成徵余弁言余聞之喜甚乃不自揣敢據鄙見如此且為提其要曰清涼國師有言法華云此經難信難解佛現在世猶多怨嫉況滅度後誠哉斯言若保執三乘五性不信一乘一性者深為可愍此甄簡權實絲毫不貸所謂寶山無非寶取之先擇摩尼也智證大師曰釋法華者三家三論法相天台竝是法王之一官法界之一門能為眾生之妙藥能為諸趣之律梁此四悉投機諸祖一揆所謂雪山無非藥採者期於對病也若異其異而不通於大同則於和合海分河飲水徒長見慢與夫外道諍訟何異乎雖然此猶未也智者大師之言曰方便說稱妙不妙見理之時無復權實非權非實亦無妙與不妙是故稱妙也嗚乎此何等境界安得與法界有情同造乎斯地受廣大妙法喜樂乎讀者倘幸稔知之則守篤和尚用心之苦併昌宗上人致力之勤皆為非唐設也乃是論流通日昌月盛我有望焉豈不大歡喜哉。

寬政六年歲次甲寅孟秋 後學六如沙門慈周撰

凡例

一此論專對破慈恩玄贊本邦上代性相相拒若守護章法華秀句一乘要決等蓋皆其流亞諸祖未必閱此論而暗相發明者多今宗學者最所宜講究但恨舊本烏焉剩脫義路茅塞先師患之殫力訂正稍覺披豁。

一註稱光山本者乃野州日光山所傳訂譌頗精先師多采用之惜乎中卷失傳。

一本論所牒玄贊則有現本可對校其他率推徵文理究其所必當然而後從之其難決者且存舊不敢擅改換焉。

一格上私記條數以便搜求然不與本論題下條數同者意古來傳寫經多手致此離合耳今且據現本。

一先師校本主辨誤字若其句逗國譯未遑盡匡覽者請自裁正焉。

睿山南溪沙門 昌宗 識

No. 939

五百問論卷上(一百一十一問)

毗陵沙門 湛然 述

問釋一經文前幾門。

答開為六門一敘經緣起之意二明宗旨三明經品得名四明品廢立五彰品次第六釋經本文今意謂之不然除釋本文餘之五門初文略明緣起可爾餘三明品在無非經骨格第二宗旨未曉如何容子陳疑方知遠旨曾聞有用名體宗用教相等五稍似得於此經旨歸。

問何謂緣起。

答緣起為五一酬因請二破疑執三為彰記行四為利今後五顯時機初文有二一酬因二酬請酬因又六一酬行因即方便品初云佛曾至未曾有法二酬願因亦方便品云我本立誓願及壽量中每自作是意等三酬求因即達多品四酬持因論云佛曾已下為讀誦甚深及後之四恒即四依是及不輕品受持之文五酬相因謂雨華等彌勒疑問等六酬說因三世諸佛成佛已後必說故也今謂雖列六因竝今昔大途之通因而非出世本意之別因經云若但讚佛乘眾生沒在苦等四十餘季不顯真實今始得暢而不為酬因徒說久遠何益於今故今別因大唯二種一為迹門開權顯實二為本門開迹顯遠此則正當一代別因不同諸教。

問曰何謂酬請。

答曰釋迦初成梵王請說但說方便今酬身子請說權實境酬文殊請說安樂行酬彌勒請說真應果今謂一代大小皆酬梵請身子所請通為三周三周所陳豈獨於境權在於昔安合重求況法說周三世十方皆令眾生得一切種智乘是寶乘遊於四方此豈非行直至道場此豈非果滅化寶所行果亦然所談者教何以獨境餘之二酬至文方決。

問云何謂破疑。

答曰一破疑二破執初破疑者聲聞疑謂永不成佛故云感傷諸小菩薩亦疑獨得又疑菩提已亦無分經云菩薩聞是法等文兼破悔疑小不得作佛今聞作佛悔所以除知為大因故疑通三乘悔唯小有以寬攝狹但說破疑今謂疑通悔局為出何文文中既云諸求三乘若有疑悔豈從一句便判疑寬以寬攝狹應俱有悔又諸小菩薩身住何位初疑獨得後疑無分獨得與無分相違疑悔焉分於大小。

問曰何名破執。

答曰法華論云決定退大二種聲聞今經唯為退大一種經云我昔教汝志願佛道及明大通十六王子今經正破退大者執四中非三今謂論語現在且置未來若弘教者欲達經旨須遠尋始達末謂於彼土生滅想時得聞是經滅想乃順現在情執得聞則順化儀大體既云得聞是經何以蔽之論云決定增上慢未熟故釋云其趣寂者元無大性亦非不輕與記之限乃引例云如般若經皆令入於無餘涅槃非皆盡入今謂違經背論徒引他文般若現云皆入而反云不盡論云未熟而改云無如樹上菓菓未熟時與元無菓其理同耶不輕品中始終無復除趣寂言何以苦為菩薩除之除在昔教取出今經何以將昔之除證今之取又云趣寂佛不記菩薩記令信解上慢佛不記菩薩記令發趣若趣寂後作佛違涅槃等處處教文今謂論文此二同為未熟未熟則是後時必定當熟若趣寂永沈則上慢永沒上慢教無長沒之文則趣寂義無永沈之理何事未熟該於二人元無獨在趣寂若其二人永沈長沒何以菩薩令解令發是則天親謬言不輕論諂又云菩薩有二頓悟漸悟漸悟二義從小向大名漸生數少故從凡歸大名頓生數多故乃引涅槃八萬劫等云是聖人非是異生二者曾發大小二心修二行者來歸大者皆名為漸今謂生數多少在於勤怠安得以大小判之又大含漸頓何得以所從判之又小通賢聖聖兼初後凡通內外外兼博地而判能入若言涅槃八萬劫等曾發大小正當趣寂昔具二緣但以大弱小強小此大彼人不觀其始末輒判有無。

問何名彰記行耶。

答有二一記二行記謂未記聲聞今為授記文云我設是方便等及迦葉等領解初文今謂楞伽四義故記聲聞大集二三授聲聞記楞伽大集為法華前後而云未記耶二彰行者今說一乘菩薩行故下文云有佛子心淨等聲聞若菩薩等如來但化菩薩等今問若唯為退大那為菩薩仍云但化應不關小若以一乘化菩薩者若有菩薩非一乘者應以一乘而化導之若是菩薩皆悉一乘豈以一乘還化一乘若大小共聞成佛無疑二俱不聞俱不成佛驗知三祇共位菩薩行同二乘故使得失而無差降。

問何位名為一乘因果。

答曰七地為一乘因佛地為一乘果今謂此經一乘因果通收始末遍於大小彈指合掌敗種邪逆現在滅後一句一偈咸皆與記竝入佛因豈至七地方為因耶七地已前若非佛因復非小行大小不攝為外道耶又云三周明一乘境安樂行明一乘行壽量明一乘果今謂釋乃分張義豈能會境如前難行果未詳且以行標其名行無理教其行安寄觀一切法所觀者何讀說是

經所說是教夢坐道場此豈非果菩薩行之非人何謂壽量本行豈非本因如實知見可非本理又云由此三故彰菩薩行說法華經今謂三周末明行果境非說法之由若能說之人由知契境所被之機由機契應所說之法由二方談若安樂行但行無理非說經之由由經可弘初心藉行大悲扶理順佛嚴勅機教相扣由義方成若云果為彰行之由而說法華經者果謝於往垂迹於今迹談果事遠為說本此品但云說壽得益不語說經之相故文云聞佛壽長獲如是等增道之位。

問云何為利今後耶。

答曰又二一利今二利後今利者二一果記利如三周後二現證利如龍女作佛此界菩薩乃至八部遙見悟解及分別功德品等乃至下諸品末聞品得益後利者眾散已後今謂今後可然何不說往自本成之後大通之後二萬億後今日之前豈無一人於此經文從佛得益故經云于今有住聲聞地者故知過去受益蓋多然現利中果記現證二不相離法師品中滅後一句尚許通記豈現在獲悟不名果記若非果記當得者何若現證者何名佛與故經云安住實智中我定當作佛安住實智非證是何名得佛法分何名獲大善利何名無上寶不求自得何謂大寶自然而至何名而今自得何名得其果報何名今得無漏大果何名其中應受供養。

問云何名為顯時機。

答一時二機時謂諸佛說教一頓二漸頓謂從凡求佛如勝鬘一乘一乘是權四乘是實漸如此經一乘是實二乘是權今謂勝鬘一乘何殊此經一乘一乘若同何以彼權此實彼頓此漸彼四與彼一如何此二與此一同不四一若異四中之一非一四一若同權實安隔一二若異非從一開一二若一權實仍別異不可會一何須會又問此二彼四同異云何若異何以俱非一乘若一權實不等又問漸頓二途為何勝劣若言漸勝不定應從漸入頓若言頓勝不應頓屬彼經若許須勝仍屬彼經那云此經出諸經上若言從凡即名頓者此經諸天八部下文八界微塵一句一偈隨喜勸聽此等豈即盡從小來彼經三乘不愚於法亦從小入應在漸收況彼以四一相對此乃一二雙陳是則二處俱具兩文漸頓未能分路正直捨方便但說無上道豈無上道仍名為漸唯一無二十方唯一但化菩薩除佛方便唯佛與佛乃能究盡發心不退竝不能知古佛塔踊以來證本地踊出以弘經龍女須臾而見成邪王即生而獲悟如斯等例非頓者何。

問此既屬漸漸相如何。

答舊有五時初為提謂為人天教第二時即三七之後十二季前說三乘有行未說空行即阿含等第三時即成道後三十季中說三乘空行謂維摩思益小品等第四時成道後三十季中說一乘猶未分明演說佛性常住實相說無常佛果為真實即無量義法華等第五時即涅槃大悲經等今謂乍觀可爾理即不然提謂中明長生不起法忍等不應獨在人天之教第二時十二季前者五季說大般若七季說般舟九季說鶻掘十季說如來藏皆明佛性實相又第二時說十地經又大般若云鹿苑無量人得無生忍等故知且依古義五時為定恐厭文繁且略應止具如古德廣有破斥非此可論。

問舊義既然更有新義不。

答曰新經義者頓教大乘但唯一時不從小起教被唯一若漸大之教乃有三時如解深密經為勝義生菩薩依三性說三無性勝義生白佛初於一時在兜率天仙人墮處鹿苑林中為發趣聲聞乘者以四諦法轉正法輪有上有容未了義故第二時中唯為發趣大乘者依一切法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃以隱密相轉正法輪斯處甚奇甚為希有亦是有上所容受猶未了義亦諸諍論安足處所世尊于今第三時普為一切乘者無容是真了義非諸諍論今謂彼經是第三時故此菩薩不說後品後闍法得益具結大小二道不同乃以阿含為第一時隱密說有不明有者有其何性第二時中隱密不了而生諍論第三時中仍存諸乘故云一切以有諸故驗未會三乘。

問深密既然如何判釋。

答曰第一時隱密說有未說於空第二時者隱密說空謂般若等第三時者顯了說有云依他圓成故也謂華嚴等亦顯了說空空所執性今問般若之中有圓成不若其無者實相般若如來種智色心乃至無上菩提一一皆云一切智智清淨三智品中三智一心名為佛智又此解深密經為是法華前耶後耶涅槃既明五時驗此既在法華前道理未有深密後事又復不辨鹿苑已前信知只辨中間三昧又曰金光明經亦明三種法輪謂轉照持轉謂四諦法輪為空照謂照有照空持謂非空非有可任持故今謂何經無此有空等三又曰新醫舊醫新醫即第三時也頓悟之機一果之證無三時教若機漸成定有三時此經三周說一乘處多被聲聞先說般若已教其空破彼有病不愚於法既信解已今說第三時令其歸趣為顯第三真實之教故說此經故與金光明解深密同第三時今謂三教三時其義各別不可以二經同解深密金光明通立大乘有等三諦何關漸三涅槃經二醫相對本譬邪正兩常故與漸教永別涅槃幸有五味何不用之復順論文何為固執論云依法者如經過去諸佛以無量無數方便種種因緣念觀方便說法是法皆為一佛乘故如是等譬喻者如依牛有乳酪生熟蘇乃至醍醐此五味中醍醐第一為小乘如乳大乘如醍醐故以此喻明大乘無上諸聲聞等亦同大乘無上聲聞同者示諸佛如來法身之性同諸凡夫二乘法身平等論與涅槃經合何事固違兩經復是終窮論解終窮之經何事却引不了之教彼部若了何以通小通小若了此經亦應却得小果若得小果何會之有。

問何名顯機。

答曰依涅槃經唯有一機然性有二種一理性如勝鬘說如來藏二行性如楞伽說如來藏前皆有之後或有無談有藏無說皆作佛今謂若唯一機何以二三二三是機不應唯一唯言表獨一切不開若諸教更開則唯言成誑徒立二藏二無二也理必行在於當行必理在於昔豈有前皆具有令後或有或無若弘教者談有藏無過在談者若言在佛經無此言經無說有增謗之義理在於斯又曰依善戒地持有二種性所謂有無彼經論云性種性者無始法爾六處殊勝展轉相續此依行性無種性人雖復發心勤行精進終不能得無上菩提但以人天而成熟之即無性也被有此依行性非被於無今謂何不云無性是決定聲聞而云是人天種性若爾則有二種無性二乘之人尚判為無三途四趣道理非有今問勤行之人幾時不得即知定屬無性之人況

講說者復不勤行則有無俱無是知不曉一切教中咸具折伏攝受二義如毒天二鼓藥珠兩身是故論中有眾生意樂意輒於一事中或呵或讚豈可聞五性便謂人天二乘永無覩一性宗乃言一切皆有故大論云說人天教者譬如王子從高墮下父王接以人天繒綿令不至三途之地而成大損故說善戒且免三途歎於滅想令脫果繫豈可聞有即生有見聞無便謂永無處處生著引之難出。

問此經下文妙莊嚴王品八萬四千得法眼淨為是何位。

答是被聲聞傍利益故今謂若爾何經不然諸大乘經皆有二乘聞大獲小二子勸王聽法華經聞經乃成令得小果此典何名唯為會三諸教之上其言徒施唯一佛乘有言無實藥王十喻空歎芭蕉法師三說全同泡沫又曰涅槃三種病人此經三艸二木逆次配於三時教也今謂三時豎經一期病人艸木橫判人法如何以橫而判於豎信用深密亦是胸襟又曰般若云三乘定性及不定性此經大乘無復定性今謂在般若中有定不定若入今經無復定性若至此經猶尚不轉暫名為定發在界外故也般若仍挫故有不同又曰楞伽五性三乘及以定性無性無性即是闡提之人勝鬘四性亦復如是今謂此並猶在不了抑揚教故不可引權以證實教。

問云何名為宗旨。

答曰教乃有三宗即有八言教三者一多說有宗阿含等是二多說空宗即中百十二門般若等是雖多說空亦不違有三非空有宗即華嚴深密法華等是今謂淨名楞伽為屬何教若阿含明有何故中含中說大空經其經最廣廣明二空二乘證空為與阿含空所證同異所證若同空有乖諍所證若異小教兩分乃至成論所明空理猶屬小攝所言二多說空指中百等者論申於經何不兼指所申之經而獨引能申之論縱引般若百論破邪般若顯正復云等者為攝何經何惜更引三兩部類而單引般若直云等耶又般若中有三智品品中純明三種智慧一一切智是聲聞智二道種智是菩薩智三一切種智是佛智聲聞智既屬於空而菩薩佛智不可同小又般若中若以十八空為頭以對諸法稍似明空若以六度四諦真如法界法性平等性離生等為頭則一切皆有及非空有豈可唯空又十八空為頭乃云更互清淨不必唯空又若云般若為二乘說空是則般若諸經何殊二乘之典鹿苑二乘先以證空更為說空增其小習何益增進耶又般若論中明一切實等四句不同又云般若如火聚四邊不可取不可取而取應四句取之何獨空耶若言非空非有指華嚴深密法華等經淨名楞伽攝屬何教華嚴始終只明四十二位住前住後十梵行空得入初住一身無量身平等妙法身湛然應一切豈唯雙非入法界品諸善知識善財於善知識所各得無量法門或云如幻或云最勝光明或離欲際拈沙算法等一切法門又云一一塵中一切剎一一剎中一切塵塵剎剎塵亦復然身土土身亦皆爾何曾獨云一雙非耶又阿含部內處處文中皆離斷常雙離豈非雙非文耶又法華若與華嚴深密同一教者法相大小及記大小亦應合同何故二乘於華嚴迷大於法華會小於深密中大小並陳若異法同教一切諸異只應皆同何須立異而異於同雖辨三時又不成別一一時中同不成同如是不成其過無量。

問何名宗八。

答曰一我法俱有宗即犢子部二有法無我宗即薩婆多等三法無去來即大眾部四現通假實即說假部五俗妄真實即現出世部六諸法但名即一說部七勝義皆空即般若部等八應理圓實即法華等成實當第四今經一乘宗今謂般若之外皆一乘宗此記聲聞餘處皆爾般若之中有廣乘品一切諸法皆摩訶衍豈非大乘大寧非一則一切大乘無非一乘大經云一切眾生悉一乘故又宗猶尊也尊者主也宗既一教之主寧可主一教多云何教三宗乃八耶若言教八宗唯一者六前在小小乘但是宗計之宗則非宗尊之宗也若六可為六亦應為十八何但六耶若小乘部別則分為六宗般若等經宗應隨部何以合華嚴等共為第三。

問亦曾聞說諸品得名各各不同其相如何。

答曰唯蓮華一名諸釋同異自下諸品所釋得名悉皆不殊什公云蓮華者奔荼利迦新經論中說青黃赤白梵云殞鉢羅俱某頭鉢特摩奔荼利如次以對四色不同今是白華準下文云放白毫光有大白牛故也今問對白甚善許車之時何故不云羊車鹿車大白牛車何惜白字而略白著之耶又曰理教行果為蓮華下文具有理等四相今問何故有時即云無量義中但說理教法華中惟明行果一家之說自語相違何故復云三周明境界只是理壽量明果果非教行若總一經通明此四是故題中具此四者今問三周正當迹經大旨何以但境流通中應當品品皆具四法何以增減多少不同又曰法即是妙是蓮之華即是持業依主二釋亦可大法之妙是依主釋亦可妙法如蓮華持業釋亦可妙法蓮華經是持業釋若俱是理亦持業釋若妙法是理經即是教即依主釋今謂前何故云教理行果今離持業依主多釋乃棄行果但取教理故知妙法二字教則俱教理則俱理餘二亦然故知蓮華但譬四法耳等是帖於六釋何以不華含蓮為有財釋華繞於蓮為隣近釋華因非實為相違釋四色相望為帶數釋六釋皆悉全具四法。

問下諸品名得名如何。

答曰二十八品以為四例一義有十五二義有十三義有一四不定有二初十五者又為四從法為名有四謂方信持陀從譬有三謂譬藥化從人有四謂法提常妙從事有四謂序授踊屬二義十中又為三從人法有八謂學無學記如來壽量法師功德如來神力藥王本事觀音普門嚴王本事普賢勸發能所但一分別功德因果但一隨喜功德三義有一五百弟子授記四不定有二安樂行見寶塔今謂屬對甚佳終成不見法華之文異諸經處又曰隨朝岌法師譯藥艸品後添半品正妙二經及論俱無今謂此大不曉應是聞正經名未曾親讀正本具有如何云無言句少殊義理不別若爾引用正經未可依據又曰有彰品次弟子欲聞乎今謂下文釋經品品皆立三門解釋本意即是品之次第何煩預談空費光景又曰更有明品廢立亦欲聞耶今謂至下廢處但知廢之何須此述。

問曰略知文前正釋如何。

答曰不取古人今為三段以序為序次八品為正餘為流通今謂述而不作信而好古又有明稽古者可憑何以依嘉祥而隱其名分章段而越其則嘉祥是天台弟子用義仍未深奧稟其法者乃天台之孫如何不順祖考之令又曰隨朝有遵法師以方便下二十七品俱為正說凡有

益處皆名正經今謂有益為正一往似通具如諸品之末縱無聞品益人亦有行之獲利雖然終失佛自被機而為正經告令宣弘而為轉利又失滅後正像之益不順佛所付囑之言不順菩薩發誓之意又曰說一乘處以為正經非一乘處非為正宗此則不如遵師益處為正如陀羅尼及以勸發不說一乘而亦獲益今謂初聞遵釋欲嫌奢慢及聞八品之外不明一乘却不及以遵師通勢若等是唯八品為說一乘則餘者皆無何獨此二勸發之中總攬一部以為四法撮要授柄而云非經一何謬耶陀羅尼聞護經力大乃至有能護持其名福不可量故總信一乘功深利廣是故獲益若總聞非一護總無功總聞總護若非別聞別記何益此二既爾餘例可知。

問更有餘意只如向耶。

答曰亦可方便至持品明一乘境安樂踊出明一乘行壽量下五明一乘果何者三周說境令知權實勸應捨權而取於實聲聞聞此遂便得記說行令知因之是非勸令學是除非由斯踊出說果令知身之真化證之果因勸識於化求證於真漸獲因果二位勝德菩薩知此遂便道證具顯因果所成勝德須徵因果權實真化今問若八品為正正唯說境何以進趣令至持品若言安樂是行若從所行行即屬法若從能行行即有人若無人者何以經言菩薩摩訶薩於後惡世云何能說是經若言無境何以文云觀一切法空如實相若言無果成外道因戒取所攝經何故云能令眾生至一切智地乃至夢中行詣道場若說果非果現證是果壽量說往餘品說當當果若非往果寧是從顛倒生故說說豈非教壽量下五判屬果者壽量可爾餘四如何分別功德報思供養及以授記記果在當何名為果若當果為果義同向說何獨此五隨喜下四準此可知若言相從生者即名為果一切皆從方便品生遠從鹿苑最初成道故亦不定。

問曰願聞經文釋文疑妨。

答曰序準論文有七成就七義具足餘經所無今問餘經所無華嚴深密何以無耶若言無者何以同時若有者與向為妨若言華嚴深密之外名餘與前不同為妨。

問曰如是二字何義理耶。

答曰初明說由如阿難所問五事今謂此乃緣起事相一意耳又曰若約所以如肇公云信則所言之理順順則師資之道成今謂但是師弟有付受之意耳又曰應以十義釋此信字一信極果之初因二信證諦之歸漸三信通妙真之證淨四信荷至德之嘉威五信聖七財之元胎六信善本因之俶路七信啟機門之勝手八湛心水之清珠九信達名道之良資十信穎衷誠之佳傳今謂文才甚妙義理寬疎準此流例其類蓋廣本迹未顯權實不彰又曰若依地論復有四釋一依譬喻如說富貴定無有異二依教誨如云當如是讀誦三依問答答言如是四依許可如云我當為汝如是思作今謂若消他經可依此四若釋今經未知譬喻譬喻何等乃至許可許可何等寧知此經與諸教異若如是等不殊諸教是則一部誰辨不同所無之言便為徒設又曰真諦云結集昇座眾有三疑今謂三俱除疑餘理未顯又曰寶法師云此經離五謗謂一有二無三亦有無四非有無五非非有非非無今謂此乃無小乘經之所離何假今經又曰光宅云如是者一部也今雖闕餘文大理斯在又曰梁武云如斯之義是佛說也今謂猶劣光宅光宅指一部則不失當部武帝云佛說則太成通漫又曰三藏云一就佛三世同然二就法古今不異三就僧阿難

傳聞不異故也今謂此通一代未顯法華何廢通消事須辨別唯通無別則失當部之旨歸唯別無通乃遺佛化之大體故知向來一十五釋咸未甄衡將法華之別文寄通如是之下故未可也他釋如是還有二三紙皆咸未詳。

問曰我聞如何。

答傳法菩薩自指己身今謂雖即明指自身須判所聞法體又曰非謂我者定屬一人謂諸陰界假者是也今謂一人何妨假我假我還指一人者必在人假辨非實又曰大論三我(云云)。

問何不稱名而但云我。

答有三義故一不乖俗二自在等今謂用世流布未為自在世人未必共有自在如集法傳三阿難三者親義世人共言我聞親也若言阿難或非親聞今謂我還非親世共用故況我非阿難未堪承信又曰我總耳別今謂總別實爾而闕辨所聞教別又曰大乘云根識心所對境和合方聞然根有五義勝於識等故根名聞若但聞聲可唯耳識既緣名義便在意中故瑜伽云聞謂比量耳者親聞於聲與意為門意方聞故以二為門熏習在總因聞所成總名為聞廢別耳意總名我聞此界以聲而為佛事聲為所依名等有故菩提要因聞熏成故由斯經中不說見覺今謂此釋勝於獨指行蘊則失和合熏習成聞但不辦法華而為所聞未成準的。

又曰佛本願力如來識上文義相生此文義相是利他善根所起名為佛說聞者識上雖不親得然似彼相分明顯現故名我聞今問如來聞者二識何別若別不應二俱名識不應三無差別若同不分凡聖之位若名同體別何不從智若如來識還從利他善根因緣而生聞者亦從熏習因起俱從因緣並無常耶何以故利他善根非本有故還成似現無異聞者若佛本有生亦本有生若由佛所熏佛亦由生所習經云一切眾生即涅槃故涅槃初分佛亦無常又問佛識為遍為不遍耶不遍同凡若其遍者遍凡識耶若遍凡識者與凡相似同處現耶異處現耶(云云)若云末尼天鼓無思而作此釋當理須辨作相而有五時同異之相以前釋而無破立者良由不知教法共別故也。

問一時云何。

答有二義故一說聽事訖二說聽相會今謂說聽始終而為一時相會在初事訖在後但云始終即攝初後然淨名經中前中後以為一時涅槃晨朝至於中夜以為一時此經八季而為一時餘經例說可以意得然須明此始終等時及辨化儀并辦法體是故須云感應道交此經唯為一大事故而論一時又曰五陰和合念念生滅假立於時今謂此時不對於法但是柯邏羅等時何關此經又曰準唯識論說聽二徒心識變作今謂生佛二變如釋我聞又曰不定其時或長或短今謂應對諸經方云長短直云不定此亦不然又於一經如五十小劫謂如食頃此約一經之內不定則不得判經初一時。

問佛義如何。

答自覺覺他覺滿等廣如諸教不出自覺覺他及以覺滿自覺只是二智斷於二障盡耳今謂諸經明此三覺不同若俱舍婆沙等及諸部阿含皆悉明於三十四心自他及滿大品三乘共行十地至第十地菩提樹下一念相應斷餘殘習自覺覺滿亦以此覺而以覺他次諸經論或云

華王界或云色究竟受佛職位破無明盡成大菩提名自覺滿亦以此覺而覺於他若華嚴中及以此經壽量本論判三身菩提一時具滿此是經論正文而人多不探討同異如前四義各有其因各自成果不知何以然耶若云二智斷障為更許別途為唯許此耶若不許別途大品三智四智所斷各各不同又曰問三身之中何身攝耶答準處準機若應聲聞即應化身準文準理教諸菩薩即合報身如此土眾見異見燒即是應身若見不燒即報身也推功有本即法身也今謂聲聞何以無文理菩薩何以去處機如靈山處一處即多處以所被一機具多機昔聞聲聞之教理至此乃成法華之四法小菩薩之機處成圓常之三德又曰劬師羅長者觀三尺而發心五百婆羅門見灰身而起信無邊身菩薩窮上界而有餘住小聖之凡夫觀丈六而無盡今謂上界之餘未名真體此經所觀令見何身不判此文徒談境異。

問住王舍城者其義若何。

答古人因此解梵天聖佛等住住名雖同義意全別語邃義幽之處曾不屬心名同理別之文虛張援據今謂不尋異論失在於茲此是龍樹菩薩釋大品佛住之文龍樹意以四住相望不差於佛見古人引便謂古釋望風斥聖其過不輕乍觀文筆之幽邃未若鈴場之下流名同理別之文請思向釋如是等義亦復如是又曰茅城古先君王所都多出吉祥茅艸崇山四周以為外墾西通狹徑北闡山門東西長南北狹周一百五十里子城周三十餘里北門有宰觀波是調達放象害如來處次此東北有塔是身子見馬勝得初果處廣在西域記頻婆娑羅王所都編戶之家頻遭火災居民怨嗟王曰以我無德民庶遭患修何德業可以攘之羣臣曰大王德化黎庶不謹請制嚴刑以懲後犯若有犯者遷之寒林王遂其言乃先後宮失火王曰我其遷矣命太子攝國事自遷寒林吠舍黎王聞住於野集軍來伐邊候奏聞王自建城故稱王舍城後以此施婆羅門今純婆羅門居之置千王於其地謬矣今謂若檢大藏及諸記傳皆無方可彰言又曰城乃摩羯國之中人王所都表一乘乃三乘之中法王所住之境城出餘城故經勝餘經今謂此亦與前判教為妨一乘三乘之後何曾在中中山最高表過二乘意亦如是又曰城無物而不出表無嘉德而不具難亦如是若但過二乘不出三祇但為婆沙俱舍所攝又曰處有三謂淨穢空說但二謂靈山及空空處訖至經末今謂與諸同異亦未能論又云標創會故云靈山今謂亦與諸文為妨未論。

又曰地論云列菩薩眾者輔翼圓滿天龍眾者眷屬圓滿今謂若釋圓滿實如論文但所說圓滿未及此經若同此經他種何不授二乘記。

問眾之來意其意有幾。

答曰來意有五一證信二顯德三啟請四當機五引攝今謂曾聞古德立四種眾大德欲假竊彼義改彼名仍闕結緣證信顯德兼於影響啟請義當發起當機名同引攝亦在發起眾中若依古大無復欺誑所用嘉祥何惜少許言及疏主。

問此眾之中為幾權實。

答依佛地論一約處化佛穢土聲聞為實菩薩為權報佛淨土菩薩為實聲聞為權今此化報雙有隨應兩權二實初列靈山化佛菩薩為權後列壽量報身淨土聲聞等眾一切俱權況多

寶分身悉為化現今謂不應壽量已前萬二千人一切俱實滿慈為是萬二千外為是內耶為在會內為非會耶若在會在數復應問言後方權耶初即權耶何故爾前內祕於大外現小耶身子既為法說之首豈定實耶四大聲聞一切實耶菩薩八萬為盡權耶是八萬人至壽量耶若至後品變為實耶至後品時無聲聞名那云權耶兩權二實為二俱有耶依向所問何相違耶至壽量時論具三身法身為復攝何眾耶論云報身即引經云無量無邊豈指今耶論云化身即指經文伽耶所成即報身耶壽量之中聲聞菩薩見法報耶諸菩薩等見多寶時變為權耶諸聲聞等皆成實耶故不可依何須待問。

問束一切眾為成幾類。

答眾有十五僧二高名無名尼二尊重內屬次聖德難思眾帝釋眾三光四王眾自在眾色眾龍緊乾脩迦人後眾有六謂多寶分身龍宮地涌妙音普賢今謂僧中立無名眾何不為高名隱德眾若云無名亦似無德尼中可爾但舊亦立內屬故若云尊重似非內屬菩薩不應單云聖德難思僧尼二眾皆有大權隱在小中聖而叵測直云聲聞菩薩從迹於理何爽而云聖德使濫餘聖況帝釋至人無不有權而引於實若一槩從迹不應獨著難思之言以隱餘眾却難思故後六直列理合如然。

問若望他經為同異耶。

答六門分別一約三乘則無獨覺仁王則有下文亦云求三乘者二約三界無無色界照不及故仁王則有三約五趣則無地獄獄苦逼故陀羅尼則有本為息苦威力所致此經進善無暇故不來四約四眾無二俗下威儀中則有五約八部無夜叉摩睺下文具具有六約二王無輪王下文具有今謂將初列文以對眾何故不辨有無所以緣覺之人濫佛滅後故列眾則無下文有者唯聞十二因緣故若直云有無莫知所以或是集經者略不列之無色不來言照不及既非如來悲智短闕應求不照不來所以及對仁王有無之由曾聞古釋甚有所以何不思之地獄不來乃以進善息苦釋之非無此理法華終窮乃是進善息惡之極復言威力者陀羅尼力本佛所置佛豈別假陀羅尼耶必若別假何不經經說陀羅尼合其來耶若有來不來應有所以準望古德約乘戒等豈不然耶俗二眾者何待威儀中耶闍王所將即其相也八部二王或是略無或別有意既別序具有必是略耳。

問一切諸經列眾先後必如此耶。

答曰準華嚴經羅摩伽經炬樓王經和休經大五濁經竝先列菩薩次列聲聞論大小故今謂或可爾未必全然。

問歎羅漢德願聞其理。

答大義有六謂數位離德名識今謂理即如是何無表彰及辨同異可一切皆亦大耶。

問諸漏乃至心得自在其義何耶。

答曰準大般若及舊論中有十六句今依彼經以對論文今謂此甚疎遺論中諸句但是釋於經中五句何得取於大般若中十六句文苦和會耶兩大法雨等八句亦然若依般若消十六句可幾紙數答近六七紙今謂繫而不要請不須說。

問此中所列二十一人從何次第。

答或出家次第如報恩經初度五人次度耶舍門人五十次度優樓頻螺門人五百次度伽耶門人三百次度那提門人二百次度鷲子門人一百次度目連門人一百合舉大數成一千二百五十二遊經佛成道後二季度五人三季度迦葉兄弟三人五季度目連今謂此是部別見異何足會耶況報恩但言次第度十二由則言其季數已下次第未必全依出家前後。

問優樓等三名有何義。

答曰優樓頻螺此云木瓜胸前癭起狀如木瓜又云池中有龍名木瓜也伽耶者象頭山亦云城城近伽耶名伽耶城那提河名因果經說三人皆在河邊修道。

問餘名如何。

答舍利弗此云鷲即百舌鳥亦云春鷲自古共云鷲鵠鳥詩云在梁似鶴小鳥也目連此云大採菽氏上古有仙採豆為食迦旃延大般若云迦多演那此云大剪刈婆羅門姓上古有仙多年頭髮長無人剪仙有子兄弟二人俱來觀父小者為諸仙刈頭因此為稱孫陀羅難陀身長一丈五尺二寸也佛到城二日度尼中摩訶波闍佛有三母此為最小大母生佛七日命終耶輸陀羅此云持譽天人讚詠故也相傳云乾達婆女彼生男為樂神生女為玉女若玉女不應有子今謂釋名雖爾應問此中歎聲聞及諸名與維摩思益般若等經為同為異若其同者自初得道遍歷諸會具聞大小德亦增進豈一向如初若一向如初豈諸利智聲聞之人被諸菩薩彈訶為如來加說來至法華大機將動宛然如舊博地凡夫一席經耳尚有所得如何大聖始終無緣若其異者德隨解轉轉相何似請釋其途。

問菩薩眾者其義如何。

答曰此諸菩薩有二門一者自行大智為首二者化他大悲為首今謂菩薩悲智誰不知之但大小乘殊偏圓各別四階成道三乘共地瓔珞諸伏華嚴普賢文殊善財及入法界諸知識等為一槩耶有階降耶大論大集大智有三謂一切智道種智一切種智慈悲有三謂眾生緣法緣無緣既無分別實暗所聞。

問此諸菩薩是何地位。

答曰皆八地已上為簡小故名摩訶薩今謂若簡小乘初心即異簡小菩薩未審菩薩從何以分大小別耶若從諸教如四階成道三祇滿百劫種相之初亦未逮於瓔珞初信更有諸別且此未論若也從位十地望於等覺尚小何須八地方受大名。

問諸菩薩德諸句如何。

答曰初不退轉者不退有四一信不退謂十信第六名不退心故次位不退即十住位第七名不退住三證不退即初地得無退失故四行不退即八地已上有為無為皆能修故今謂若釋不退信位之名即指第六第七方有不退名證行二位無不退名何名不退若從義立何須指處若指處者六七已前為退不退若不退者十俱不退何須分限證行二種何以證前而行居後信住俱有不退之名向行何事獨無不退若證未極更須修行豈證真如行有退耶未審退相其相如何不知行退至何處止初地已上亦名為位證位已上行位若退安知信及以位二種不退又

曰樂說辯才者四辯七辯七辯者一建辯以無謬故二迅辯如懸河故三應辯不差機故四不謬辯契當理故五無所斷辯如連珠故六義味辯多義理故七最上辯如雷震故今謂應辨所說寬狹不同判諸菩薩所演各別信知三祇共位不關普賢文殊。

問諸菩薩等因緣德業名義如何。

答曰文殊在北方常喜世界作佛名歡喜藏摩尼寶積佛聞名能滅四重又曰過去作佛名龍種上尊王又曰肇云此諸菩薩皆無生忍無生忍者無處不生今謂肇意豎通少分可依。

問說大乘經至佛所護念其義如何。

答曰論云欲說法時成就今謂論云如來欲說法時至成就為諸菩薩說大乘經名無量義乃至法門故既云欲說即指法華名為正說說無量義猶名為欲。

問何以先說無量義。

答曰有三義一者依人先為菩薩說無量義次為聲聞說一乘二者依利先以一乘利他教理化根熟菩薩次以一乘自利行果方化退大聲聞三者依法先談無量義法體次說法華法用今謂三義各有大妨若為菩薩說無量義不知無量義為是何乘若言先為菩薩何故彼經列眾具列聲聞及菩薩眾其數乃與此經無別故十功德品廣說不可思議十種大功德力已一切菩薩得無量義三昧或得百千陀羅尼門或得菩薩諸地諸忍或得支佛羅漢四果又說法品三萬二千菩薩得無量義三昧三萬四千菩薩得無量陀羅尼門四眾八部王及仕女百千眾俱聞佛所說或得燻法乃至世第一法須陀洹乃至羅漢支佛及無生忍諸陀羅尼此等豈非益聲聞耶菩薩舉數聲聞云諸驗知諸言表多安得云獨為菩薩耶若言此經為聲聞者菩薩聞是法等分別功德菩薩得益又下諸品聞品得益過於彼經二依利者自他之言不應別對若在能化俱有自他二德具足若在所化先須自利聲聞得記發誓弘經若得記已還令自利而此行果何殊小宗況復一乘須具自他豈可分之以為兩段況復教理唯被菩薩行果唯為聲聞只為聲聞昔迷大教而失大理而今還以迷教理之行果與彼聲聞何不只依法華之前具四法之小教況與釋名四法相背又若無量義已說一乘何須更說此法華耶言體用者今謂二俱一乘並有體用用即利物物益須體豈有以無用之體化彼菩薩闕體之用教此聲聞無用有體之一乘有情咸具無體有用之一乘外道神通當知彼化三乘名之為用此經實相妙體灼然是則彼經從體開用之一乘故三乘稟益此經是收用入體之一乘故令三歸一故無量義云無量義者從一法生此經云種種因緣皆成種智況復體是法本無益於人何得三番分張異釋。

問大是何義。

答十二門論六種釋大一出二乘二佛果最大此乘能至三佛所乘四能滅大苦而與大樂五觀音等大人所乘六盡諸法源底今謂過二乘獨在佛息大苦盡法底諸經共有然須簡出豈無量義耶又曰攝大乘對法有七大一境大緣百千教法故二行大具二利故三智大了二無我故四進大三僧祇故五方便大具悲智離二邊過故六證得大成就十力無畏故七業大窮生死邊際建佛事故今謂須簡意亦同前又曰勝鬘一乘一乘即大乘大乘即佛性佛性即涅槃今謂勝鬘是權一乘今經是實一乘何得以權來釋於實權實既殊涅槃豈等(云云)。

問諸經如淨名等並有異名此無量義有異名乎。

答曰論中具列一十七名初名無量義乃至第十六名妙法蓮華第十七名最上法門今問對前三異則名異義異本不相關若其相關名異義同此經亦應名無量義耶如其亦得名無量義乃是此經與彼同體同法同人異名而已若異名而已已聞無量義竟何須三請更說法華若也不同與論妨不況論但云是法華異名不云無量義也又曰無量義云無量義者從一法生其一法者即是無相如是無相無相不相無相不相名為實相菩薩安住如是實相發大悲心故知如是安住能開實相發菩提心則與今經能會之實其相永別又曰無量義云善男子菩薩若能修一法門無量義者必得疾成無上菩提善男子如一種子生百百生千千生萬萬中一一復生百千萬數乃至無量此經亦爾從一法生乃至無量故名無量義彼釋曰此經不唯取所出教理無量義體即真智境體今謂彼經正明從一出多為宗何以棄所出之無量取能出之正體體雖極要經意不然若然者從一出多何異此經會多歸一同異屬目而無解分辨異則以三義取體爾乃同為一類此事可見何以固違。

問既知無量義名同異若是餘名不能盡理追逐第十六名名法華者前雖略釋因茲更問其義何耶。

答曰一出水義以所詮理名華二華開義以能詮教名華今問經詮因果及以權實以故蓮華譬彼二雙何以但語教理棄蓮存華開與出水華實無缺安得二時輒分能所況復與前四法義違然亦與向行果文背。

又曰無量義者又有三義故一名無量義體用勝故二教菩薩法化根熟故三佛所護念依佛有故今問何故前對法華但有體而無用今獨釋無量義乃云體用勝故又勝何經名之為勝若勝小乘未足為勝若勝大乘法華亦在大乘之根若當體名勝小乘亦然何獨此耶。

問曰曾聞他問法華亦與無量義同名何故此三昧起方說此經。

答有五解一者蓮華二時得名彼如未出水時性能出故未化二乘令趣一乘此經如出水正化二乘二彼正化菩薩傍化二乘此正化二乘傍化菩薩故彼正名無量義傍名法華此正名法華傍名無量義時異體同然將教理以對行果三彼據智體名無量義此約智用名為法華會二歸一故四彼以理教名無量義菩薩已修一乘因趣一乘果故不為說行果一乘名蓮華由但不知應病與藥之教理但說教理名為蓮華此聲聞未能應病與藥故不為說教理蓮華但說行果蓮華令趣入故故下經云乘此寶乘直至道場因行蓮華也唯以佛之知見示悟眾生果蓮華也論云開者無上義示者同義悟者不知義入者令至不退轉地義釋曰前三是果後一是因五者彼以教理二種無量義此經對彼二乘教理行果並名蓮華前之三義彼此體同後之二義此寬彼狹又曰實理經文上下亦通教理行果今謂五義釋異自覺不當乃伏云理實上下具於四法當知上來二二異釋其義自壞何須更難且如第一義立彼如未出水時若以聲聞未迴心時名未出水則爾前諸教一切皆然何獨無量義耶二傍正者彼經亦應少許聲聞於彼得記若全無者何名為傍只應有無相對何名傍正相對若言此經正化二乘即應聲聞得益多於菩薩何以菩薩得益倍於餘經若言彼經正化菩薩菩薩得益應多於此如何少耶若云但是名傍正

者論中直列一十七名名既並施傍正何在正即俱正傍亦並傍三體用者已如前難四教理等其義已壞但開示等四準論文中不云因果然論釋開只云如來能證令眾生知次釋示云法身平等示眾生知釋悟中云唯佛一乘令眾生悟並無果名準不退地其地却成直至道場道場是果何名為因其第五義亦隨前破言菩薩不知應病與藥之教理何異聲聞只緣聲聞之人未知正應授與故知聲聞自行義強唯稀化物菩薩化他久著唯應進行至果若果不須至分別功德何須進位諸義既廢何論寬狹。

問從佛說此經已至不動者其義如何。

答曰表智處得理方可說法今謂此為入於何等三昧得何等理若入無量義三昧還得無量義理只應正為菩薩而說教理若入法華三昧經文但云入於無量義處三昧況復得理應記二乘又曰若不入者則有分別動搖說不自在今入三昧身心不動離於分別動搖於法自在又離一切障謂入三昧離諸定障若無定者於障及說不自在故今問何以將婆沙之義用釋法華三身吾今此身即是法身不謀而應無運而作佛不入定何障何縛而不自在但為示化儀現入定相亦令見者得四悉益得種等益得顯密益。

問曾有人問佛常在定何須云入。

答曰有十義故一者隨緣動靜利物故二者為放光若不入定則非佛瑞三凡欲說法須先審機四顯法殊妙今謂此四既然餘六請止與前釋佛氣類欲同若言隨緣動靜如須菩提亦不違物情若言放光不入則非佛瑞如般若中支節放光及涅槃中面門放光乃至諸經凡有放光豈必入定若言審機與婆沙中日夜三時審機何別若顯法妙華嚴般若及以大集涅槃直爾說之豈不妙耶故知此四並附小乘非法華意。

問天雨四華其義如何。

答曰華名柔軟表見者離於剛強麤鑿三業今謂華表顯實之徵預呈開權之兆但除麤鑿三業欲定亦可治之。

問華既如是四者表何。

答曰表度四生興四念住修四生勤獲四神足行四法迹證四諦截四流斷四繫去四軛得四妙智悟四涅槃證四德今謂華本表因不應指果若也指果天應雨實況但以多四連煩為對不知四內大小相違應知四生唯在界內若度界內興何四住證何四諦乃至流軛羅漢已祛故未是得四智等人等是煩列何不更列四大方海等耶。

問云何此界地動地界不動放光則及他土。

答曰光明寬狹或唯此界如阿含經下生入胎乃至轉法輪等皆有六動十八動等又勝思梵天經七因緣故動一怖魔二攝散三調放逸四念法相五令觀說處六令熟者脫七令隨順正義今謂大小乘經雖皆地動當其部會必不徒然大小不同各有所以況須云廣狹所以故知後代弘教應求旨實若法華中只同小教大小法相亦應無殊信知古釋可依近代未為準的。

問放光瑞其義云何。

答曰前雨華動地未是殊絕之能是故今更放神光希奇今謂若華地非殊應表餘教若也與光共表今經如何其瑞有絕不絕又曰放光七義一令信佛最勝二破癡暗三引出世四表內發智光五息眾苦六召眾至七令馱色境今謂此全不是法華經瑞四含何曾不云佛勝所破之暗暗體如何若欲界癡外道初禪已能斷之外道尚除下八地癡小乘出宅已名出世證得初果乃至三十四心亦名智發三界之惑小智先無此中放光非為召眾不淨觀者色境已傾若表他經必無是過儻在般若猶召勝機大集華嚴還招物議。

問其光何故偏照東方但萬八千。

答曰西方以東為上表法華唯被佛性大乘不被餘性今謂自釋別序已來至此言涉今典若然唯被佛性佛性無偏定聲聞人天流轉此中豈無佛性者耶又曰萬表涅槃寶渚萬德八千表菩提白牛八正今謂萬德可爾千數如何但以八表八而復不云一乘八正無簡小乘義尚通途未足以為法華之表又曰振地唯在此界偏驚有緣放光照萬八千顯明權實今問若唯此界不涉他方何故妙音往來十方地踊普賢神力此等亦何。

問六趣名相於此要耶。

答曰光中既見理須消釋此應六門分別一者釋名趣謂所趣假者起業所歸趣處地持云所受自然俱舍云光潔自在名天涅槃云多思雜心云意靜名人雜心云從他求又云飢虛多畏名餓鬼俱舍云傍行傍生名畜畜養之義人之資具故也捺落迦此云苦器其處不定非唯地下阿素落云非天此之翻名一切大同無顯今教二出體者皆以第八異熟識而為趣體無覆無記性攝故唯識云此第八識是界趣生施設本故是為趣生之體無勞別執實有命根今謂凡諸釋義須分大小若小乘經未明第八欲釋趣體亦第八耶若小乘能造如正法念六道皆由心之所造即第六識若言所造能趣所趣不越命根若從大乘第八為定大乘須分徧圓不同若從圓教從無住本世間常住常住世間水波波水終無別號三開合者總一生死二謂善惡分段變易今謂若約小乘無變易名法華依大則有變易復應消釋六趣之中幾聞不聞開不開等今經只云受報好醜復何得以變易加之若言變易在六趣中則須分分段六趣變易六趣實六權六本六迹六若大乘中通云生死方可二種相對論之又若變易在六趣中釋六趣時即云變易者諸佛常體遍一切處若釋六趣亦可為三一分段二變易三佛身。

又曰三即三界四即四生及以四有生有本有死有中有今謂夫離合者開一為多合多為一餘數亦然故生死與六六一相對此則可爾若對四生四有未必全然四生與趣相攝不同生能攝趣趣不攝生況人傍生全攝四生獄天中有寬狹永乖生等四有一一攝六以四對六開合不成又曰方便因緣有後無後今謂攝大乘所立四種寬狹永別雖俱名生死高下不同六趣但合在於分段四俱不攝若順變易在六趣中進退有妨已如向問又曰或五除素落今謂若以此五開合亦殊應知變易隔在五外何名開合方便等四都不相關又曰或七五趣并業及以中有今謂以業中陰而對五者乃成三重列於六趣等是重列何以四中但加於中除生本死若有去取不成開合又曰或九謂九有情居今謂但對六趣此則可爾由前復對變易生死及以四有故亦不成二十五有不成亦爾又曰餘三門在第二經中亦如後破。

問見諸菩薩及種種修行等義何耶。

答曰不出三寶僧開三乘今問種種之言多耶一耶頓耶漸耶大耶小耶既云光之所照本顯權實俱同種種之言權耶實耶與此經會同耶別耶若同何以三乘未會若異何能顯經若實不應種種若權與此永乖大小漸頓準例可知。

問涅槃何義。

答曰六門解釋今謂施教之來意在修行何棄行而全略至涅槃而廣張涅槃為行之所期應對行以分判初出體中具列四種謂自性清淨有餘無餘及以無住處今問華臺始滿初成正覺有餘無餘其相何似又曰二釋名者出所知障名為法身勝鬘云在纏名藏出纏名法身今謂引勝鬘此說甚有典據然應須辨與涅槃等諸大乘經同耶異耶藏名含藏在纏之時全藏為纏如何復云能藏若云含法則藏是能含法是所含此之能所與惑別耶與惑同耶又復含者為唯含染亦含淨耶為唯含因亦含果耶為唯含凡亦含聖耶若一法不含不名一切若俱含者巨有所妨不含法身不名為藏涅槃經云祕密之藏三德具足若勝纏藏三德不具非如來藏是眾生藏又問佛性與法身同耶異耶所言佛者從何立名果耶因耶若從因者因無佛名若從果者凡即是佛何名為性故知勝鬘是未了之說是以因藏對惑言之又曰三乘俱坐解脫牀亦非大涅槃今問三乘俱坐既俱非大驗知菩薩有大非大若也非大理須法華更會何得輒云會唯二有若非大不會現違經文菩薩聞已疑除善行若依此義自語相違又曰由擇滅故體如伊字今謂圓經無擇滅稱何得以三十四心之擇滅用釋五十二位之涅槃。

問文殊師利何故獨名法王子耶。

答曰未紹法王之位獨得王子之名今謂餘者不稱王子一切皆應上慢龍種尊王古佛不合更稱王子逸多現居儲君何無王子之號方等列眾十一菩薩皆名王子應當皆悉位居等覺方受王子之名但知諸經或略或存如淨名經歎菩薩云近無等等佛自在慧皆等覺也故所列菩薩亦略王子又曰文殊菩薩是第四依已供八恒并前三依供二十六恒今謂四依供五至八如人步涉所至近遠劣者始行五百次者六百次七次八豈令次者行於十一次行十八後者行於二十六耶故知只是一一加之名六七八如聲聞人出化城時豈歸凡地行初由旬只於三百即前進也此見小乘修熏禪者有五階差五各三品以後後人三三增之便謂四依供佛亦爾若其五人各行三百道理最後一千五百故知此中不須別釋。

問曰何故以恒河而為喻耶。

答曰有五義故一由沙多二世入計為福水入中滅罪沒死生天三劫劫名存四佛多近住五眾人共悉乃取池口初出方四十里沙為喻今謂夫兼俗之言事須去取若全用者五義之中豈緣第二沒者生天佛取為喻故應須簡第二存四為信之首。

問七寶名體其事如何。

答曰一金說文云五色黃者為長久埋之不生百練不輕二銀亦曰白金三珊瑚佛地論赤色石脂樹形四真珠即赤珠佛地論赤蟲所出或珠體赤五末尼如意神珠無瑠璃故開二珠六車璅青白間色七馬腦此言杵藏或胎取堅實今謂經意釋施以辨度相用辨今經判五時別直

釋名體有何不可然文正意事在辨異以顯於同若不顯同何繁說耶。

問車等如何。

答曰車者夏后代奚仲造之古音居行居人也今日車車者舍也行如舍故乘者駕也周禮云載也輦輓車也人前引之古卿大夫皆亦乘之自漢已後天子乘之故今天子皇后所乘者曰輦輿者說文云車輿也又云無輪車也作輦非體欄鉤欄也門遮也楯檻也縱曰楯橫曰欄華蓋者西方暑月持之遮熱釋名雖爾須會此經意亦如前又曰唯識云具足攝受方成度相頌曰安住與依止意樂及事業巧便向清淨度成由此七於此中但舉迴向一今謂雖有清淨之言為有相耶為無相耶非相非無相耶與華嚴般若施為法界及攝大乘與大品中度度攝六為同異耶又曰施有五種謂志心信心隨時自手如法行捨此五即攝七中事業今謂既攝入七問意同前都無般若無住相故亦無楞嚴互相攝故。

問此中經文六度之相雜亂次第二種何所表彰。

答曰雜在地前次在登地今謂教純行雜一切皆然純雜相望乃雜進而純怠何者正行施時未修餘故若云初地成就檀波羅蜜餘非不修但隨力隨分不審初地菩薩為破何戒違何則瞋不行何行何惑所亂有何愚癡世人但知信權教而迴轉不窮實以歸宗今文因光所見乃見地上地前及以七地尚乃不知地前為何所表不判所表徒設餘辭況所釋行相全同人天戒善而已。

問從或有菩薩至無上道文相如何。

答曰初之一行是後得智今問後得智體獨在於佛亦通菩薩若根本智在佛獨有如何後得屬菩薩耶故知深是不要此解。

問爾時文殊至大士何義理耶。

答曰此答成就也今謂大文雖即在答成就今此初文是經家序出答人非答成就文也論中但云文殊師利以宿命智能答彌勒不云此文為答成就分文既悞何足可怪。

問從如我惟付去文是何義耶。

答曰論分此文云成就十種事初是大義因成就經但五句論有八句應作四對今謂論以八句釋於四句何須以增句添經文耶廣如疏記。

問十號名義何。

答瑜伽云無上丈夫調御士薄伽梵為第十即世尊也故知如來是下九號之總序也今謂此亦譯人意別何足和會什公善曉音辭計無忝於新學所譯經論皆如此經何得後譯獨為前後故笈多添品一句不改後代豈可過笈多耶。

問頗羅墮唐名何等。

答曰此婆羅門十八姓中之一可爾。

問八王子名為何表詮。

答曰應為四對一大智大悲二了有了空三進善破惡四違偽知真今謂直聞所對對甚分明及至屬名未為的當如何有善名為悲智無量及寶為了有空唯進善破惡稍欲相似響雖虛

假不可全偽法通真俗未必無假。

問彌勒當知至汝身是也此是何文耶。

答古今相即也今謂自古章疏皆云結會古今而忽改為古今相即何足為奇人雖相即事處天隔。

問瑠璃是何義。

答曰應云吠瑠璃無吠略也頗黎應云頗胝迦即水精也亦云水玉或白珠智論云出山石窟中俗云過千季冰而化為之若西方地熟無冰何物化之但應石類今謂此釋甚佳。

○釋方便品

初來意中云一依八品為正蓮華有出水開敷之二德妙法具果秀行竦之兩能今經唯為一乘故破二會二歸於一乘為法華宗主今謂始欲設問方便之由子既自云不無疑失三周既無緣覺之人何得但云破會二耶菩薩須破非止一文至下諸文子當自按又曰亦可十九品為正初十二品明一乘境安樂行明一乘行壽量品明一乘果今謂前何故云八品明於一乘之境至此那忽加四品耶境無餘三已如前難安樂唯行壽量唯果及不輕等合入果耶不便如前又曰十二品中初八品正明權實三根得記法師下三勸募持行下之一品稟命捨權持行實法今謂何故適云十二品明境今即忽爾屬行境乃是理行是能趣又聲聞之人聞三周時權已被會豈至持品方勸捨耶又捨不名會於一佛乘分別說三則知三是一家之三如於一拳分別說指今還合指以成於拳故知捨指何異捨拳若其捨權無實可趣若三周末捨領解空談若言自行持實化他持權是故須勸持於權者自三周來聲聞何處尚自執權而言勸捨。

問論文從此方便品去謂何文耶。

答曰論曰自此已下示現所說因果相故釋曰此下明經宗旨所說因果體相相狀此有三釋一者所說諸佛智慧為果能詮智慧教門為因今謂能詮所說悉皆是教況教因智果未見明文諸佛乃以教為行因行為果棄行存教有言無實端拱待理終無此事若佛智是果何獨云境諸佛有果而具境眾生有境而無果境通果別通別混和況復此果濫於壽量二者三請已明一乘之事開示悟入前三為果後一名因今問向以教為因今以入為因二因參雜兩果縱橫因一果三違論如向三者初智及門門因智果開示悟入三果入因教理行果俱法華故令識昔者教行方便說三今談乘體理果果慧唯一聽三乘之教解一乘之理行三乘之因證一乘之果法華意也今謂教行理果俱法華故別對義壞已如前難若四俱法華則昔亦有四聲聞在昔豈無昔四若今昔並四何以乃云識昔教行談今理果又何以以前對無量義即云行果今對昔小即云理果豈以所對不同即令能對互失又豈有聞三解一證一由三若聽行三乘之教因解證一乘之理果昔教既具昔應已證何待今耶況聽小悟大都非主對又云聲聞聽三為聽三中之一為總聽三消釋糾亂不可整理。

問何名方便品。

答曰先明字訓便字應房連反今謂此是北人喚字不正反音又悞依北應云傍連反依南應須去聲呼之他釋云佛智有二一真實智二方便智真實智有二一實法二實智實法亦二一體實謂有為無為二真實謂真如妙理實智亦爾一如體實智即觀體實無漏真智對凡妄智不知名實根本後得二智俱是二證真實智唯正體智此有五對一對妄名實智二對事名實智三對相名實智四對知詮名實智此之四種實智皆是唯觀第四真智餘四所對如次皆是四世俗智五對權智名實智謂一乘理智對二權智此依證智以第四真智對後三俗智若依趣入智以第三真智對第三俗智方便智有三或四一進趣方便智謂見道前七方便也有則曰方隨宜曰便二施為方便謂善巧波羅蜜多後智妙行二利菹真入俗曰方自他俱利曰便三習成方便同體諸法巧相習成且真如中具恒沙佛法以智為門以識為門皆攝一切包總有則曰方以少含多曰便四權巧方便實無此事應物權現以三業權化利物有則曰方隨時而濟曰便又有三方便一接下方便下文云無二亦無三除佛方便說即權巧方便此乃有三謂身語意二顯上方便如淨名云無方便慧縛有方便慧解及下文我設是方便等三通障方便下文云何故世尊慙歎稱歎方便等乃至瑜伽十二種方便等今謂此五對真智三四方便不知真實智外別有方便為真實內即方便耶不見融通直爾分釋若望今方便品但有方便而無真實非法華方便立進趣方便不知更令世尊修七方便為復世尊用七方便令人修習若令修習與小乘何別入俗不知復入何俗三乘共地七地已上亦能入俗習成乃是菩薩因行不知復行何波羅蜜為婆沙中前四後二為華嚴攝大乘楞嚴中諸度等耶若無簡擇佛何故於諸經之中所說不同所被不等唯第四權巧可為方便與諸經共未可全用次接下者云無二三乃是破下何名接下況復不是今經之意言顯上者乃引淨名無方便等此亦不然彼經四句二二相對方便與慧更互相須具乃名解闕即名縛乃是上下更互相顯不名顯上言通障者不知以何而為障體若以二乘為障與接下何別若云佛身中障與進趣習成等有何別耶故釋法華方便品者先須與諸大乘經中簡擇同異方可出其正慧之體若不爾者如何得出諸教之上空歎芭蕉具如前難。

問此方便品即以方便而為其體為別有體。

答曰以後得智為性唯識云說後五波羅蜜皆後得智今從根本智今謂消今法華之文不應引於唯識論釋唯識自通諸部方等以彼方等彈呵二乘挫言敗種論順經旨權云種無後弘經人不曉斯意以申敗種之論用通再活之經先不生者今皆生之安得今已生竟引論滅之故知論中破小破外今經正意會小會外破會天隔通義不成況方便之名不在根本況根本後得並有方便真實二種若根本無方便云何經言如來方便波羅蜜皆已具足若後得無實何故經云今為汝說實既是俱具何可依論但論無圓因非今經意故不可用論云阿陀那識甚深細一切種子如暴流我於凡夫不開演恐彼分別執為我此與世間相常住同耶異耶與為眾生開佛知見與汝等所行是菩薩道等為同異耶不同之事非此可申。

問品初云從三昧安詳而起為從何等三昧起耶。

答曰雖是無量義三昧多是第四禪今謂經文但云入於無量義處三昧何以專趣貶佛之定而云多是第四禪耶若言諸佛成道說法入滅等皆在第四禪者即附傍方便小教作此說耳

如何經文自云欲說法華先入無量義定改云入第四禪如華嚴中佛欲說法亦先入第四禪耶。

問何以獨告舍利弗。

答曰隨深智慧與如來相應故今問身子為未聞法華先相應耶為得聞竟方相應耶今既未聞若已相應何須更申三請之慕豈身子諂附知而強請耶等取相應應告文殊文殊既曾釋彌勒疑復愜眾望故聲聞智與佛永乖又曰一聞即解此乍可爾但未聞未解何名相應又曰根相應非智相似名為相應今謂此乃自壞向義復違論文又言根相應此則須云機感相應則端美矣中下二周時未至故故知相應甚不應理。

問何不告菩薩。

答曰有五義故今謂不須餘說但直述其旨答曰告不定性兼持所餘所餘者即定性人令不愚法今謂兼即是彼不愚即解何名此經不被定性前後相違無可承準。

問經云其智慧門等其義何耶。

答曰有二智慧及門論云一證甚深即智慧理二阿含言教甚深又曰一切種智者謂有為無為有漏無漏若教若理此即是境一切智智者一切智即根本智重云智者即後得智今以理窮智慧有五攝一切法一智性謂真如今謂真如是境境性非智智性照境寂智照故應別也二智相謂根本後得二智為體今問何以釋相而云體耶應當戒體是戒相耶真如之體亦即相耶亦可四相名四體耶三智伴謂塵沙萬德有為功德今謂智屬了因有為功德乃屬緣因福慧二嚴準此理異四智因者謂能詮教今謂今智在果非教可辦行解相資方乃至果彼弘教者機感相稱時熟果滿方受智名五智境謂有為無為空有真俗今謂此智既唯真如為性復以有為無為為境境與真如為同為異性即真如則不名智若名為智應照真如若但以真如為性不照真如若以真俗有為無為等為境何異二乘不照真如即只但照三界真俗有為有漏即彼伴耶又曰今依實勝慧唯取性相為體故火宅牛車即是智相牛車言行各與一故今謂不知如何賜子真如及以二智今為說教何以不云賜其智因復云聲聞但入初信唯得教故若言行聲聞之人行未辦故故不可以果中二智與諸子等又曰寶所舊有即是智性今謂若云舊有乃是眾生本有覺藏還賜眾生理本之藏何名果地根本等耶。

問無量知見其智既以真如二智為其性相何謂無量。

答曰性相伴境如其次第體遍用寬德備法廣如空無限德數無窮終必無盡故曰無量今謂五中何以但取性相為體何釋無量總舉四耶此是智慧之無量無量若四智慧亦四豈至無量而加二耶。

問其智慧門為何義耶。

答曰論云其智慧門難見難覺難知難解難入釋曰凡夫現量智不知名難見凡夫比量智不知名難覺聖人根本後得智不知名難知初無漏智不知名難解後無漏智不知名難入入者證也今謂經對二乘鈍根菩薩名為難解及以難入難非不入即應入故又對前稱難今非難故何以云佛二智不知耶佛若不知為以何法而教他耶若以小乘無漏智初後不知為難解難入

此似可爾於今正入後非不入論以前三釋於後二難見故難解難覺知故難入如何以小二無漏智與佛二智同一釋耶。

問二乘之人為唯不得此五種智餘亦得耶。

答曰所得解脫三乘同證般若法身相性智慧彼所未得今謂若未得此二餘亦未得既許三德無前無後不縱不橫如何一德許二乘有得一則三種俱成無二則信三咸闕而見經中云佛說一解脫義我等亦得此法到於涅槃即將以為三德之一此深未曉聲聞自序一解脫者序初述時脫非脫故述情謂同而今知別方求異趣自斥昔非若昔是真涅槃應極涅槃若極不應更求故知不可獨有一德是故須曉大小理殊。

問無量無礙去其義云何。

答曰論中牒經增十八不共五根五力及菩提分今謂準此論文亦是增句解釋經也故不得與經中並列為對而釋如八句五難即其例也如歎聲聞德一向不應用十六句又曰於此釋四無量五門分別列名釋名辨行出體差別一釋名者一切有情感梵天福成如來故今謂若梵天福成如來者一切梵天並已成佛復更何用無緣等耶梵福有漏佛所不許次辨行相乃為三類一無樂者與樂名慈不瞋為體二有苦者拔苦名悲不害為體三有樂者助喜名喜不嫉善根為體又於無苦無樂起於離想令離諸惡名捨今謂既其不語小中大千不知所緣廣狹分齊借使大千只云不瞋不害為體當知只是婆沙有漏無量次出體者四種即體今謂應以所緣為體為依根本為依無漏為依真如體既不同行相自別直爾指四但依世間尚無限齊況能在佛耶次差別者有三一有情作有情想二法緣不見有情唯作法想三無緣離分別心作真如想或法無量緣諸教法今謂應以此三而分行相分行相已乃同有漏又復不判屬於有情法緣無緣皆以法心及真如心緣於有情如何但云法想真如想耶又亦不判諸經今經各於三慈得何等慈及三四同異時耶此經三四何殊餘耶。

又曰若釋四辯三門分別列名辨相出體法謂能詮名句文聲今謂無簡別於大小宗異義謂所詮真俗今謂不辨二諦大小之殊辭謂諸方音辭今謂不辨方所廣狹不同辯謂七辯今謂七辯亦須明其辯異然是須識修相所依以婆沙中亦釋四故故出體中但指無漏即婆沙文也乃至無畏無礙解等若立義章是須對於諸經辨別顯法華勝徒列章門不明同異若辨同異自廢章門。

問無量等既爾禪定等云何。

答曰禪謂四靜慮定謂四空定也今謂禪名既通權實大小今應唯實若有禪名必四禪者大論亦云無記化化亦四禪耶若一切定必四空者首楞嚴定亦四空耶大經云能觀心性名為上定地持九禪等豈此經中開小入實所明禪定更指小教有漏等耶。

問言辭柔軟悅可眾心其義何耶。

答曰大論云五種音聲從佛口出一甚深如雷二清徹遠聞聞者悅樂三入心敬愛四諦了易解五聽者無厭今謂其事實然須辨所說及所被多少為同大論但釋共教及不共耶。

問云何名唯佛與佛至諸法實相。

答論云無量成就說不可盡實相謂如來藏法身之體不改變故佛智具知此實相體今謂前明禪定是佛所得。

若依論釋理窮教極豈依向釋能見法身論文既以藏及法身並列故不同於勝鬘別對故知勝鬘尚是方便不可用釋真實之教豈更用於根本禪定釋佛智耶故知下釋如是相等須依藏身以論相等。

問既云論以身藏而釋實相其十如相為何似耶。

答曰若許論釋今亦依論論有四釋初釋云何等法云何法何似法何相法何體法初可等法者謂三乘法云何法者起種種事說何似法者依三種門得清淨故何相法者三種之義一相法故何體法者唯一佛乘無異體故今謂準論釋十如文各通三乘故次句者事謂三乘差別不同次句者三乘教門不同故也次者唯一大義無他義故次句者唯一理體故次番釋者論云何等法者有為無為法以初句對聲聞及六道有為故論云云何法者因緣非因緣故他云轉釋有為無為今謂以初句中緣覺法對六道計非因緣故論云何似法者謂常無常法他云轉釋因緣今謂以初句中菩薩乘對八法界八界皆悉計常及觀無常俱無常故論云何相法者生等三相及不生等三相法他云轉釋常無常今謂總以三乘對六界說論云何體法者謂五陰體非五陰體他云轉釋三相非三相今謂十界皆五陰皆非五陰第三番釋但作三句何似法者無常有為因緣法何相法者謂可見相等法何體法者謂五陰能取可取是苦集體故又五陰者是道諦體今謂初句唯約六道釋次五陰者下只指六道五陰為能觀耳第四番釋論云復有依說何等法者謂名句字身故云何法者依如來說法故今謂並能詮十界教故論云何似法者能教化可化眾生故今謂說前三番以化佛故何相法者依音聲取彼法故今謂可化眾生尋詮得益者故何體法者假名體相故今謂判能詮所詮皆假說故論中自以四番釋者信知此義非容易故一卷論文唯只此文及開示悟入重重釋之驗知兩文是經文宗骨如向是也故知古師釋方稱論文。

問何名除諸菩薩眾信力堅固者。

答曰初地上得四證淨今謂四證淨義乃是婆沙俱舍之文若取此文則使法華不殊小典焉使一切四十餘季不得聞耶又云除初地外餘無信者一句與記為何人耶二乘得記為信未信若也未信不應與記若其已信先入初地耶如何迴心始入初信若也所餘是不信者地前向乃不信此經此經為復教何人耶此經若其不教下凡當知不應此界中說。

問不退不知未審不退為在何位。

答曰七地已前不能知也今謂向者適言初地被除即當信者信故即知如何此中七地方知應當此經被八地去為令眾生其言虛設豈唯八地是所為耶。

問爾時舍利弗至難信難解之法其義何耶。

答曰準論云何事疑義釋云如來說聲聞解脫與我解脫同同坐解脫牀是故生疑今謂解脫若同豈更生疑已前難又曰大涅槃有其三事摩訶般若解脫法身解脫雖同般若法身即是

佛智慧性相果體餘二未得四眾不解所以生疑今謂亦如前難。

問偈文初云慧日大聖尊久乃說是法為何謂耶。

答曰成道多季不曾顯說今謂不曾顯說應曾密授密乃眾人不知顯後云未曾說爾前諸經為說何法自釋經來未曾云此與諸經異。

問經云皆當驚疑何等驚耶。

答曰準論文中具列五種驚怖釋云總有六人五即五怖一人不攝也定性聲聞為損驚怖不定性聲聞即悔驚怖未得謂得凡夫誑驚怖具煩惱凡夫顛倒驚怖退位菩薩即多事驚怖不退菩薩即五不攝捨權就實忻趣佛位今謂不退不知何為不怖若言八地已上為不退者八地已前一切皆怖瓔珞云初地菩薩念念入法流心心趣解脫得如來一身無量身今聞法華而不免怖為何謂耶如華嚴中初住菩薩亦得法身遍應一切為亦怖耶。

又曰佛為不退說此一乘不逗餘器又曰如來為二種人謂多事及悔者今謂既七地已去不能及云唯為不退者說何故更取此二種人并天龍八部及聞一句耶又嚴王龍女適來是畜及在邪見為是退人為不退耶又曰多事即不說有驚怖餘四有驚怖者故論總云驚怖今謂論一一別說何以言總故知論出五怖無所去取應皆得入何所簡耶。

問眾中糟糠至故去譬義如何。

答曰折摧枝葉扇拂糠粃風驚粃落霜殞貞存今謂言辭甚善與經未合。

問諸佛唯以一大事因緣其義何耶。

答曰如是說聽佛者總包十方三世大事者事物體事事義道理隨應皆得今謂不說事相但云事物等有益在何今大事者指法華經則他經非大故應思擇。

問開等四句其義何耶。

答曰論釋開云除一切智智更無餘事釋曰重言智者謂根本後得又曰一切智是佛根本智重云智智者是後得此二智是用故有空如來藏不空如來藏又大經云未得菩提時一切善不善皆名佛性淨名七識貪欲瞋癡十不善等為如來種如是等非一因緣今謂既引此文如何初地方名信力七地菩薩猶退不知又曰有四種藏一能含藏謂賴耶識如庫藏等二能生德藏謂報身種子如穀種等三能覆藏謂煩惱等如土覆物四能顯德藏謂法佛性如金性等今問此四藏體同耶別耶若言別者金性是譬還指煩惱覆處有性報身種子何處成立若無始大不名種子若有始立則必有終若有始終而為種子還感始終而為果報是則此報因果無常又此種子在煩惱中耶煩惱外耶法身既以煩惱為能覆法身是煩惱家之所覆則法身煩惱天然二物若在煩惱時不能除惑誰有智慧來治此惑顯此身耶若也昔能與惑共住後時何能常離於惑賴耶乃是報識之上假立二名假名為藏以為能藏信知所藏皆無實法又此所藏與煩惱等為同為異耶異則非惑豈以報識假名之藏能含非惑出世法耶若其同者只是煩惱在報之時假立其相又曰所知障斷證佛報身菩提圓滿煩惱障斷證佛法身涅槃圓滿諸佛出世欲令眾生斷所知障及所發業并所得果圓證菩提開佛知見今謂二障若斷二身亦亡只緣二乘自斷惑故斥名斷法身對惑報身種子已如向問次引論釋示云三乘法身平等明佛性法身無差別故

今謂論云三乘平等何以簡於沒定性耶論云悟者令悟真實處故今謂亦令三乘悟真實處何以苦云永不能發此三何曾云是果耶論云入者入初地故今問前云七地不知何以初地能入。

又曰論中委解此方便品餘但總解大意而已故知若解此品已解一部今謂若爾何以因果不同境行差別權實立異有無乖角乃以八品明境安樂行去行前文在因壽量去果藥艸存權爾前取實一乘在前安樂去無若其解境即解因等何須下文更說餘耶若也須明下文行等當知解此未解於彼故知解此即解於彼言甚分明但是不曉方便義足。

又曰大經云大事者所謂佛性今謂應當為佛性故出現於世何以却簡滅定性耶。

又曰大經云佛性者名為一乘即是開貧女之寶藏證示悟入等及祕密藏亦復如是今謂佛性一乘眾生本有若簡定性應非有情情有必有無情乃無徒引圓經用證偏謬。

又曰如圓伊三點開等亦同今謂若解脫已在於聲聞一點離張而屬小滅二障以趣果何以煩惱前祛除無知以在當何以法身後證若煩惱障斷不證法身何須別對又煩惱障若障法身二乘斷盡應當已證如是進退違妨難量故知準向所引諸文開等豈分因果藏等安立假名。

又云西方伊字如倒品字今謂天目應當二目在上若準梵書短聲呼伊為於冀反則一點在下若長聲呼則為於夷反則一點在上計近三藏諸梵體不知何事云如倒品又自釋云短聲一點在下長聲一點在上自古讀經無有此字短聲呼者何須乃云如倒品耶故古有釋皆如艸下則天目義同。

又云得法身則二障滅二死盡今謂二死不出界內二障不異婆沙如何得常住法身又復應云二死盡法身滿豈可先得法身死障後破。

又曰擇滅即是解脫今謂大乘圓常用智融妙故華嚴般若宗極之談必無擇滅斷惑之說。

又云雜集中擇滅諦有三能滅所滅滅性即是三大般若在上為能證道如額上目法身解脫如下兩目即是所證今問般若無所至果應常至果不名能證如何能在於上名為般若餘二在下仍立別名上下前後既乖因果能所永別大品云菩薩常觀涅槃行道故知般若能照涅槃所觀涅槃具三能觀亦爾能所一合彼彼互融如是方為法華妙境妙須智以智為門入門見理須行行即知見波羅蜜也入位證果起用益他能所一切具足如是方名方便品耳故解方便即解後品。

問嘗聞人問無學果位亦居分段應在門中如小菩薩應非出宅。

答曰果位二乘從因名出諸小菩薩惑未斷故故不名出今謂會二歸此不出菩薩為何益耶。

又曰問何以二子趣於羊鹿故稱出宅太子牛車未名出宅答二二乘惑盡故出宅菩薩初劫煩惱猶行如未出宅今謂婆沙菩薩三祇百劫惑尚猶行豈況初祇具同凡品會二歸此何足為奇故知全迷瓔珞華嚴菩薩位行。

又曰七地分段盡此一生亦名出宅二乘同故已前即非猶多生故如有學類故出宅已方乃上車今謂七地同於二乘乃是大品三乘共位何得先引三祇後援共地兩無分判故二並非若以得有餘果名為上車有餘未出分段何以出宅索車菩薩三十四心爾前猶來未上菩提樹下已號極尊佛更索車都無是理。

問一乘之義正是經宗云何分別。

答五門分別一出體性二釋名三明說意四彰差別五問答料簡初體性者略為三一總含體謂無漏若種若現有為無為若因若果根本方便能成佛德皆名一乘一乘者即大乘也亦名無上乘今謂若別論宗體理合甄分通而言之應兼能所自他因果豈以能成獨立乘耶況因果等不判深淺又通種現大成混和以種現共論其理天隔若其別說種屬凡愚若凡亦名乘事應未可。

又曰中邊分別論云無上乘有三品一正行體謂十度二所緣謂十二緣三修證今謂若準此論不取種也雖不取種未了所緣既修十度以為行相故所緣如何取異緣覺故依古釋別有差分二隨勝體有六一攝事歸理如勝鬘等多以法身真理法性為一乘二攬餘歸智體亦以真智為一乘如上文云方便知見不退不知等三隱劣隨勝體下文云諸佛唯以大事故出現於世四二運廣用體唯以因智名為一乘如火宅中與諸菩薩及聲聞眾乘此寶乘直至道場五勝出分段體通取因果出分段死所有理性名一乘體六引攝殊勝體以詮旨一乘教門名一乘體今謂隨六種勝體義不成如人名位事業功用可多可異若論其體不可分張然六中初理依希可爾言依希者事理之名通涉大小直爾言之不成一乘若攬餘歸智智不名體理智既別故簡是非從勝乃是佛出世意不名乘體廣用二運亦非車體自運容可從因運他理須在果況自利利物皆須因果不獨用故故至道場道場是果也勝出分段者應云二死不獨分段況因果非出教體永乖故知雖云有體而實無體並是莊揆但可以當體為名耳三真實體者根本大乘理教行果及能入大乘方便四法皆名一乘咸能運載故品初云其智慧門等本論云阿含言教今謂真實之中理教行果與隨事中理等何別第一是理豈可不攝事耶第二是智智即是行第三即是四法因緣第四是因因亦屬行第五亦行行通因果又屬此果第六在教徒分四異粟柄禾莖況復四法共釋一乘與前法華對無量義自相違也。

又云此真實體五門不同一詮旨謂理教今謂若以能詮為教所詮為理故不應以二共為體二因果三福智四覺寂五二利今謂因果二利亦與前同福智在因覺寂有果何須更以四法而為真實變化五門之名望前都無別義又曰三六如所引之法身即是乘體佛性含三乘語通無足以顯一乘之體今謂皆是乘果及具度耳。

又曰釋名者乘運載今謂運至何處所載者何從何處來有何資具互為大小車主是誰駕者幾人經歷幾處(云云)。

問曾聞人問因行名乘果運既息何得名乘。

答曰五義名乘一者因通二運果廣運他今謂此正答所問二者能體通二運能體並名乘果中體有能非無亦乘攝今謂此不答所問何須列之本問因果不應更以有無足之三者二乘

唯自運小尚得名乘況佛廣運他何理非乘攝今謂此亦不答所聞本問因果所得之名徒將大小以相對又下二句其言不成應云況佛廣利他豈得非乘攝四者因中理智能雙運二用勝故得名乘果中理智因修成因乘種類亦乘攝今謂種類之名非正收故知不如從初答五者因中二運常增進作用勝故得名乘果中自運窮未來令他增進得乘攝。

又云初四隨他不正答後一隨自正義答今謂初一乃可正義答後四相從因起答。

問何名為一。

答曰有三義名一一者簡別故名一二者破別故名一三者會別故名一言簡別者昔三今一一實二權至佛極界方名為一非簡別三論云無二乘者無二涅槃體又云我設是方便令得入佛慧。

又云如火宅之許以三車出宅門已但與牛車。

又云二十季中常令除糞今謂自昔至今二乘難破逐難為語如向所引若以此文即定法華一部文者何不引序中諸求三乘人若有疑悔者佛當為除斷令盡無有餘菩薩聞是法疑網皆已除未聞未解不名善行菩薩之道願賜我等三種寶車許三索三佛以方便力示以三乘教三皆方便皆權皆索故知白牛非三中一。

又曰一理簡教二果簡因今謂若以一理簡於三教簡二歸於何處菩薩四階位耶共地位耶五十位耶故佛度五人名六羅漢三乘同坐所證無殊簡因因本不殊至果果無別簡教教本不同但理無異趣故證法皆同。

又云三乘疑佛為除斷者身子除疑耳經文三乘竝除釋義但歸身子違經背義當奈之何雖引論文但云無二但不見論釋開等中三乘同得若但為二不應云三淨名菩薩尚自被彈於法華中豈得不會彈本在會教旨可知若不會者婆沙四階大品共地瓔珞賢聖華嚴初住而此四者所證法身同耶別耶。

又曰勘梵本云無第二第三此自與前難會義同豈能合於願賜我等三種寶車亦云願賜我等第二第三耶次破二者準望可知。

又釋會云有四義故一者會教如無垢稱一音說法今謂彼經若有一音即是彼經已會何須更至法華方會若彼已會何故彼經仍云種敗二者會理寶性論云三獸度河河性無差得水淺深今謂釋法華理應引今教今教無文方求外部況部有會方乃求之求於本無何名求耶若諸經無文何論獨有論無經有理乃可然論有經無終無此理得水名同應無三獸獸三仍別會義不成若以寶性釋法華則二乘至於法華猶住聲聞緣覺。

又云下文高原得水今謂此與寶性同耶別耶寶性尚住二乘此經同記作佛況高原對水以昔異今不得引證會教文也三會行者鷲子云為是究竟法為是所行道今謂幸有汝等所行之文如何引昔迴遑之教以證今經會行語。

又曰我設是方便令得入佛慧今謂亦不應引佛施權智用證二乘會行之文四會乘者下經文云為求牛車出於火宅今謂若二乘至此應求行果何以證乘況出宅之牛車非入大之寶乘若出宅車是等賜車已乘出宅何須更求則昔教已會何須至今。

又云雖依諸教而法華中顯會教理密會行果今謂若顯密二文同在今教今教之中何處是顯何文是密聲聞於此專求行果應行果是顯聞教得記二顯不虛夫云密者唯自己知而眾不知或眾皆知而已不知於此何人不知得記而以四法分顯密耶若準前以無量義經而望法華則云法華正明行果則應行果名之為顯何以教理却為顯耶若是密者法華仍是覆相明一教仍在權何名入實若以微密為密教者此經教理非羸非權故皆不可。

問若真實方便相對今經此二何者是耶。

答曰此經正以一乘因果以為真體教為方便今問若以實教對實理等而為此二則應教為行因行為證因若棄行唯教有言無行何可師之若以方便教而真實之方便彌不可也況因果二法不名一體具如前問。

又云今此小義雖未動於智海如愚所知頗亦絕於今古博識深智當自詳之今謂自媒自衒士女惡聞然此法華一乘為主攢一代教總括諸乘大事因緣於茲適遂降為小義寧免自傷如以祖考為後生以大王為小吏有耳識者莫不寒心唯佛與佛乃能究盡豈有愚見能絕古今衡岳台崖雙弘禪慧靈山親稟妙悟斯宗尚云佛法不思議唯教相難解二乘及菩薩尚所不能測何況諸凡夫而欲判此事譬如生盲人分別日輪相欲判虛空界一切諸色像而言了達者畢竟無是事。

問說此一乘為有義意。

答曰凡有十意一為不定性二乘今問何不辨於此土他土我於餘國作佛等文彼土所說非法華耶若非法華何以經云得聞是經二任持所餘不定種性謂六住菩薩退依二乘涅槃故云菩薩聞是法疑網皆已除今謂向不定性二乘即此六住等退者耶況退大已依小涅槃即名二乘何以復引證菩薩耶若此屬退大尚應名決定況退大者不必皆從六住退也經稱六者據其退位耳三者法等故行乘雖異真如無差今問若理性真如名無差者三途四趣皆悉無差豈三乘耶若已得真如名無差者地前菩薩尚自未得何關二乘又無差者差定性不若差定性則非無差又定性差為待性定方乃差之為未定前即便差耶若未定差者法界眾生幾許應當入定性耶故不可也四無我等我既無實故說一乘今問為語眾生身中之我本無說一乘耶為初果去見我已無說一乘耶若眾生身中我本無為說一乘者應當一切俱得何以乃有餘不聞者何故乃云八地地方堪若初果人應當昔教已入一乘何須至今若言真我不應無實若理性我難亦同前五解脫同故三乘同得脫煩惱障今謂解脫已如前難脫煩惱障昔教已脫何以不入若被八地須脫二障全未脫者可不聞耶彈指等善無煩惱耶六性不同故不定種性有差別故聲聞身中具有聲聞及佛種性今問一切眾生並有佛性皆是所為何獨聲聞若獨聲聞龍天八部四眾五道非聲聞者應非所為七佛於有情得同體意樂今問昔教何曾不說同體仍棄定性何名同耶若依此意何須立前差別意耶同體亦齊法等何別八二乘於佛得自體意樂今問一切有情誰不於佛得自體耶是盲者過日用不知與前同體法等何殊若指此經豈獨二乘耶九為化故諸教所明多文云佛從定起得授記別今問法華已前何教中明身子得記八部四眾別得記同壽量何曾因定起耶十究竟由過此外無別勝乘依理究竟最為殊勝依論但與二乘人也

今問若無勝者何以獨為聲聞而不為菩薩諸經多為菩薩此教唯為聲聞聲聞不勝菩薩則此教劣於他教若唯為二人何故開等三乘通為及至正釋於性相體等四番之中咸為三乘豈執一文而生別見又曰法華論中無此十義今謂但是章疏假構之言何須自樹以為形斥乃出天親智不如己若觀論文無有一言而過分者。

問此法華經與諸經何別。

答曰此之一乘與勝鬘涅槃何殊此通理智彼唯佛性今問理與佛性有何差別又涅槃云亦名般若等五又慧聖行豈非智耶若以所通而為通者此經亦是理為所通亦由不知名異體同若準前意則法華唯為行果果為所通復云法華具足四法四法中理即是所通又云此唯攝入彼通出生今問此唯攝入何以藥艸喻品通出生耶彼通出生何以涅槃一切眾生悉一佛乘故金沙大河直入西海得道女人必無諂等耶若勝鬘經與涅槃經同出生者何以後引勝鬘四乘用同此經藥艸喻品況勝鬘斥小何曾出生一代教中唯無量義明於出生而不引之乃引他經經意各異又云此唯有性彼通無性今謂此經亦通無性諸經敗種至此咸生涅槃唯有一切眾生皆有性故故涅槃中八六四二後能發心故知不許存於無性世人信言而不思理故使失處非一途也又曰此經唯不定性彼通定性今謂唯言亦與彼國為妨若言彼經通定性者涅槃經中十仙外道雖取小果悉知常住但見小果之言謂通無性不見鎮常之說咸趣一乘又云此多說教理彼多說行果今謂四法相違數不可知若對無量義即云此經正說唯為行果今對涅槃即云此經多說理教前文又云密說行果而今此中多說理教問此多說何如無量義中亦多說耶又云無量義中已說一乘今問何不記小。

問經從舍利弗至法亦如是其義何耶。

答曰釋迦依一切佛先權後實今問若一切佛皆先權後實者自法華前應一切權若一切權淨名般若華嚴如何若云一切香積如來及無量壽等皆先權耶身子本願故說三乘豈必先權寂滅道場初成即說亦先權耶又於一佛乘分別說三以方便力示三乘教三皆方便豈可亦謂梵本錯耶又云十方世界法式皆同如華嚴中十方說者皆四菩薩大般若中十方說者請者皆同說楞嚴時十方世界俱說楞嚴如是等經在法華前皆悉十方並先權耶又云於論指前文云如向說種種因緣者謂三乘法彼三乘法唯有名字章句言說非有實義然彼實義不可說故今問準論豈非三皆方便未顯真實真實於三不可說故故知天親了了明見後弘教者徒自疲勞。

問論文以此經唯譬蓮華更有餘譬不。

答曰論云依牛有乳乃至醍醐醍醐為第一小乘如乳大乘如醍醐今經如醍醐今謂論文既云乃至故知中間越於三味驗知應須具依涅槃用五味譬方了今經當第五時具如古德所用者是何故苦依深密而云此經當第三時而不肯依論用五味若以深密為最後教判一切教但三時者深密為是法華涅槃前耶後耶華嚴自云初成時說故知乃是最初成道先說之教判與法華深密同時驗知不了深密與法華涅槃時味前後凡云時者為判前後深密若在法華之後最後正可判於前經故勝義生未知深密之後應說般若法華且隨所見判為第三故第三時

正與古德判教意同故一家判教或時亦以鹿苑之前除華嚴教方等亦成第三時故亦以法華當於第五醍醐教也其義明矣順論順經與古人合因何乃云凡夫如牛聲聞如乳支佛如酪小菩薩如生酥大菩薩如熟酥佛如醍醐論云小乘如乳何須改之云凡夫耶若大小乘譬於教者五味應須初從牛出如何檀改以乳譬牛若準論文順古人釋若以五味譬漸教者須言人天為乳。

乳教未入五時之限還以小乘方對初教即解深密正當第三不違子見復依論文豈不善耶。

問一切種智是何乘。

答曰一切種智即一佛乘今問判種智許是佛乘論釋種種因緣既云三乘當知聞法改觀方為佛乘若菩薩先是佛乘豈有佛乘更為佛乘若言菩薩是佛因者論何故云非有實義。

問經云從舍利弗至何況有三為何義耶。

答曰此遮也尚無第二緣覺第三聲聞由此經云羊車鹿車為求牛車出於火宅故但破二不云破牛今謂文列三乘各有所為各自出宅文未曾云羊鹿求牛索辭只云願賜我等三種寶車得三車後方云長者見子得出火宅自惟財富無量方乃等與大車當知三車出宅並未得寶車若前文中已是二乘求於牛車則是二乘重求出宅出宅即是已得大車何須長者更等賜耶故出宅大車非等賜車以出宅車本為治濁況三祇共地地及小信等如是菩薩濁猶未除三十四心除五濁耳故經云初以三車誘引諸子何以不云但二車。

問五濁何義。

答曰以五門分別第一釋名者濁以滓濁為義五種漸增漸惡故佛出世若五漸好佛不出世次出體者甚廣不能具述三明相者尼乾經中立十二濁皆云示現謂劫時眾生煩惱命三乘差別不淨國土難化眾生種種煩惱外道邪亂魔及魔業皆是諸佛為利眾生非要故略。

問有他人有云滅劫時佛出增劫時輪王出何故懷佉與彌勒同世又佛不出家亦為輪王日月燈明八子皆王四天下耶。

答曰懷佉增劫佛壽長故得值佛佛不出家堪為輪王非是定作八子亦爾。

又曰金輪定增劫餘三則不定故無憂王佛滅度後百季即出事義可知。

問經云於一佛乘分別說三者何耶。

答於一大乘分別說三今問何不云分別說二亦經略耶應但第三耶況第三非小獨在菩薩。

問經云舍利弗至辟支佛其義何耶。

答曰此釋疑也疑曰如來不為上慢者說云何知彼是增上慢二乘趣寂若遇佛者多不愚法彼不定性可迴心者不問近遠必能聞知化菩薩事若不知者非真二聖今問定性趣寂不愚迴心何須廣立前來諸教自立自壞。

問經從舍利弗至皆是增上慢人者何耶。

答曰顯增上慢相今謂此是抑挫之辭不應判為增上慢相。

問經從所以者何至無有是處為何謂耶。

答曰真聖趣寂者是不愚法人不定性者理信修學今問何故復立趣寂為不定性趣寂即定何以復立為二人耶。

問經云若遇餘佛便得決了謂餘佛者為是誰耶。

答曰如瑜伽云若已建立阿賴耶識依無色界亦入滅定信有藏識不斷絕故今謂何故自立定性之人滅第八識今何更引不斷之文若定性不斷第八識者而言永不發菩提心終無是處自立自壞義亦同前。

問古人譯經名十二部新譯何故名十二分。

答曰部濫部祿由斯道士立三十六部今謂立十二分何能免於三十六分豈由道士展轉改耶外道專濫常樂我淨何更不改立別名耶云濫部祿猶稍可通後人雖復種種解釋終不能出達磨多羅。

何者是玫[炯-火+王]。

答曰赤色說文云火齊珠也一曰石之美好曰玫圓好曰[王*回]今謂事釋具爾。

問經云若於曠野中積土成佛廟等皆成佛道是義何耶。

答曰論云謂發菩提心行菩薩行者所作善根能證菩提非謂凡夫及決定性聲聞未發心之所能得如是乃至小低頭等亦復如是今謂經中自結菩薩及二乘人天當知發心指今五乘在昔須發故知乃是行菩薩行者之所能得仍恐譯論者情見而已至如八識九識梵本豈可混和譯者乖張後學分[乳-孚+((人*人)/木)]不知童子沙戲何處曾為大行若云無始曾發中間微善被熏此或應爾今謂此是過去佛章乃是久遠曾作小善已後發大能使久遠小善成菩提因若不爾者能得之言不在童稚所作之言指前能證之語在後。

問音樂供養其事如何。

答曰音樂女色不以施人亂眾生故出發菩提心經今謂施者必其心志豈可斷彼善根音等事通女男仍須問彼施者但恐觀者心亂不應斷他善心具如阿含有伎人問佛常作音樂得生天不佛種種呵竟云必墮惡道今時託佛自縱無明稱為供養應未可也如來不見女男之相約誰辨失。

問諸佛兩足尊至導師方便說其理如何。

答曰具三性義佛能證知遍計所執生法二我體性是無佛證無我亦知此無是凡妄執今謂若法無我非破遍計何以言之次佛種從緣起即依他性無漏依他報佛種子因緣所生從緣所起因修作故由證真理斷能執心染分依他知所執見從淨分依他因緣修佛種者為一乘故重顯常法即圓成實法住法位者真如住在諸法之中體性常名有為法住法有染淨離染得淨分位顯之故名法位相者體性也世間本體即是常住真如實性一乘體也於金剛座道場之中知此諸法本性已導師方便以名相說今問三性亦可俱耶必前後耶若必前後一切菩薩唯漸無頓若一時者知等如何又若相即體性如何經云如是相性體三只應是一若是一者佛豈一

法作三名說若此三法是一法者自餘七句皆只一法何須論中何等等言四番解釋故不應爾又云塵勞之儔為如來種豈遍計中無餘二耶煩惱生死即是菩提涅槃故可一時俱觀三性又曰一切法中略有二種一空二有空無別體總立一性名為遍計有法差別分之為二常與無常常名圓成無常名為依他又分為二漏與無漏漏是依他無漏圓成今依前門無常名為依他依他有漏皆悉除斷就中但有無漏淨分依他究竟滿位成菩提故故言佛種從緣起也意顯能證常住法性真如二無我理乃能了知二我為無依於善友修習智慧從緣起法菩提覺滿為證一乘真如妙理妙理即是法住法位世間常住相大般涅槃今謂遍計若空豈以依他圓成二體同名為有圓成不變依他隨緣若不變隨緣二俱名有遍計豈得獨名為空若遍計之性本無名空依他本有而無本空若定非空便同外計真如隨緣何但獨隨唯有緣耶真如自體不當空有而空而有故隨他之言他不定有若言真如定有方隨他有亦可真如定空方隨他空若言圓成唯在果者何名一切皆有三性若通因果亦隨遍計通名為有空亦復然遍計是情情體是惑惑即般若前文自立惑種即是法身種故又染淨二種依他不同同名為有二有何殊二有若殊體性應別若染唯有不能不有豈可令淨亦唯在有二有同名為染何名為淨如是等過無量無邊。

問經云知第一寂滅至其實為一乘其理何耶。

答曰此初開權後還顯實今謂應指開權教時處所若指初轉為諸比丘名為開權初唯小故故得權名淨名方等諸部般若悉皆有人初得小乘彼亦權耶若名開權部應非大若非開權果應非小如般若心經觀自在菩薩行深般若而告舍利弗。

問云何名為一稱南無佛。

答曰有本云稱南謨諸佛南謨此云敬禮若言伴談或云伴題此云禮拜舊云和南訛也今謂此釋事當又曰薩縛賴他悉陀唐言一切義成舊云悉達訛既出家已淨飯王乃命當家三人舅氏二人侍於太子五人云道安樂耶苦證耶三人曰苦為道二人曰樂為道乃至太子苦行復受乳糜等五人捨去等又此五人迦葉佛時九人學道四人利根已成道竟五人根頓乃至今日又經云過去六人供佛五人取稻華一人待熟故五人先成後即須跋五夜叉食慈力王肉緣陳如初證四人至夏初方得西域記云至安居後得。

問何名三輪轉輪何義。

答曰速疾義故見道似彼論云如聖王輪捨後取前見道似彼捨苦集故明見諦理不俱時故尊者妙音說正見思惟勤念似輻正業命似轂正定似輞故名法輪寧知法輪唯是見道見道生時說為已轉天親破有宗云三轉行相非唯見道如何可說唯依見道立法輪名是故應唯轉十二行諸論諸宗異釋甚多今謂此但述昔而已何須廣述異宗。

問諸大乘經亦有法輪名耶。

答曰大乘總貫一切諸文於中為五一法輪自體謂擇法覺正見正智等三轉通於見修無學亦如妙音二法輪因謂生聖道教謂聞思修等及行相方便三法輪眷屬謂諸聖道助伴五陰瑜伽戒信助道觀也四法輪境謂四諦十二緣三性等五法輪果謂大菩提今謂云何大乘法輪自體但用擇法及正智等三轉復通見修無學復同小乘妙音師耶乃至境為因緣四諦及以三

性而果得大菩提耶如大品大集法華華嚴涅槃等經皆是法輪亦同小乘妙音師耶華嚴法界亦必須以四諦因緣耶四諦因緣分大小耶故大小乘輪體相用因位通塞伴助等相其義各別永不相關如何大小參雜一槩判耶。

同經云千二百羅漢悉亦當作佛者其相云何。

答曰如大經云須陀洹人八萬劫到乃至辟支佛十千劫到到十信初信今謂千二百人現在得記如何乃指大經五人五人滅後方始發心經文各各經若干劫故況十信未斷聲聞惑惡豈可小乘已斷之位來入大乘未斷位耶縱入未斷為是煩惱更生為復十信已斷又曰此等初修極為遲鈍不如初修始行菩薩今問為復不如何等初修婆沙論中三僧祇耶為大品中乾慧等即為大乘瓔珞歡喜等耶為涅槃中初發心住是由不了多種菩薩及由不了斷不斷之位趣入不同亦由不知大經五人元是敗種至大乘中方說經生亦由不曉入大之位又云此據不定非諸二乘皆定作佛故大經三十四云我於一時說一乘一道及一行相能為眾生作大寂靜永斷一切結轉因成果我諸弟子不解我意於大眾中唱如是言佛說初果至阿羅漢皆得作佛今謂此是大經二十三雙諍論之文何不更引我言聲聞永入涅槃我諸弟子不解我意則謂聲聞永無成義二俱不解今為處中令二俱解挫言不成理須俱成或引實挫權或存權接物恐執實遮權故遮實恐執權遮實故遮權諸餘諍論大意皆然當知示由不了諍論却引諍論偏證一邊此乃生諍非息諍也若定不發何故前引大經凡有心者皆當作佛況復諍論並指昔經涅槃法華咸不諍攝故大經云師子吼者名決定說故決定言豈同昔諍故知不應引昔諍教證師子吼故知息諍豈合更引諍文引諍意者必在無諍故知涅槃法華是無諍教令得佛意故立諍言通諸諍。

問經云諸佛興出世懸遠值遇難者難相如何。

答曰賢劫第九減中四佛已出後第十減中彌勒次出至第十五減九百九十四佛次第出興此劫壞已鶻盧支佛獨王一劫更經十二劫後始有莊嚴劫千佛出興初淨光稱王佛後更三百劫空過無佛如迦葉佛住世七日不說此經如今釋迦四十餘季方說此經今謂懸遠似當不知經意正云出世說難聽難。

問子釋第一卷經為有幾紙章疏。

答曰近三百紙仍恐疎略今謂曾見古德章疏消一部經三百餘紙甚得經旨今已太繁却云疎略當知少文而攝多義方為善也故古人章疏第一卷經一百紙餘消法華經兼通大小開合十方三世教法遠指過去久久本因益未來際永永無已況實相之理不得混和諸大乘經依理起行涉位獲果義勢難融況消經文無有一句非法華意觀向所釋何以多違縱名同而義乖或似而意[牙*牙]故餘所觀不如先古雖然仍欲問後餘文旨趣得失如何為可否耶答曰可也。

五百問論卷上

毗陵沙門 湛然 述

○譬喻品

問譬喻品何故身子居初。

答曰身子上根是先悟者故在品初今謂初周悟兼餘眾豈獨身子如八部四眾又曰中根待況即四人也今謂領解雖四人豈可一向全無他眾上根尚有中下非無。

問論文七喻所對如何。

答曰論將譬為七種對治治於七種增上慢人及為三種無煩惱人三昧解脫見等染慢即為治此說三平等又於餘殘修多羅中明十無上顯二十六品然此七譬各在一品至文當點三平等者有九品謂譬喻授記五百學無學法師勸持調達不輕寶塔初之八品名乘平等寶塔說涅槃平等及身平等十無上有二十一品初九無上有七品謂譬喻化城五百弟子見寶塔安樂行踊出壽量中間五品各一無上初後二品各二無上餘殘修多羅是第十無上謂餘十四品於中有二力一法力二修行力法力三品謂分別功德隨喜法師功德修行力有七品合十品於修行力有七一持力有三品謂法師安樂勸持也二說力謂神力品三苦行力謂藥王四教化眾生苦行力謂妙音五護眾生力謂普門陀羅尼六功德勝力謂嚴王七護法力謂勸發及後品故第十無上是九無上殘今謂十中前九在正殘屬流通如何違論乃以壽量而為流通故知三周已後皆成菩薩故論乃云十皆無上又論云七譬為具足煩惱治七種增上慢又為三種無煩惱人三昧解脫見等染慢何知為七一求勢人說火宅治二求聲聞解脫人說窮子譬三為大乘人說雨譬四為有定人說化城譬五為無定人說繫珠譬六為集功德人說解髻珠譬七為不集功德人說醫師譬今謂論文先暫約別別為對治須曉其旨不可迷旨何者本為三乘說火宅譬窮子本領火宅之旨藥艸本述五乘不虛化城還為聲聞下根繫珠只是下根領解唯解髻一在迹流通若為一正仍在於正唯醫子譬別屬本門若依他釋亦在流通豈可七譬各為一人所治不同與經違妨應知此乃隨其文勢若附文勢則父如國王求見父故名求勢人聲聞自領名求聲聞其雨一味名求大乘專為求小異名有定人即以化城權赴其計先大後小故云無定若其作差別消者亦不論文一雨之意至城必進名為定人故知論文不遮定性繫後不知還能發故名無定始行之輩求弘經益名集功德不冒服藥見父不覲名不集功德故知不可生於別見。

問三乘之差為由佛說為由生異。

答曰諸乘皆不能了一切法故實非種智故說羊鹿今謂不了故種智說三若不說三諸文何故皆云佛說及趣波羅奈於一佛乘佛以方便力等。

問踊躍何義。

答曰依俗釋云踊者跳也躍者跳也跳足跳者喜之極也今謂斯言太甚字訓雖爾豈舍利弗大阿羅漢復聞深法理水潤心而生喜踊跳足跳耶經文只云踊躍歡喜方從座起合掌白佛

何得未起先跣足跳縱重釋云聞真道已即能超權故云踊躍即顯聞法超權跣跳今問在般若時為聞不聞。

若不聞者加說義壞。

尚云我等雖為諸佛子等說菩薩法而於是法永無願樂豈自不聞能為他說。

須菩提云我從昔來所得惠眼未曾得聞如是之經。

何故乃云而今從佛聞所未聞今日乃知真是佛子等故知古人所釋妙得其旨若云得記為未曾者此中乃是未得記時。

問喜有何義。

答曰三義故喜一聞法心安知佛非魔所以歡喜今問昔小乘教已知世尊不同天魔及諸外道豈至法華方始知非豈得見於將非之言謂聞法華方知魔別二者得聞一實解昔三權而為一因所以歡喜今問何不云二而言三權三為一因菩薩非實信三須會何待固辭三聞佛說千二百羅漢悉亦當作佛所以歡喜今謂準此三周全無會於支佛之文將何以為會二文耶故準子說只會其聲聞歸婆沙菩薩況復此文正當領解之辭而生歡喜文中未有領千二百何須加之文領三世及以五時何不論之而却別取千二百耶。

問從所以者何我昔下是何義耶。

答曰釋歡喜所以文為四初失大法以興嗟今謂何處失大此中述耶二世尊下處小階而起歎今問見頰鞞後何處起歎三世尊我從下喜今聞而惱盡今謂惱之言事在極果既云惱盡何得但至十信初耶既云惱盡何須更令供佛修行四今日下知佛子而道成今問何等道成而引論云為令決定聲聞之人知當作佛又曰同入佛法體類之中今問體是法身即是已入法身之位若不了復與道成之語相違況復惱盡不得法身何異小乘三界惑盡。

問待說所因為何義耶。

答曰承望希須生渴仰也今謂譯者何以大屈曲耶只云待說所因成菩提者佛必以大而度脫之故不應云渴仰所因故知不及古人作待對停待釋也。

問必以大乘而得度脫者大乘位在何許耶。

答曰七地四菩薩行四菩薩行者一菩提分二波羅蜜三諸神通四熟有情今問今日迴心始入初信豈昔渴仰即齊七地若也大乘只是四菩薩行者何須初釋方便名釋真實中及釋一大事中太煩雜耶又必以之言應指與此開權同類若直只指四菩薩智昔日諸經何處不明又此四智何必七地初地初住悉皆得之乃至行向豈不得耶況但云分及神通等三祇亦得有何奇耶又云有三種一厭有為二求菩提三深念眾生此三乃是四階三祇亦能得之何關法華況厭有為非菩薩道不捨生死而入涅槃不斷五欲而淨諸根安得但見菩薩之言便一槩判甚不可也。

問曾聞人問疑生分別入見即除悔多憂俱離欲已捨如何身子今二方除。

答曰煩惱之疑預流即盡煩惱伴悔離欲已除今法執之疑如阿羅漢不識黑鹽之輩今問若身子等至今法華已除法執異熟之疑與佛何別若言但有因果之別則應亦是等覺已下如

迴心人只在初信況復法執豈識黑鹽以為其類。

問云何名為真佛子耶。

答曰瑜伽八十四有六句謂是大師子佛腹所生佛口所生佛法所生佛法所化得法等分論自釋云初一句總後五句別釋云腹生簡異卑劣子故得聖者者是佛腹生異生即是所養之子一切眾生佛不親生非腹生故今問窮子曾為異生來不若也曾為何故今日長者自言我之所生若言得法為腹生者得法乃是示昔腹生因迷背父後遇見之若一切眾生皆非腹生當知爾後假指他子故知論意在折挫時又云如二乘等非是婦生乃是妾生今謂正是大母真遺體生豈以中逃降為妾子不然一切眾生皆妾生也又曰下文云若如我子今問何以引彼除糞之時挫言如子何不引至法華之文會親族云我之所生豈故會諸王認此妾子為己子耶次云說法為口生福慧為化生無漏法財為法分也今問若必腹生方是子者化生何關親腹生耶口生腹生復應別耶行為法生復不同腹無漏乃是二乘舊得何須今日云得分耶若言今得大乘無漏何以復云但是決定未得道證故知不曉六句是一子而已又曰論自釋云諸句顯示增上生圓滿及父相似法故五句中前三句顯生圓滿後二句顯父相似法今謂若爾只是共成一佛子義何得暫聞腹生之言優降異生言非腹生故論自釋於理不違況論自云後之二句襲父遺體遺體云襲乃是本有非為造化況諸經論佛子之言隨事各別小乘經中聲聞為真子菩薩為似子大乘經中菩薩為真子聲聞為似子故知究竟實說無非佛子即今經文云一切眾生皆是吾子愛無偏儻然論取結緣之後方立子名故與今經親疎少別何得以權而證實說亦可論中腹生通指一切口生法生方從成就故論云生圓滿故又曰攝論云非如二乘無智猶如妾子今謂論文亦是折挫之語。

問經云金色三十二去頌其意如何。

答曰失大法興嗟今問婆沙論亦釋三十二相十力等義何大之有。

問身子得記差別如何。

答曰有二種初是因記當得果記初因記者未入信心尚二萬劫況起心後時應遠故此第一先經多劫方遇諸佛今問前云惑盡道成證真無我此中何以所得未深。

問受記得名其名不同何以然耶。

答曰理非一準如釋迦彌勒因觀先佛以立名故身子外滄祕法已內發智光故名華光今謂經無正文義須從別方是名因內發智光中下皆爾如何獨是華光別名乍可云聞法內照先入真因故曰華光又云如大論諸天子見佛土莊嚴而發心得記名莊嚴王佛又云舌相品十萬億人見十方菩薩來以華供養而發心得記名為覺華今謂此等並是別因因華因嚴名華名嚴故知身子與中下根同滄祕法必非因此得華光名經文既其略無名因須苦立。

問釋授記義差別如何。

答曰六門分別一記由二能記三所記四差別五釋妨六聲聞類異初言由者論云一生聲聞決定心故非成法性亦非已證今謂此諸聲聞至此聞法雖入無生未知如來決定許不故佛記之令生定解言未證者只是未證究竟佛果非謂不證初住無生故非法性意亦如是若不爾

者何故名為不求自得二為顯佛法身平等故今謂若身子不得法身將何顯同言顯同者同有八相故知身子已得一分平等法身故佛記之顯其已得若其未得何所顯耶若許未得一切眾生皆悉同等何獨身子耶三為除菩薩疑心故謂久疑聲聞不得作佛今謂此是四階三祇及以三乘共位菩薩久謂二乘與己同觀同位同證而二乘人於法華前自謂滅種不求於大是故久疑必非華嚴大集大品等中諸大菩薩而有是疑豈文殊普賢疑諸聲聞不得作佛須佛記已方除疑耶四忻佛者見記自忻今謂此則可爾五說一乘十義所以今謂十義已如前問次明能記有三謂所依記體記用記初所依者論云六處示現五佛一菩薩五佛中別記如身子等同記如五百後記如學無學四無怨記如提婆等通行記如龍女等示女人可成佛故五具因記是菩薩記如不輕示諸眾生皆有佛性故今謂前五可然第六如何不輕示有佛性後代判於一分永無不輕不及後代見耶若不爾者一切眾生豈皆不作決定性耶次記體者為他受用化身五陰隨宜為體今謂體謂主宰應指所證依得記者以之為體記用可知三所記者有二一所依二體性所依即六處體性謂因體即無漏善根通現及種因所得果體通五陰多是化身及他受用顯慈悲故顯德高故今謂此是何位化身更經若干劫數供養若干諸佛即得究竟三種身者亦不應爾地踊菩薩經中自指本時所化仍於此中更獲增道損生之益豈聲聞人只經爾所劫數諸佛即證妙覺三身果耶又觀諸土並是化身非他受用身受用身處華王界或色究竟寂滅道場又無漏之名亦濫於小四差別中如楞嚴四記寶雲經同瑜伽六記一已發心二未發心三現在前四不現在前此四同楞嚴五定時限六不定時限又如大經八六四二今謂前文可爾若引涅槃八六四二此則不然雖似授記其意則別以諸經中無有文明二乘發心此中既因法華記已故明定性發心時限顯滅種義權故非授記又云經爾所劫方入信心以於佛道迂迴故不如初心即修菩薩行由此故言過無量無邊劫今問若爾一切聲聞應皆過於無量無邊何故乃至增減不同若云不如初發大者理必如之降入初信此則未爾又曰有三決定一種性定遇緣便能證得正覺二發心定發大心已更不退轉三不虛行定得自在已於利有情終不空過今依初意今謂雖即獨記聲聞準三周中三周得益不唯在小記通菩薩何妨第二第三人耶若指迹門雖妨可下文菩薩得道數倍故不可云在遇緣遇緣乃在瓔珞經中無數菩薩從於無垢入妙覺位正當其人五釋妨者問云諸聲聞人為成佛故記為不成佛若成佛者諸菩薩等何故於無量劫修習功德若不爾者此記成虛答曰論云令彼聲聞得決定心非成就法性釋云此意說令聲聞得決定心進修行非已證會二空法性真如之理今謂論云非成就者非究竟法身了此自是一途未為通難與菩薩為妨只如經中所供佛時未足顯遠位未極更修何疑但未證二空為在何位若二乘未證則菩薩皆得若唯在佛菩薩無分何以前云除二障得二空惱盡道成證真無我又曰聲聞身盡云何與記經三僧祇方得菩提答顯揚論說依變化身非業報身成唯識云即是變化生死別名釋曰未發心前現身有限由受記後誓求菩提度有情類便入邊際無漏勝定資昔所作顯今報身令其長時與果不絕此所資業由無漏資展轉微妙舊羸異熟漸漸微細廣大殊勝異於本故猶如變化名為變易生死數數資長乃至成佛由是義故分段生死雖皆永盡說過三百由旬化作一城變易未盡說更行二百方至寶渚趣寂聲聞便無此事今謂經不曾云得記

聲聞必經三祇何須此問答中初引顯揚之文依變化身非業報身此乃論文分明誠證業報之身則不得久捨報身已入變化者方可經於長時至果何以強釋云留報身無漏資令長時耶又成唯識此是變化生死別名正言長時只變化生死別名何故引論文而復改苦強異解耶如舍利弗等聞受記已何處修邊際定耶得聞會三一乘常住此法自是常住邊定故殃掘云得不壞常住與生死邊際等即是邊際定別耳豈可棄此別修無邊際定此定若異會三之一此乃還用小乘四禪乃是不受顯一之言若本先有無漏勝定只依本有何求聞於一乘妙理若以此定則令此身與果不絕故知不假一乘法也又舍利弗等何以滅度若滅度者長時何在若爾此界則應多有過去勝定資身之人曾無一人云是長時變易壽者若分段死復云永盡則無漸漸勝妙之理況復化城通有餘無餘若此生前進於有餘身即改觀故若無餘者已捨分段入變易者豈存報身以進二百至成佛耶故知乃是通教權設之言定計乃成事同魔說況諸經論並皆說有變化之土何須安著分段中耶若言但是同質別見則一切佛土並在此中然須辨別方明同見又曰勝鬘云無明住地為緣無漏業為因謂二乘大力菩薩三種意生身廣如瑜伽佛地唯識今謂且勝鬘文正明界外變化土中別稟因緣不同分段三界因緣亦不云分段之身漸成佛果不捨分段終無是理以無教文三種意生在分段故。

問論四聲聞其二與記二不與記根未熟故應當此二後時熟耶。

答曰未者不也永不與故今謂論文但云根未熟故如來未記此唯現在未記名不論又云菩薩與記菩薩方便令發心故故知不得云永不發故知論文真得經旨故以滅想彼土得聞如何曲釋以未為永若爾應當種未熟時名為不熟懷任未生名為不生如人未死名不死耶。

問理必然耶更有別途。

答曰準理應云趣寂之人不愚於法信根未熟佛不與記菩薩乃與諸含通記有理佛性方便令發信大乘心上慢亦爾今合為一人言根未熟者非趣寂者當可成立今謂論云定性未熟乃云不熟自思不穩却更釋云趣寂之人不愚於法復輒合之以為一人却云未熟非趣寂之者翻覆難定實無可依故依古德決定此土則云未熟若於彼發熟在於彼故此云未不須紛紜強為多釋。

問為依所判定若是耶更有誠教。

答曰如莊嚴論云餘人善根涅槃時盡菩薩不盡今謂此亦不閑折挫之文故使所引前後互違重引還違向所立義云趣寂者不愚於法亦違論文未熟之語故不應將折挫之教用證法華真實之說故法華前一切菩薩對二乘人須云滅種。

問更有教耶。

答曰亦如涅槃八六四二今謂此亦正當趣寂能發何事節節前後迴惑若云八六四二亦云不解我意諍論之事已如前問又曰故知趣寂定不作佛今謂定說正當諍論之文此乃不知佛意兩遮遮於雙諍若得佛意乃名雙是趣寂不發施權故是若言能發顯實故是若引諍論之文還成諍論之事如此豈成體佛意耶故一家判一切實等四句不同成前逗後彌復可依知論弘權方了教旨。

問論中云應化聲聞於此經中其誰是耶。

答曰有人云身子及四大弟子為上根五百為中根學無學為下根今解不然華嚴經初說身子是化入法界品云將六千弟子從自房出文殊為說十種之法發菩提心即此經中授記者是故非應化今問華嚴是佛初成道說身子於彼已能發心何故初見頰鞞方除邪見淨名訶斥宴坐非真至般若中被加方說法華之始疑悔欲除聞方便會三乃稱歎領解若彼文是化豈此說却非亦由不了華嚴長遠復由不見聾啞之文聾啞望法界品文當部乃自相翻曉相違之大旨不會法亦自通未達八教之宗同亦久成永別。

問應化聲聞為唯化作退大聲聞亦能化作入滅者耶。

答曰攝論楞伽等文並云聲聞多劫入於涅槃飲三昧酒後從彼起發心向大者並是諸佛菩薩化作誘彼餘類今謂此乃決定性人之誠教也暗者不知化者既其久住三昧然後發心誘彼餘類信知餘者則非應化同共入滅故名為類故知教文甚自分明釋者異見致有諸說。

問經云有八交道其相如何。

答曰修八齋戒行八聖道今謂若彼圓極無作八正乃感難思虛空寂光寂光諸土一多多一而現諸土豈獨八交化土而已。

又云東西四南北四或一方各八或八方名八今謂此釋罔像而知。

問七寶行樹所表如何。

答曰修七聖財今謂亦不全爾應隨教別。

問云何名為若欲行時寶華承足。

答曰以七淨華今謂若不云觀及以所表不可專輒作此釋也若作所表須依土體以立行相。

問云何名為正像等耶。

答曰正法時教行證三皆悉具有像法無證末法無行唯有教在今謂約此三法以判正像唯此穢土其理必然唯今華光及諸聲聞並是淨土何以無行但有教耶未審淨土至末法時即生慳貪破戒等耶若有此等不名淨土。

問初周既訖譬周如何。

答曰從此已去譬喻說周文分為四初佛喻化二中周領三藥艸述四佛記今問前後依論此中何不依論以立對治平等等名仍不分判不依之意故知論判本在於同。

問經從是諸千二百至疑惑者其義何耶。

答曰已得決定復聞佛說捨權就實今謂捨權就實與前教何殊而經但云一切皆成佛道及以一切皆為佛乘何以將於取捨之言用釋即權而實之教。

問何名國邑聚落。

答曰化佛但化三千國土國如大千邑如中千聚如小千廣雅云聚落者居也聚也人所聚居落亦庭院太窄長者既大大於垢衣大既三千為所居土垢衣所居為寬狹耶此與信解門內長者為同異耶。

問長者之義有差別不。

答曰長者有三一可承長者喻慈普慧圓妙決疑網二者耆敬長者喻佛道羣聖神通莫測三可親輔長者喻佛智滿今謂雖有慧圓智滿之言若滿若圓何教無之決疑等言仍須教判曾見古德以十德消帖經文甚為周悉於十德中仍為三釋謂世出世及以觀心。

又云以異熟識為宅佛處其中故宅中火起今問為佛居眾生異熟識中為佛自居佛異熟識為是種子變為三界佛入眾生所變識中為是誰宅大火起耶若屬眾生何故云今此三界皆是我有。

問門有幾耶。

答曰有五唯有一門火宅門狹小門在門外佛教門今問唯一只是火宅之門狹小還指火並喻教教即是法何須云五豈以分五處即出五門耶。

問其火宅門其數只然更有別途。

答曰又有二門一者大門即一乘教二小側門即二乘教今問出宅只有一門而已何以輒立大小兩門初以三車出火宅竟諸子方乃從父來索車索三既無父唯賜大故知大車於宅外得如何大小俱是宅門若爾宅門即長者之門若即是者出宅之時應當已得大乘教法何故得小四十餘季方受大化。

問曾聞人問經云安穩得出出在子前何故下文云若不時出必為所焚。

答曰下文譬云聞已驚入合譬中云為度眾生而生三界大經云譬如長者其家失火從舍而出為諸子故還旋赴救不顧其難佛菩薩亦爾今謂若消却入其理則爾忽不時出佛豈焚耶。

問經從舍利弗至從舍出之等其義何耶。

答曰分為四段此初從此至出之為大乘果化今謂此始思惟辭用於大如何即云用果化耶況判下文方屬果段二復更思惟至而復狹小為大乘因化今謂此是思惟欲息大化何名因化三從諸子至為火所燒為大乘行化今謂此乃諸子無有大機故云幼稚未有所識如何名為大乘行化又行只是因如何因行以分兩化四從我當為說至所燒害為無憐取大乘之化今謂此是長者為說五濁怖畏之文不名無憐取文也作此消文不順經語故不用之況對四比與前違反。

問經從父知諸子至情必樂著為何義耶。

答曰正明為說三乘喻此初知機也三乘種性各別故今謂既受大化何以為說三乘故知此三俱非大也若不爾者何故不云為說二耶而次子乃云三車也翫者弄也亦戲也亦翫習也好也當知不受於一唯翫方便之三。

問曾聞人問何故與城之中不云先好與車乃言好。

答曰車是遍趣行機學可言好城但是息苦非生不名好車是修生城是修顯故車說好城不說之今問車苦應不息城應無趣行車既至宅外豈可不息苦城始勸令入何得不論行故知說城時有好故能入聞說三車時息苦故方好豈可無好言即云無好義見車有好字却置息苦

理況復三乘俱為息苦故俱翫好故息苦乘非究竟乘而告之言去知即見是昔日賜三車也三既在昔故非今日等賜一大故婆沙中四階成道同在小部人不思之故令意悞。

問曾有人問何故方便品權實理智因果雙彰下之二周理智因果各互偏說。

答曰初周根利雙盡玄宗中根一聞微知權實取捨雖辨未識取因故說三車令識一乘之行隱果中之覺寂說因內之智車祕因位之理乘遣修生於種智理微解故智未閑故下根雖聞權實及與智果果理猶迷更彰理有假真說本令其取捨隱果中之智品藏因位之雙嚴應機不同三周少異今謂文辭至美於理未彰譬中初敘三車權也後與一大實也三車敘昔一大在今豈非譬中俱說三一各賜諸子諸子各乘遊於四方因也直至道場果也其車高廣理也有大白牛智也長者為說教也各得遊戲行也具遊四方位也果即覺寂何隱之有車從理立安祕之耶中根具聞此之四法下根三聽四法彌精豈以言之廣略便以增減判之事似稍殊於理不異不爾則不名三周若前後增減乃成一周何謂為三周謂周迺即三迺說入於人理等況復三周俱說於教不可已於教下所詮故知四文一不可廣故請後學開眼思之。

問曾聞有人於此立五問云何為五。

答一問云智中有虛實三種並名車理中有假真城名遍三種何故大涅槃不名為城名寶所二問二乘學智果智果分羊鹿二乘學滅果滅果城應二三問何故城嶮而車在門外四問何故車則云遊戲而城云安穩五問何故化城勸前進今車云速出彼亦具有答答還不盡理是故不能述今謂凡設問者必須使答能破大疑方可置問若不爾者虛增費辭且如初問智中虛實為從何處得虛實名耶良由不分菩薩殊四階不名為實理中有假真真名無簡判聲聞證真實一切教皆然如何說無真而獨稱為假城名遍三種三種並在昔是故大涅槃須別名寶渚不分大小殊故有如斯問智果從人分滅果從理一道理必須然何勞設此問從人以論理理亦隨人異智果從義同智果亦無二城未出二死二死未安穩車從分段出是故須云外城從分段說城亦三百外車無二死說車亦名在嶮不了相望殊徒勞設此問車能運諸子出苦名遊戲城從息勞苦故得名安穩城既息苦已城中亦遊戲車已出流轉車亦名安穩守名迷於義是故生此問城從已入邊故勸更前進車從未上義是故勸速出速出望離苦前進投寶所所望永不同何須作此問。

問經從爾時諸子至爭出火宅何等義耶。

答曰子免難也稱悅三乘所忻心故今謂此亦三乘在昔之文免難三乘與賜一乘若是一者出宅之時即是得大何須更云願賜我等三種寶車既云各各各各即是三乘俱出俱索俱無故須等賜故知昔三俱非一乘所以節節點出文者執者重故迷除遠故故子消於長者歡喜之文亦云父遂心安離灾度難名曰安穩出宅三乘並觀四諦故云四衢故知並觀即皆在昔所以小衍兩乘諦別觀別行別位別惑別果別如何俱出俱觀俱得安穩並從索車即云但是會二歸一言大不須會必無是理又云大乘之人已入初地得無生忍住大涅槃伏諸煩惱離分段死名露地坐無隨礙也今問俱出俱坐何得大乘獨入初地準於瓔珞華嚴仁王並離二死破障真如微細無明方入初地如何伏諸煩惱但離分段得入初地若三乘共位初乾慧地伏尚未極何能

斷耶若也俱坐之處與二乘同菩薩獨得初地名者二乘迴心即應入地何以乃云始入信心。

問經從時諸子等至願時賜與此為何義。

答曰此分為四初諸子索三二但與一三釋成父志四越子本心今謂此亦三在昔文乘三方便出被斥俱失三是故俱詣父索昔所許三昔三既俱虛故俱父不與故知於昔大小外方乃等賜一妙乘又云二乘出宅求證諸法名索羊鹿菩薩之人依於本論初地已上雖離分段未證解脫不名入城不疲倦故不入無餘是故不說菩薩入城今謂若言初地已入平等法界海何以而言未入城若未入城猶在分段豈可伏惑能離分段縱以法執為惑亦不應言伏能入地若爾與小不同亦不俱坐又曰無住涅槃亦息分段縱名入城不乖道理若也無住是大涅槃豈同二乘入於化城則大顛倒焉不乖理況復取菩薩不入化城為正義者為入城已更入生死名為不入為由有惑故不入耶若由有惑還同凡夫尚在宅內何關無住大涅槃耶却入生死亦不得名不入化城。

問曾有人問三乘俱出分段苦二乘獨稱入化城大子亦應俱出苦亦應相與入化城。

答曰大子無倦不厭苦亦離生死故出宅今謂三十四心前為惑潤生故未離生死信知道樹前未曾出火宅若也大菩薩應不住二死亦不住無明如何未斷惑名為不厭生。

問曾有人問若大不入城何故亦上車二子若入城何故不上車。

答曰厭苦求息故入城大不厭苦故不入見息止處故說二是故明大不入城今謂問中自乖理如何令他答三乘俱出宅出宅即入城俱出俱索車云何上不上二子不上車應當仍在宅菩薩不斷惑何曾云上車二乘已斷惑却云不上車大小既顛倒於理難消通答中云大不厭苦不入城若不入城車豈上又問門外設三車車中許有三中路設化城何因但設二答曰車本對大因門外三車設權城對實果中路化城施今謂徒立此問答義亦不相應小車對大因車應但有二權二對實一化城應有三況復文中城導師云化一亦更有人置多問答殊無別旨誑制文言只見煩辭不申經意又曰索車不索城等今問車對賜大初是故得有索城中始初入云何即云索車據初說時車亦無索語城唯說化事非實亦須索依義不依語何為當守株。

問大車以何為體。

答曰果車以後得智為體因車以妙觀察智平等性智中種智為體今謂智有四別何義取三而棄於一況果因體別雖從因成不至於果若不至於果體應殊況復智是白牛全非車體若是白牛尚不應替經云遊於四方直至道場豈乘因牛不至於果中路迴換因果二耶況復因體亦不應別別非體故如何二智而為車體縱云二智各取種智又亦應問二智既不同其中種智云何不別二智種智如其各別別相如何故知種智所照雖殊能照不別故所引經究竟皆得一切種智故知皆得只是一種不應分於兩種智也。

又云今取後得智為車體根智為白牛今謂車體本不動牛動故車動根本智不動後得方有動如何以不動却能引於動是則只成兩牛相牽未有車體車體在理理無去來由智證體智有淺深故知白牛從始至末車體本來未曾去住又云同涅槃及以勝鬘唯取真如而為車體今謂涅槃勝鬘一乘若異容可車體彼此不同若一乘同前義自壞今亦問云真如體唯一如何云

各賜真如無去來如何至道場真如無遲疾何故疾如風若由牛所引引即通初後如何後得智及以根本智從初至後耶又問真如與二智為一為異耶若同無能所若別非境智如是妨甚多請為通斯旨。

問若得車時位在何處。

答曰頓悟大乘從初發心雖亦是車今取八地已去不退因行七地已前猶分段故今問今賜一乘豈唯不退初聞一句亦與授記況七地分段尚是共乘共乘六地同羅漢故華嚴初住已得法身若得法身即除二死復過行向得入七地如何六地仍在分段何故引論大乘入地證無生忍無生忍位豈更有退言七地退此應不然若言頓悟須取八地與初地伏惑能離分段復大相違至八方悟何名為頓又引下文不退菩薩今謂此由前文不知之人亦有不退故今不退亦合悉入若此法華唯為不退諸菩薩者只合在於法性土說不應住此娑婆界中令諸眾生開示悟入若獨入地及不退者則隨喜功德法師功德提婆達多並是凡夫為經所棄佛已取之何以棄之。

問其車高廣齊至何處。

答曰佛種智體高於三界今謂若佛種智只高三界此與羅漢種智出宅二乘何別故知止是四階之果會二歸此斯言不虛。

問曾聞古釋丹枕者是涅槃也有人非之。

何者既在車上明非涅槃乃取滅定而為丹枕今問既在大乘車內何有小乘定耶滅定不動安隨車運。

問云何名為其疾如風。

答曰初地已上能速進修觀空觀有不稽留故今謂得車之時已入八地乘車疾進却初地耶況觀空有全未見於平等中理第一義諦菩薩偏有二乘偏空二俱不名平等大運若也雙觀即是瓔珞十迴向位前何故云七地猶退退則不名其疾如風如風乃是進中之極理既不立何可依耶。

問經從所以者何至諸子其義何耶。

答曰此釋賜所以匱者乏盡也以此一乘假設遍授一佛國土五道眾生有性無性及以定性尚不匱乏何況唯與有大乘性者及不定性佛之真子恐不足耶今謂若以五道無性定性同為一類若定性不記即名為匱若不記三類五道何辜若不記五道又亦無分人若無分經為化誰身子記後天龍八部及四眾等為是何耶故知不匱正與經會若定性不與何須況耶況經文中只云一國即以無性定性加之故知經云一性一種不須專輒改換加足。

問經從是時諸子至非本所望其義何耶。

答曰既云各乘明知各得不同化城眾共同入今謂化城從人亦是各得大車從法豈不同耶故知城語雖同亦是各得城若共入即名為同三乘同入亦名為同菩薩乃與二乘同證菩薩何故獨不會耶故知纔見各各之言即作各各之釋若各各者其車無量無量何故云賜一車會一之言便為無用由迷各各言而亡等一之語故知化城息處說二大車咸證一乘豈可以各共

之言而分大小。

問經從舍利弗至非虛妄其義何耶。

答曰凡夫離欲伏諸煩惱名免火難離三惡苦名全軀命未免人天名為火宅今謂此是以小況大長者問云先三後一非虛妄耶何得乃以人天不虛為答只云乃至不與最小一車猶不虛妄不云不與人天猶不虛妄若爾何得下釋從世尊已下文云況得大乘而成虛妄。

問經從大慈大悲去其義如何。

答曰合年邁衰老老人之相愍念逾深今謂慈悲入惡同事利生乃示稚小之形安得現於老相。

問八苦等相其義如何。

答曰委在婆沙俱舍正法念大涅槃等今謂示廣實爾然須說意此中點示今昔始末何暇妄論八苦等相。

問經從舍利弗至雖復身手有力乃至珍寶大車其義何耶。

答曰但以言說方便勸勉濟度諸子火宅已後方乃與一大乘今謂既云後與一大驗知昔三非一故釋今經不分今昔三一同異何能免悞。

問經從而作是言至無所依求為何義耶。

答分四初勸厭三界二勸取三乘三引己為證四歎乘勝德今謂厭於三界勸取三乘故知三乘並治三界大乘與小並厭並忻同時勸取即是四階成道菩薩亦可取於共乘菩薩豈大菩薩與二同厭又引三皆同證已為是誰何處同證何經何位若華嚴經毗盧遮那豈與二乘同厭同取況復並云如來以是方便誘進眾生是則勸三乘俱是誘進所歎三乘與二乘一何曾異於菩薩別耶故下三人皆言出宅他不見此奈何奈何。

又曰言保任者保當也信也任亦保也安也可也持也今謂保任之言通三乘不若其通者安有別途若有別途安可信也。

問經云緣覺乘中云自然智其相云何。

答曰不求與佛同時出世非見佛已方得果故有經云釋迦出世五百獨覺從山中出來至佛所仁王經中有獨覺眾先成道已後遇世尊非如聲聞佛處得道瑜伽論云或觀待緣而證聖果名為緣覺即觀十二因緣而超證果華嚴云菩薩在兜率天將下生時有十相現第三相云右手出光明名嚴淨世界於大千中若獨覺人遇光即便入滅若不入者光力移之此異緣覺也若聲聞解脫分作獨覺者可得百劫入四善根作獨覺者乃成部行小故也。

問經云於一佛乘分別說三何以於一而說三耶。

答由上所說得道因緣於一乘體分別說有三教不同於一極果說有三因實無三體三乘極也今問若唯二權但只應云無二體極何故皆云無三極耶何不經云於一佛乘分別說二。

問經云其宅久故三界無常安得久故。

答曰猶如幻事名為久故今問幻事儻忽豈得久故既云無常安得如幻。

問何名頓弊。

答曰非漸漸滅名為頓弊今謂三界成壞是漸非頓況此之頓是頓乏頓非漸頓頓如何乃作頓漸釋耶故公羊傳云行頓者進退出頓以實下此意云行時[月*未]脛下虛不實名為頓乏。

問經云墻壁等文字義如何。

答曰圮普美反坼裂也池池爾反說文云奪衣作褫切韻山崩曰侈玉篇析薪隨木理曰掟或為[豸*虎]不知所從今應作池今謂釋此字義但依應法師經音自有數訓。

問聞有人言有人是誰。

答曰聞有二義一自他影彰故不自見眾生沒苦亦聞三世佛所傳說親疎相顯。

問先因遊戲等其義何耶。

答曰背理乖真義名來入非先出故今始名入斯釋得理仍闕事釋今謂大通佛所發菩提心義之言出退大流轉義之如入對彼理解事理具足二解之中寧可存事豈可唯理而失於事。

問經云吾為汝等造作此車車為何造。

答涅槃寶所無為本有不云我作車是菩提有為之體所以言作牛車種智從教行生羊鹿二車名教施設故並云作雖並是作牛車作體羊鹿作名今問經文直云此三皆作誰分名體強為別之三車俱作非本有真如大車無邊不匱咸知諸子本有故開眾生本有理佛知見聞名乃能進行從證並契真如涅槃無別。

問諸子聞說至離諸苦難為何義耶。

答曰互相勸勉馳走而出今問自爾已前二乘曾無勸諸菩薩令出三界而云互相但三俱到空地坐耳俱到既同與不斷惑菩薩為妨但知三乘須會而不知與菩薩為妨自法華經前一切菩薩無有過於聲聞位耶若有過者云何俱出亦無菩薩始初發心未能出耶。

問何名到於空地。

答曰隨其所應離於三障處二空地即二無學及初地也今問二無學位與地同耶初地為即具二空耶七地有退為任何空仍齊二乘空安得別其位既齊二空應等菩薩百劫未曾斷惑如何初地即證二空況四階之初乃至百劫三十四心都不曾聞十地之號如何專輒將十地位釋四階耶若其無別釋於婆沙俱舍等文得將十地向行住名用消釋不若不得者如何不別。

問諸子至四面俱起其義何耶。

答曰善根難起名為生育甚難今謂為指何處為初生育但著生育之言而不明其大小若以結緣而為生育久已曾生不名難起若以理性而為諸子本來自生誰論其起生論生子育在善根生已入火良由不畏不畏乃由闕於善根因育根生故云生育。

問經從爾時諸子至三種寶車其為何理耶。

答曰煩諸子索三今謂諸表非一故三俱索二乘之人被斥無實是故即索先所許車菩薩既實何須亦索索即非實驗三俱權故下文云以是方便為說三乘何故不云以是方便為說第

二若第三耶。

問經云見有讀誦書持經者等為有幾人。

答曰此成四人於此四人起於四惡謂輕賤憎嫉今問與餘經何別而獨此經不得輕賤等耶。

問此所墮苦為幾趣攝。

答曰此中前文明五趣義六門分別已說三門三門在此更為分別今謂前之三門已四五紙今更三門復應不少只是處所果報壽量等耳故請止之妨論要旨。

問經從若狗野干去分為幾法。

答曰應為十果始從[乞*頁]瘦至死被瓦石於野干身自四惡果一疥癩二無一目三打擲四致死蟒身五果一身大二聾三駸駸者癡也四無足五小蟲食應作啞字子合反若作啞者鳥食。

問經若得為人至無所依怙如何分節。

答曰此中十頌得惡人果有二初七行有惡報後三行無善果初中四初三頌惡形次一頌無依次二頌薄祐次一頌橫羅其殃初文有十七果一鈍二瘞三醜四癩癩手拘也五躄躄足拘也六盲七聾八偃偃脊曲也九人皆不信十口氣臭十一鬼著十二貧窮十三下賤十四他使十五多病十六瘠瘦十七無怙或開瘦成十八雖親附人下二果若修醫道下二果抄掠者強取物也竊祕取也次從如斯罪人下頌無善果有三一頌不見佛一頌不聞法一頌常根缺無數劫至諸根不具頌八難也初頌有一佛前佛後難第二六難地獄畜生餓鬼北洲長壽天為生難處世智辯聰難為狂聾心亂永不聞法今謂世智辯聰不必狂聾心亂亦非永不聞法但聞而不受第三一頌諸根不具合八難也今謂一往似具亦未全當但只依經自成惡果何須苦將對八難耶若得為人下四頌惡人果有四一頌惡嚴一頌惡服半頌惡狀一頌半惡行啞字非說文大笑聲耳若有利根下一頌半分為六德一利根二智慧三明了四多聞五強識六為說法華今謂此不須開以為六德開亦無失若人曾見下十頌六度初一行半頌曾施者今謂諸善德本豈獨施耶一頌進可然一頌半定習者離愚兼慧又三頌戒者亦未全然以初一頌通論親近善友非專戒也若見佛子下一頌半恐是戒耳若人無嗔下一頌半忍者此稍可爾次復有佛子下二頌慧者亦或可爾若有比丘至可為說者善戒經云內學大乘若未究竟不得學餘乘餘明若內學究竟於日日中二分一分學內一分學餘況此中不許學餘經一偈今謂但依梵網不許捨大而學於小乃至今經須依安樂行也。

○釋信解品

初明來意有二一驚子聞上根而喜領四人中品承喻曉而開悟若準七譬應依論文今謂論文自是一途已前說。

問何名信解。

答一除疑名信破迷名解四人昔疑自不作佛今謂夫疑緣兩境或作不作迦葉頭陀精進第一昔於何處生此疑耶若引在座身體疲懈為在何座而生疲懈言疲懈者策而不進懈故生疲名為疲懈昔於何教策令發心而稱疲懈不肖修於菩薩行耶二信除不信解破不解昔即解三而不信一或復信三而不解一今亦解一而亦信三解三而亦信一心淨復知故名信解能入之心曰信解乃所達之理明解深信淺初後並說今問二乘之人只應當教自云昔日論信論解云何言三若言三人學解名為昔日解三信三何故復以三一對說若三皆昔解三信三二乘於昔何處教中解三而不信一信三而不解一等耶鹿苑則自知己教淨名之中雖聞一如聾如盲般若之中雖復信一而無惴取何嘗將於三乘與一對為信解互有闕耶況若解三豈能知一解一方乃知三況復不知三是一外之三為復一內之三一復為是三外之一為是即三之一若三外一昔亦曾聞而無互信互解之理若三內一與今法華其相何別若言法華即是三內之一何故令其捨權取實若權即實捨權即是捨實故也即一之三準例以說故知信解具足即是一三不二若二即是信解未周。

又曰信顯由他解明自悟今謂從他若唯信無解自悟若唯解無信故信解二俱不成故但由他令我信解又曰以四句料簡根鈍正見信而不解利根邪見解而不信利根正見亦信亦解鈍根邪見不信不解今問見體如何信相深淺若邪在外道不應對今互論有無故外道見鹿苑久亡佛法之信昔日先具如何用之以釋今品又曰凡夫信而未解十地證而已信地前趣入由信而解一闡提輩不信不解今謂闡提亦是解而不信若以第二句為今品名二乘迴心始在初信尚未入住況復乃至初地九地當知即屬信而無解何能釋成今品目耶。

問經從但念空無相者其義如何。

答曰是說般若時今問般若之中空等三昧如何取異小乘中三若還只是小乘中三昔日已聞何不只云鹿苑之三而告云般若若異者何殊法華安樂行中觀一切法空如實相若不異者昔於般若先已聞之何須三請更欲聞也又云我從昔來所得慧眼未曾得聞如是之經故所領法異豈同法華若同法華則已會權應已授記何故昔聞而不與記又若聞今經無別勝法但與授記異諸經者何故今經更說三周以被三根但須直與其記而已故今復問會與不會其相何別既將十六行對三三昧故知正是小乘三空若是小乘者般若經中斥小如螢何得更有小三空也若言引於小十六行出異解者仍不見有別出大相除此異解唯取般若即有前過故又指云此十六行是小乘觀若大菩提分法四念乃至八正道等亦大今還問言大小四念乃至八正道別相如何不見分別而令後學迷宗本也。

問云何名為遊戲神通淨佛國土其相如何。

答曰華嚴經十種神通於八相中加第五苦行第七降魔今謂淨土行之神通非八相之神通淨土神通是菩薩行八相乃是果上感應今謂應須具如淨名淨土因果。

問出入息利乃遍他國他國者何。

答曰生死國也今謂出入言何別息利之相如何故知生死之名既通二死變易又分方便與報盡是菩薩利他之所若只分段諸小菩薩皆悉能作。

問經從季既長大至遇到本國何名本國。

答曰未退大前更重見佛今謂若未退大則不應離本發心師未曾相離何名更見又若未退大豈住他國未離生死復非向本復不應云加復窮困求出苦道為求衣食何故後以此文為子長大還本長謂善根智慧增進若其增進則無窮困復於此中開為六位而分此文云一根漸長為習種性二未修福慧為加復窮困今謂既退大已何以不修三輪轉四生為馳騁四方今問若馳四生入惡道不若入惡道何名未退復不應云輪轉四生四規出苦道以求衣食今謂規出苦道以求衣食即是退大何名未退五成聞思慧由種性逼日日生善為漸遊行今問聞思二慧為大為小若小聞思何名未退若大聞思已是本國何名遇向豈於小乘求出苦道而能生於大乘聞思況聞思長即應入修六幸逢佛法遇向本國今謂非意而逢曰遇本未退大何得名遇。

問云何名為其父先來求子不得至中止一城。

答曰父者化身今問若未退大則未離父子不曾迷何謂為離而令父求云不得若是化身其家不應財寶無量僮僕眾多。

問經從時貧窮子至所止之城何耶。

答曰內道三乘名為聚落已遊三乘名遊聚落今問若遊三乘乃是大小悉皆具足何須父念又曰所有說法神通之事名為國邑又云或聽法之淺深或神通之勝劣今問未見父前從誰聞法仍觀神通之勝劣兼辨勝劣又曰識眾聖以否臧還至佛法大乘教內名到父城今問若言值小名到父城父城乃是大乘家業若云值小又云未退又云即是中途還逢大乘今謂若云未退何謂還逢又復與前馳騁為妨。

問經從未曾向人說如此事其義何耶。

答曰我自昔來未曾對眾說我曾教發大乘心今者常念望欲與之今問為退大後為退大前若退大前本未退大何以乃云未曾對眾說曾教大若退大後為過為現若言過去諸聲聞人自爾已前亦未稟小或居外道或在凡夫為不向誰說未曾教若言今世故須應辨諸經差別何得華嚴深密等經並第三時。

問經從自念老朽至每憶其子其相何耶。

答曰佛道先圓為老朽未化聲聞為無子今問爾前何處未化聲聞爾前復云但教大乘如華嚴中身子見文殊而獲益說方等時第二第三授聲聞記說楞伽時密記聲聞說般若時六十比丘聞法發心及須菩提涕淚悲泣若謂鹿苑已前云未化者此乃未化小乘何處曾談老朽若言佛道先圓為老朽者對此小乘機尚未發何須自念先所證耶況於生死相遇以大化之何以乃言未化聲聞名為無子既未退大乃是猶有菩薩之子何須但念無小子耶乃由不知頓大在初對聲聞人不受大化故使釋義闕此一途則成迴惑何可復論。

問經從爾時至住立門側何義理耶。

答曰見父驚走身心精進以求出苦為傭賃故非是本心名為遇到今問鹿苑已前尚在外道爾前何曾身心精進而求出苦若未退大復不於小而求出苦若退大後在外道中復無小乘出苦之義又曰以大乘種子近生遠熟子幸初逢於中更值了義大乘名到父舍教詮理果故名

為門分聽小修名為門側今謂亦與退不等二義相違又曰小機未會於大名為門側今問向云於大小修名為門側此何以云小乘未會名為門側大小相違。

問經從爾時至遙見其父何等義耶。

答曰去不退位及真理遙名為遙見今謂此亦與前教詮理違仍未退大何遙之有門側與遙相去幾何四禪為牀何佛所坐無何貪嗔之几為承何佛之足何等剎利圍繞何王。

問窮子見父至悔來至此為何義耶。

答曰此明却走見者比知非眼見也非智證見聞思比知今謂何以聞思之人見化佛走耶又或以眼見佛大神通名為見勢非己能修能證故懷恐怖今亦問之何以聞思菩薩而不能修化身正當地前所見何足怖耶況復眼見即是證得尚非修慧何怖之耶又云此見化佛淨土之相由勸作佛不能行之故云悔來前文既云馳騁四方復云生死何以此中即云淨土淨土多種何淨土耶若未退大本求作佛何須更勸却云不能。

問經云王王等者何耶。

答曰法身為王報身為等適云化身那即云法及以報耶爾前何曾於此化身上生法報疑況未說真化何明法報耶。

問經云父遙見之至莫復與語者何也。

答曰化二乘教發心也今謂經云莫復與語乃是捨教何謂教權況中止淨土那得此化未述退大之時何以忽施小化。

問何故名為冷水灑面。

答曰勿強將來用二乘權歸戒之教以被其心如冷水灑且令制伏十纏之惑暫息八難之苦得生人天小微厭苦復本所忻名為醒悟今謂人天非伏惑息苦之藥正當十纏八難之時況復人天亦非厭苦況復小微厭苦未復所忻所忻之時非關厭苦何更不受大乘之化便即用於小乘之權況復人天俱非小乘權之與實小乘自以照無常等名之為權照真無漏名之為實若不受大即須用小何須但用人天教耶人天復墮無性之限何得更以無性化之或可爾前恐有此化終非冷水灑面之時。

問云何名為所以者何至云是我子。

答曰令聲聞性遠生近熟名意下劣自德甚大為子所難今問化身正當聲聞所見豈得甚大為小所難。

問經從窮子歡喜至以求衣食何耶。

答曰彼興小意適本機宜初發小心故云得未曾有於生死中發菩提心名從地起今問放捨乃是大小俱失何名發小從地起已趣於貧里何名發大況上句發小下句即大小在何土大在何時即小即大未習其理此諸聲聞鹿苑已前於何方土遇大小化何以大小二初並設況與貧里放捨相背。

問經從爾時長者至無威德者何耶。

答曰實無二體設有二教故言密遣方便之教教二乘人故云二人今謂不聞捨淨土之勝質忽現起穢邪之劣形復無息大教之明文即施小教於茲國。

問經從其父見子愍而恠之何耶。

答曰愍無相好福德恠無求大之心今問小尚未生安恠無大若恠無大二使徒施欲設小乘之儀何須愍無相福種相為佛道之因福德是人天所習小果成就尚無種於相因小志未成何責相福之業。

問經從又以他日至汙穢不淨為何義耶。

答曰此下身近也即有二義一見子二身同此初見子也除糞已上是遠世解脫滿位已下是近世創以小教入四善根位異前解脫分名為他日今問爾前所居淨土應無小化何以令種解脫分耶況淨土見於化身豈合生於畏避若淨土見畏此土豈安況復種於解脫分善何有除糞之言及以共作之語何得遣二使於他土自身同於此邦何以棄舍那之寂場空指遠世淨土況未明宿世豈輒領前況昔既入於外凡今何全同外道。

問經云過是已後心相體信入出無難者何耶。

答曰金剛道後成無學已得親近佛識達生空同得見佛今謂二十季中常令除糞者前云尋與除糞為除糞之始至此文中但指前說何得以尋與之文權屬種解脫分此騰始末方判正除故知判文太成疎遠也。

問經從世尊爾時至體此意其義如何。

答曰此是示大不憚喻有二初示大後不憚初文云疾者十二季後眾生惑增佛亦有疾此法華會前知涅槃時近所應度者皆得度訖名知死不久今謂十二季後惑應漸薄何名惑增現疾是涅槃唱滅之始不應以十二季後釋之故知既以如來涅槃為終必不得以眾生惑增為疾亦不得云示同苦集此乃通方現生之由耳故十二季後法華已前凡說幾許大乘經典此等皆是惑薄緣但從若佛久住於世方是現疾之勢耳。

問經從其中多少所應取與汝悉知之者何耶。

答曰大乘許多二乘許少如來許多菩薩許少無為許多有為許少自利為取利他為與今謂此四不判教時處所便即判云多少取與聲聞之人昔於何處能知大小有為無為自他取與多少等耶若聲聞人於昔已知菩薩及佛自他多少何須至此更請三周而不分判同異得失徒現多釋以惑他人。

問經從復經少時至自鄙先心者何耶。

答曰般若之後至法華中少長進故故名漸已已解二空其意弘遠名為通泰通謂開達泰謂安泰今問既云般若已後至法華中今法華中與般若中未曾得聞如是之經奚嘗自鄙之言亦通初後與淨名等中乘等於此大乘已如根敗有何別耶既言至法華中已解二空何故乃云始臨初信何故復云實未證得但為決定諸聲聞人令知當得當得已解二言相違若言但解未能證得此與般若中間解何別。

問經從臨欲終時其義何也。

答曰法華之後去涅槃時纔有五季名命終時命昔退大聲聞之子今謂何經說於法華之後去涅槃時但五季耶若準初命其子即應合在法華經初若法華後五季之內為說何法於法華前般若融通諸法互入何不於彼會族示子。

問伶俚者字義何耶。

答上郎丁反下匹丁反俾倉云猶聯翩也亦孤獨貌切韻行不正作矚孺郎丁反普丁反亦作踰[跳-兆+丁]即令櫻音。

問經從忽於是間至是子所知者為何義耶。

答曰此告也如佛地論云法華會上不定種性根機成熟應捨分段受變易身迴心向大故言忽於此間會遇得之今謂此論正言捨此至彼若能依之何患議斥既有誠教何須固違云不捨分段漸漸微細以至佛果虛繁紙墨浪費言辭正義若行令後有軌況復論明法華會上正語此會得益之人論云不定性然復應知若定性者於是此定於彼不定八六四二即其人也況八六等教仍是權一切眾生皆當作佛豈法華會一分成故知論捨分段之言涅槃一切之說真有依也是有憑也。

問經從往來者眾其義如何。

答曰四眾八部往來者眾今謂諸阿羅漢亦為四眾八部所歸依何足以顯大富長者故知羣臣豪族不但四眾八部而已故知若四若八以名通難辨從德從位乃可甄分。

問經從爾時長者至注配券疏其義何耶。

答曰計算者諸聖作論分別計度諸聖財故今謂淨土何須菩薩作論注記等者諸師作疏修撰文記廣雅云注記也今謂淨土何有諸師作疏。

問眇目者何。

答曰一目少也視不正也又目匡陷急曰眇眇亦少也今謂何不合譬。

問經云薦蓆厚暖為何義耶。

答曰無垢稱經四禪為牀座淨命為裊褥今問何以將金粟之牀蓆為作人之薦蓆若以釋長者師子座之茵蓆此則可然況淨名只云四禪牀座從淨命生何曾淨命為茵蓆耶。

○藥艸喻品

問此品來意如何。

答曰佛法雖同機修有異故說此品今謂此品述成信解信解領譬始終不殊何以將異而述於同只緣昔異令同反更別同令異非但領述差[牙*牙]亦乃開廢乖張論中上慢言無二者恐人一向撥無所會所會即是能會之本於一佛乘分別說三三外無一一外無三今會三歸一三一不二若撥無三還成撥一如眾藥為丸丸即是藥若不信藥豈信於丸存實捨權過亦如是。

問更有何途。

答曰譬喻品說乘三體一四人領解實一假三今此會門門即阿含教同機異名會其門如說四諦三根俱聞依陰處界緣起三性觀修有異名曰三乘故曰教同而機異也今問教為能詮體為所詮若教體一昔教三異已論一乘何須法華若破若會況論體教能所不成故乘三體一之言在昔三乘共行或在三祇百劫教理對言之若彼兩三對於圓極大小永隔能所天殊如大經云我與彌勒共論世諦五百聲聞謂說真諦故知二乘但知其名而不知義螢光之智無照大千共學之乘預圓妙今既會教而不會機又機異之言為唯藥艸亦在法譬及宿世耶若唯藥艸述領不成述既不成三周天隔況教本被物空教何為是則佛自說同眾生常異用會教為若言同聞四諦三根不同以為例者不同之教非摩訶衍如殃掘云云何名四所謂四諦此聲聞宗非摩訶衍豈得將於會教而不會機將不會機證於會教何況本論但云雨譬不云艸木艸木表異一雨顯同況同是即異而同故使治謗無別經論混合釋強令乖又論云不離我身是無上義故知不離艸木即是一地由是乃名無上故也。

問何名藥艸。

答曰治疾神功名藥受潤之形名艸有藥是艸有藥非艸有艸非藥非艸非藥所喻亦爾理教行果俱名為藥今取行藥稟教修生不取餘名不能生長世出世種能生長者俱名為艸但取五乘不取生死惡道種艸今謂大小各有理教行果若以大治小則四俱非藥轉小為大則四俱生長若行獨長而三不長應當小行轉成行而人仍住小理小果若本已得大理大果則教行二種亦不須長況言行長而稟於教還稟小教行亦無長故知教轉成大其行方長況言長者小轉成大迷轉成悟既存差別當其自位何須增長況復本立經唯為小安得更存人天差別應當亦是為人天耶況復今經云為二乘令其轉小豈直令其但得小耶故知此經唯獨佛乘不須餘釋。

問曾聞人問準論此經以雨為譬何故題云藥艸喻耶。

答曰論取能潤經取能喻之體以破彼疑今謂能潤是佛之大教所譬是物昔機殊何不云機殊是一教所雨所譬本在於潤同若殊機稟同仍恒各別則未受大化非此中取豈以不受之差用為此品題目若也此品既其差別方便對昔昔教仍存三車一車猶在窮子父子客作不移授記聲聞元來敗種故知窮子所領佛徒施。

問曾聞人問此品亦有二木何不標艸木品耶。

答據理實爾今問縱以二木為藥成艸木品此之艸木為是能治為成所治若所治順差別性若成能治則順一雨既存差別此經應更新得小果及人天耶如其無者差別不成若只重敘差別不同何經無之更須此教又云艸寬木狹艸小木大顯通三乘不唯於大顯潤生長不唯成就今謂等作差別艸乃人天二乘大艸仍為菩薩二木雖後後攝於前能攝則寬所攝則狹應云三艸名寬體狹二木名狹體寬又三艸名寬位短二木名狹位長艸通大小人天不應唯小木通大小菩薩名則唯大故此所潤不能顯於差別若言不顯成就此亦不能增長本為成熟豈有長而不成是故文云華艸敷實皆一地所生故知皆以地為成熟若地非成記亦非熟。

又云古人有釋云藥者是雨法藥能滋艸者是機所滋生性藥法成機二既雙彰便無難矣文雖不然理亦何爽今謂此釋會理唯小艸木得雨轉為藥王與地冥符同為一揆文體正爾於理復齊故此釋已差別義墮爾若許理然文必順理。

又云前譬有所厭火宅所忻三車合譬但可總言此以所潤機殊破彼執一之病故唯以藥為喻今謂若許古釋何須復違譬中以宅對車車宅悉皆敘昔故云三車出於火宅今此藥艸以對地雨艸木敘昔地雨顯今會昔從今功歸地雨義當譬中三一相對今一昔三會昔從今咸皆等賜故知但不可以火宅忻厭例此施開故古人言正當其理得名能所具如向云。

問經從爾時世尊至說不能盡其理如何。

答曰品文分三初讚印迦葉當知下陳述三品末二頌結成說實今問若其讚印會實及以陳述廢權品後偈文結成說實何以品內專辨不同科文與義其相既殊故知判釋未能稱理所以不可以差而述於會又曰顯彼所言尚未窮德故更自歎佛同長者汝同窮子今謂若以窮子長者顯同理須彼此會實故彼會窮子此存出生水火既殊安可異述。

問經從於一切法至一切智地何義耶無。

答今謂何不各從艸木而以至於智地故經云於諸法乃至一切智慧又云佛知根緣初與三乘後示佛智眾生不爾何理能知下喻及合皆有此勢今謂遍檢部內無有眾生不爾之文亦無眾生不知之說何以不達論旨判為不會之文正示令其咸知地雨反以不知倒判經文請後學者分明勿謬余雖不斂所承有由。

問山川何義。

玉篇云山者產也生萬物故川者穿故今謂若釋字義何往不然法相如何。

問經從諸樹大小至各有所受其相云何。

答此豎長也論說大木不離我身是種子無上大艸之中分大小樹不退位前名為小樹不退位後名為大樹此文二義一七地已前名為小樹八地已上名為大樹具四不退故準下頌文但為二木分上中下故合二木以分三品謂五地已前名下六七八為中九十為上此不攝地前故又取地前純有漏修故名為下初七名中有漏無漏二雜修故八地已上純無漏修故又云地前為小地上為大證不退故又云二樹各立三品住行向為小樹中三信入初住初住成八相大樹三者初二三地下四五六中七八九十上名超二乘又於三艸各分三位今謂所釋甚多理無二是佛意何必令多釋耶然論云大樹不離我身是種子無上者此有深旨於艸木中大樹居末仍云種子是生長義言不離我身者即知此位明於常住若云七地已前為小樹者與二乘何別若七地已前與二乘同八地已上但同大艸是則二木無安置處若云頌文二木各三者對前成九既云各三須各增長如何前約地位判耶何故復云不攝地前既知不攝何須苦立縱兼地前及以登地亦同前破七地同二乘等以言八地已上純無漏故況復二木更各有三過分太雜故知艸木始從種子終至菓實各各生長華菓不同故得以上艸之中分於二木。

問經云一雲所雨至華菓敷實者何耶。

答曰稟潤差異今謂破意同前經云所受各異者述法華前如法說三乘譬說三車信解窮子豈由指昔即令法華成差別耶。

問經云破有法王其義如何。

答曰或破一有三界一業之所有故或破二有謂本有中有三四五九具如前說今謂推此增數意義不殊作尺此破此有與四阿含破有何別故知今經是二十五王三昧破二十五有見二十五有我性豈可與阿含同季哉。

問頌中慧雲含潤其義如何。

答曰雲有七德一慧雲含潤喻佛慈雲內含萬德待生機而降迹應器熟而宣揚今問一代教旨無不通然何以明於法華幽致應云隱實本而含潤開權迹以遍灑二電光晃曜喻佛化導今謂此亦通濫一代佛智應云開顯光而並曜令權迹以暝息三雷聲遠震驚覺有情喻佛出世諸魔恐怖今問怖魔始感已當斯號況又復不知與涅槃八魔華嚴十魔云何同異若直爾言破只是道場破天子耳乃是四階現成之相都非法華振驚之儀況魔怖在昔雲潤於今四令眾悅預預喜逸也眾喜雲興悅當蔭覆喻佛舟航五趣也今謂若只舟航五趣運載通於二乘尚乃兼於人天何能出諸不退應云蔭一乘之慈雲令七善而悅豫五日光掩蔽喻除煩惱華嚴云掩邪見光小乘有部已破邪見既大乘圓常須除偏小六地上清涼喻令有情居生死地得涅槃故此亦化城二地何關開會一乘應云令於二死之地得實相之清涼七鬘垂布如可承攬喻佛降靈慈悲興盛今謂應迹與降靈大同一代始終並屬斯意然須分別初後不同佛慈暢遂降靈意周廣雅云雲盛貌也如上略述為對他辭古人消申意不全爾雲本蔭於艸木今皆稟於一潤一潤理顯七義可從佛慧斯亡分張何益。

問經從山川至百穀並茂其義何耶。

答穀者續也楊泉物理論云梁者黍稷之總名稻者粃糯之通號菽者眾豆之總稱三穀各二十合有六十蔬菓之實是助穀亦各二十凡為百穀詩云播厥百穀周易曰百穀灑於地蒲桃應作萄張騫西域使還得石榴胡桃蒲桃廣誌曰蒲桃有白黑黃小艸無種性得譬人天今謂前釋品題即以人天為生長若是無性如何更生論云六道之中唯有人天最勝發菩提心豈以新發心者即判為無性舊在人天者即為有性彼發心者後生人天還應無性決定無性後生餘國必須有性故法華已前諸聲聞人無非無性何經簡彼發心之餘名為定性不信法華真實之說而執權論方便之文論自弘法華前經或採取於法華對昔而用定判聲聞不發故不可也執實謗權尚招重譴執權謗實意在何之。

問其雲所出至皆得鮮澤其義何耶。

答曰上中下根既並在樹故二木並三故知並有根等四義總喻因果今謂當知昔教木艸既殊因果復別何以通用一種因果而釋二木等耶。

問經如其大小至各得滋茂其義何耶。

答曰三乘差別今問何不知所潤是一若爾徒云取實無實可論。

問經從以一妙音至而作因緣者何耶。

答曰為大乘也設說二權皆為種智今謂種種之言本在於昔若更存三何會之有。

問經從一切眾生至住於諸地其義何耶。

答曰諸者三乘十地謂乾慧乃至佛地今謂諸言不一何為獨列乾慧等名況復乾慧之名不關歡喜等位故知三乘共地不與五十二位相關況諸地之言豈必云地意語隨所依者皆名為地若不爾者何須置於隨力之言。

問經從又諸佛子至名為大樹者何耶。

答曰此即大艸分為此二今謂只聞從大出小不聞從艸生樹況復地前而為小樹小樹之前無位可論若爾小艸既分為二木則小艸之位全無以別攝總但有二艸二木而已或但三艸而無二木又辨不知中七地猶屬不知之人非今經攝何以此中小艸人天悉皆受潤若云各不自知十地亦非今經所攝若唯佛能知等覺亦在不知之限況知與不知佛咸為說說與不說如來能知應當此經佛自顯實故恐不穩又以地前而為大艸七地已下而為小木八地已上而為大木多釋意擬收羅不意反成迴惑。

又曰或初發心而成正覺此經八生至一生得或云三祇方得諸師於此眾義不同然本論說劫有晝夜月時季諸能超者雖超前劫不超後劫今問彌勒超九劫為超何劫幾夜幾時幾月等耶故此說者不達論旨論中因釋經中日月燈明無量劫壽即列晝等五劫名意顯總非指前四故論云彼無量無邊劫故故不可以季等四劫消通妨難言不超者但論語小教當教不可超於當教應指別劫以為超義若大超於小頓超於漸豈有言超但超月時等五耶況引諸文不能會通同異之意三祇自在婆沙小教或在大乘僧祇後別初心成佛自在華嚴圓教初住八生乃至一生具歷諸地損生不同何須比望教教辨異。

○授記品

問授記品來意如何。

答曰論云為三種無煩惱人染慢說三平等初說乘平等故授記故知上來佛說乘體有異便有人執乘體定異為此說記顯乘平等故有此品今謂不許執於乘體定異若不執者方堪授記豈可前文更說差別令生別解至此方云顯乘平等若論說平等佛說仍差別乃是菩薩很[彳*戾]於佛若於前品定須異者聲聞之人於前品後及今品前何處執異而今品破之故知此品但是記前得解之人得解即是解前所說差即無差至今會已無差即差。

問此品之名有何差別。

答曰有云在小無勝劣在大則有之如五百弟子同是無學成佛轉次而得授記二在小有勝劣在大無勝劣如學無學同時成佛三小劣大勝如阿難學地成佛在羅云之前四小勝大劣反上今此四人不依根性同於初句同是無學前後作佛如迦葉觀三百萬億佛須菩提觀三百萬億那由他迦旃延初觀八千億後值二萬億大目連初觀八千億後觀二百萬億今謂此明觀佛多少豈此即辨成佛前後故值佛多成佛應速如四依位供佛多少多者速成故八恒位高初

恒位下又若例四依供佛多少則四位不同今此四人為同為異又云供佛少者是退心之人非樂久行今謂若退即供少而得速成只須退行即得速成何須更立精進超劫況復若將四依供佛多少望於四人四人成佛只如瞬頃何者二萬億數未有半稔許砂豈可聲聞不須供多菩薩即供佛多耶又若供多應在後者義亦有妨如身子得記過無量無邊不可思議劫供養若干千萬億佛應在最後何以最前滿願不云供佛多少但云過去諸佛所說法人中最高第一應最前記何以最後阿難羅云並不云供佛但云於當來世應前反後以人不知涅槃存權此文約實及以供佛是淨土行與物結緣。

問何以迦葉名為光明。

答曰此說自體觀毫光而生明慧聽法義而瑩金光況久修因金光自飾故名光明今謂此乃通因非關別號又久修者從別得名故云過去以金飾迦葉佛自爾已來身常金色暎蔽餘光故名光明堆者聚土也阜者陵也玉篇云高平曰陵大陵曰阜阜土也肥也長也。

問經從如從飢國來至乃敢食者何耶。

答曰小乘匱乏大乘之法名為飢國佛之一乘名大王饌今者得聞名為忽遇疑已無分不敢修行名未敢食與授佛記名得王教授後領納大乘修行忻當作佛名乃敢食今謂此中得記由聞譬周次自領解三由印述四人俱聞俱領俱述四中迦葉已與記訖餘三未蒙故引譬乞索表已忻慕乃遇記緣如忽遇王饌如四客俱至一已親聞餘三曉知大王通設故重請命方乃進飡故佛與其名號時節名為王教領受所記名乃敢食若以乏大乘法食名飢乃是全未聞於法譬若以修行待於王教汝等所行是菩薩道道行已具何須更修若以當修供佛為行既聞大法即已發心發心即須修菩薩行豈待記耶故知乏大乃在三請之初不關今記。

問經從我等亦如是至快樂者何耶。

答曰此合喻也義理同前此即請也聞佛音聲說一乘理總言我當作佛如見王食未蒙別記領受修行忻當佛果名未敢食蒙別授記如蒙王教即望修行忻當作佛名之為食今謂大旨同前一乘之理二處已飡法說之初咸蒙教食謂善思念之譬說之初云諸有智者以譬喻得解豈可聞法未飡待記故知請記非請當行若前未有行何故乃云始於今日得其果報。

問須菩提中記名云何。

答曰解體相空但有假名故名名相今謂此諸聲聞誰不體空若言偏解應云無相何名名相色空相即空勝色劣只應從勝何得從劣又若以假名顯空只可光明顯慧下去準此或云名之與相二義俱空故名名相今謂名之與相二義俱空應名相空何名名相又云假名相以授法一切俱然。

問記旃延名義如何。

答曰過去掃僧地身常金色又目觀毫光等故名閻浮金光今謂前文可爾次文猶通又曰瞻部提樹名在此洲無熱池岸側有經云在此洲北岸近樹有紫金光暎蔽日月。

問目連名義如何。

答曰多摩羅跋旃檀香者多是性義阿摩羅是無垢義梵聲舍故遂略去阿跋陀羅是賢義檀香是唐音由大目連煩惱輕微名性無垢仁德如香可重如賢今謂已證無學後方聞一乘一切羅漢誰不爾也不審目連斷何煩惱何煩惱輕又亦應云未得果前金光賢香俱由供塔於理未損。

○化城喻品

問化城品來意如何。

答曰論解七對治中第四有定人實無定而有增上慢以有世間三昧三摩跋提實無涅槃而生涅槃想治此想故說化城喻釋曰有學凡夫為說往事令憶念故此所起慢或在欲界分別或是上界煩惱三昧城者謂有學凡夫專心所求在無學身盡無生智後世間禪定所變解脫離能變無總名三昧此定有漏名為世間此中意說佛說三事名大涅槃三乘同得擇滅解脫即是無學道中所證生空理由此後時惑苦不生名為解脫佛說此脫名為化城生空智證名為暫入以息眾苦名為方便入涅槃城引至寶所方至大涅槃城二乘之人加行智求變作此想至於無學解脫道中正證解脫都無分別出此解脫復入世間定心重緣所得以心羸故不知所證但見加行所求涅槃解脫相狀便謂涅槃實滅豈非假解是世間定故云以有世間三昧實無而起涅槃想凡夫有學聞此假名不識知故謂實有涅槃起堅執心作意忻趣故今破之彼所證者猶如化城此之有漏及世間定皆是法執出彼心後方起執故今謂法執若只執於定小涅槃涅槃若破法執應盡又一切教大小聖人莫不皆知己所得法安得必須入世定耶故法說周為利根人但云若但讚佛乘眾生沒在苦等即趣波羅奈等廣得五佛章門聞已即領中根少遲須明有於三車之由所謂火宅三車劣弱所趣非遙車體不廣闕莊嚴具牛非肥壯僕從不多故出宅已更與一大下根更鈍說理不逮須示遠遠初結大緣所經長時義如五百所斯未達而於中道生疲極想接以化城令生安穩想導師知息策進本期說城非實實在前途感應道通對於法說仙苑為便對於火宅可助三車敘於遠緣宜須立化然應須知若身子若四人若五百皆是昔日結緣之眾並於于今住聲聞地是則車譬城譬理一義三滅想咸同趣寂無二何須至此方云謂實論對置化故著實言城既實無故二乘所得全成世法何須曲釋解脫等耶況論不云凡夫學人不應輒異增加其曲又引論十無上中為修行無上說大通本事釋曰修行難成非如二乘易修疾得故說大通道場十劫及佛自說彼為王子今方始成及以聲聞於彼發心今方乃熟故大因行非卒修成名行無上不說大通佛之行也雖說今品號往因亦在乎其中今謂行無上者論意不以難成而為無上但云結緣之始即在乎真乘種子無過感今大化故云無上今此聲聞還依無上之因方獲無上之果故云無上又云十無上中第三示現增長力無上故說商主喻前說化城已知非滅商主能引至於寶所故今說之今謂論中但云增長何須必以佛果而為寶所寶所義通意在圓極故此一品論以商主為名若無寶所城未說化知寶所者良由商主故從極說商主為名兩譬亦然可以意得。

問經從我以如來知見力故至猶若今日者其義如何。

答曰此顯已能見以宿智知以慧眼見故今謂經文現云如來知見見即是眼知是智佛眼及一切種智何須苦以宿命智力及慧眼耶若爾佛眼智唯知見於中道實理往事應以宿命智知以宿命慧眼等名名濫於小佛之眼智名局於大大能兼小小不通大故須從大依經勿改。

問曾有人問釋迦修行不越三祇經此多劫彼時猶為王子。

彼答云意趣有四一平等意趣謂佛言我於爾時曾名勝觀以法身平等故二別時意趣謂願生極樂皆得往生暫念無垢光佛名定得不退菩提三別義意趣謂說一切法皆無自性無生滅等本來涅槃四眾生意樂意趣謂一善根或讚或毀令增進故今此依於平等意趣說餘佛事即是我身身平等故若不爾者云何乃言爾所劫數今謂說他為我即名平等未必說我必是他人良由不知三祇數權迹中近事若爾但是說遠即屬他身致令說遠無可承信故於此中即成二過一於迹門不識教過二於此經違本門過致使問答並無所從故諸大乘經一切菩薩皆悉依於無量僧祇何只三耶而王子時遙使指他事壽量之說何足簡他故陶師之因不應無實大乘實行豈必三祇特由佛壽久成大通在迹故不可以而為實因復與三祇而為比況勝觀迹佛迹中近事已他之事未足校量若必王子而為他身何得指為修行無上又云善心相續劫滿三祇諸心通論何妨爾許劫今謂亦由不了本迹近遠徒更此釋增足懸尤且約實論初二僧祇尚自有退何得初劫即云無退故大論等文至第三祇方離惡道是其一焉第三始得不生惡道豈於三祇善心即令相續不斷又云依晝等劫何妨爾許時仍三祇內假令一日以為一塵積日為月為季為劫三千塵點亦在三祇之外不可數劫況復曲判未為順文況四意趣未為了教若言了者則一切經往生之文便為無用成佛久近全是虛談一切諸法皆有自性本非涅槃眾生意樂理數應爾故知通論前三莫非隨於眾生意樂何但第四。

問經中何佛應有子耶而言佛子有十六王子。

答曰他受用身有父母等如法鼓音聲王經阿彌陀佛亦有父母父名月上母名殊勝妙顏有子有魔等釋曰若化七地已前分段生死須有父母等若化八地已上變易生死理無此事不生死故他受用身與輪王俱出故此佛祖轉輪聖王今謂他受用義雖通報化語他受用應指報身對報辨異須云化身故彼彌陀化分九品上品上生既是無生即當初地已上位也故登地已上即見報身即他受用地前所見即是化身化中仍須分別於優劣隨見異故不可雷同是知下之三生須聞劣教以初生彼在小果故知此等始從華出須見父母生身故也豈上三品見父母身故應須知化佛化土有淨有穢穢即娑婆淨即安養淨中有穢復應多品以由乘戒不等故也且如妙喜阿閼以對安養即淨不同娑婆對餘下類穢土即穢不同只此方尚諸菩薩唯見今佛乘梅檀閣入於母胎豈實母胎乘閣入耶故即父母而非父母彼亦準知況七地等言未成通鑿瓔珞初地已得法身仁王經中初住已入毗盧遮那華嚴亦爾豈至七地仍見佛身反在分段凡父母身須現父母行向入變易生身豈須見於化父母若言變易不生死者亦如是變易猶久生死故地持涅槃並以初地離五怖畏破二十五有見於佛性豈見佛性而生分段唯見化身父母生身又曰泣者無聲出淚也眾生常苦惱苦諦也盲冥無導師集諦也不識苦盡道道諦不知

求解脫滅諦也蔽人目令不見故名為暝。

問經從大通智勝佛嘿然受請者其義如何。

答曰涅槃嘿然不受今此嘿然許之以觀佛顏有舒斂故乃令請者知佛說許否又云以佛身光表知許否又受食法理須呪願故嘿然者知佛不許今謂經云佛及弟子常行二事若說若嘿皆具四義謂受不受各四故也。

問勉出諸群生為何義耶。

答曰有作勉勗也勵也有作挽同國語云父勉其子兄勉其弟猶勉強也。

問云何名為轉四諦法輪。

答曰應為五門分別一出體二釋名三廢立四釋妨五諸門初出體中如對法云真如聖道煩惱不生名之為滅此說滅諦依於能滅正智所證真如境上有漏法滅假實合論是滅諦相無漏五陰為道諦依道自性及道眷屬以顯道諦由此四諦攝諸法盡又涅槃云所未說者如林中葉乃至四諦有無量相非諸聲聞緣覺所知等又喻伽云四諦之外說非安立諦且依種類總說四諦若依法體有麤有細能知之智有上有下勝鬘依義說有八諦謂有作無作各四故也今謂若以煩惱不生名為滅者一切眾生即涅槃相名為何等無漏五陰為道諦者與初果人所得何別若言四諦攝諸法盡一切眾生一切煩惱理性真如菩提涅槃乃至諸行從因至果若正若助可非諸法如何但指無漏五陰及以煩惱而云攝盡具如涅槃有四四諦攝在何許況經中四諦是彼佛敘昔非大乘中遍攝四諦徒勞高尚藥不治病釋名可見次明廢立中立四廢餘無第五故如醫治病知病病因病除除法即足故也今問凡廢立者並是有法不應指無應言立大則小廢立小則廢大大小本無第五諦法何名廢立故為實施權則實廢引權歸實則廢權即法華經意若廢小立大則華嚴意廢大立小即鹿苑意大小並明淨名般若意明知廢立須了根原。

問經從我於餘國作佛至得聞是經者何耶。

答云於餘國作佛者菩薩處胎經云從此滅度於十方面各三十二億垓諸佛國土而復成佛教化眾生下醫喻中具顯此義今謂醫師辨過現處胎明當來此中明利小醫師顯本迹處胎通設化此文逼小根並不相關何得引用況今餘國別指二乘滅度之處非關諸方。

問何故名為雖生滅想入於涅槃。

答曰於我有緣我以神力接之於彼遇我得聞是經今謂準此一切生滅想者無不值佛得發大心何須自立滅想不發又云或是凡夫若有學求於有餘無餘涅槃將此謂為生實滅想求入證此二種涅槃修二乘行種性所排慈悲所引生彼遇我求佛智慧或我從此餘國作佛是人於我生滅度想謂我入於無餘涅槃我引至彼令求佛慧若無此緣亦蒙他佛菩薩教化聞是經典當得作佛亦說潛化今是顯化今謂是人之言必指無學有餘之人此土已於自身及佛皆生滅想如何至彼更於變易法性佛身而生滅想經文既云我於餘國何須更云他佛菩薩凡夫有妨與無學違涅槃八六四二等人亦於彼土得聞是經故知佛教大旨難了又云平等意趣遇於餘佛亦說是我今謂經文但云餘佛何須苦云餘佛是我皆是曲會未顯真文當知論文且據現化故云退大若於彼聞即得授記。

問經從云唯以佛乘而得度脫至方便說法者何耶。

答曰滅是涅槃如德王品有涅槃有大涅槃云何大涅槃如聲聞經八六四二等之所住者名為涅槃法王所得名大涅槃古人解此住無餘後起迴向心如楞伽云佛所化作亦經爾所時後起迴向心今謂不然彼於先時未迴向前已得有餘名為涅槃非二乘者諸有學位已經八六四二故已入涅槃亦非無學入無餘依身智並無入無餘已更起身智經二萬等修行大行今問初二三果在於何處發心之後更經爾所劫數行道經文只云經爾所劫至發心處或得菩提若未發心安能行何教相中言未發心前而行大行又云阿羅漢身在何處不入無餘而住於世二萬劫等行菩薩行又曰如信解品我等長夜持佛淨戒乃至住最後身有餘涅槃則為已得報佛之恩今謂此是迦葉等於此迴心於此入涅槃若何得將證八六四二況復信解已成菩薩如何以證無餘無學若引莊嚴論云二乘人若入涅槃善根盡者云何經於八萬劫等更修大行始入信心後經三祇方得菩提然三祇百劫俱未斷惑云何斷惑無餘羅漢更至信心復入不斷惑三僧祇位又云本識既無無識持種本識既盡將何修行誰得菩提今問識法為可滅為不可滅若可滅者即應可生若可生者即同俗計陰陽氣合眾生始生陰陽氣謝心識還滅雖不語陰陽乃同有生滅又曰善根若在不但違教亦違正理身智既在何名無餘不同如來無漏智在有漏依盡名無餘依今謂此亦引折挫之教證常住之文如父責子無心識人非即如木云無眼之人非即是盲云不堪教非即永息非是我子豈即他生如迦葉於淨名中自稱敗種於法華會中根獲記論申權經機權宜折如何以申權折之論用釋圓妙之經又若心可盡一切諸佛皆有始終若有始終生滅如上。

又曰如勝鬘云得涅槃者是佛方便成唯識云不得無住名為方便或住有餘迴心不得無餘名為方便今謂方便之言對非究竟如何以對入無餘耶引成唯識則可通行又曰古釋八六四二等從本為名故名須陀洹等前之三人凡身得果聖身涅槃後之二人凡身得果凡身涅槃經生多者則鈍經生少者則利又菩提流支云仍以非想劫壽為一日夜積此成歲為劫彼壽無量大劫過此發心驗此釋之未為典據經釋初果者七生斷結得入涅槃其經八萬始發大心至十信初誰言八萬劫住於涅槃此阿羅漢名須陀洹經八萬劫始得發心大成可笑今謂七生斷結經八萬劫可笑更甚可知且如初果七反人天人必三洲天通指欲且與生天常居第六人定北洲七人只成七千歲耳七天只成七箇一萬六千歲耳縱以人間五十季為一晝夜亦只五十倍增之尚未當一增減之劫如何得成八萬劫耶若不爾者經七生後復亦仍名須陀洹耶若也亦名須陀洹者何以笑他須陀洹之阿羅漢耶今亦笑其須陀洹人七生之後無住處也乃至羅漢不入無餘為住何處經二萬劫如釋迦滅後人壽可知此劫唯有十一減在劫壞空時羅漢報身何處活耶緣覺一萬亦復如是邊際定力不當如前又言佛有漏盡得無漏智此智與小有何差別無漏若同智不應別無餘若等徒分二文若大乘中過於無漏真如圓滿方可佛智異於羅漢故小乘中度五人竟乃云世間有六羅漢故小乘中佛與羅漢惑斷處同故大乘中惑並未盡並未盡故身智不滅以不滅故亦非無餘非無餘故仍有變易故小乘中無變易名大小既乖不應漫判以此而言真為可笑如前所釋只謂諸含又更重云如八萬劫須陀洹者實是彼果非阿

羅漢以彼名說亦非羅漢有經生者故彼經意總說羅漢實是學人發心向大復經幾時由是應以涅槃等經同瑜伽等最為善說今經羅漢即云有學大經說小猶有生處乃引權判違佛云無故不可引權宜之論以判涅槃真實之說。

問經云了達空法者何耶。

答曰具足二空今問法空為空何法消經欲盡永不曾見判其淺深雖有依他圓成之言永無分別能所功用。

問經從諸比丘至深入禪定者何耶。

答曰上說宿因令念退大以就小下顯今果令知捨權以取實文分為二先明今實次顯先權所由初知機熟後說一乘機熟有五一涅槃時到二眾又清淨三信解堅固四了達空法五深入禪定謂四禪九定今謂涅槃時到乃是應終餘四即是機發故也又於四中若已清淨乃至深入此名受益竟何謂為機況上三義混於事禪豈可以此為法華機又云聲聞具五方可會權今謂此五既小十二季前應已入實若此五在大乃成已會何須處會。

問經從便集諸菩薩至得滅度耳者何。

答曰此說一乘乘既說四而為了義說一而為方便如解深密云相生勝義無自性如是我皆已顯示若不知佛此密意失壞正道不能往故於其中立一乘非有情性無差別又勝鬘云攝受正法善男子等堪任荷負四種重任喻如大地謂無聞慧非法眾生以人天善根而成就之即是此說三艸中小艸二乘合是中艸求大乘者即是大艸如來隨彼意方便說唯有一乘無有餘乘故知據理說一為權說四為實解深密云非有情性無差別故今此經中為化退已還發大心故說一實而二是權待根機熟五緣具足方說無二唯一佛乘涅槃中說諸聲聞人皆得作佛不得作佛佛皆悉云不解我意故能如是了知經意亦能善順佛菩薩心然今此會多皆退性故說一實而二為權會權實之名通於人法若從法為語定須以一為實二三為權若從人言之則大小不定宜者即實不宜權今謂豈可以人不宜之言判法顛倒昔教機別故四實一權今教機同故須四權一實故解深密及以勝鬘在法華前一乘機生故一權四實如何釋熟而引於生不令一人獨得滅度皆以如來滅度而滅度之若一人獨度我則墮慳貪此事為不可如何引慳貪之教判大施主之經故知勝鬘解深密小機未熟故彼部中得於小果者故須以四赴彼眾機各各皆實故云四實至法華會一切皆實故一實四權故此經中更無有人得小果者妙莊嚴品名同義異不可判之以為小果若言必定一乘為權應當深密勝鬘在諸教之上如法華中藥王所願若言此經唯為退大法師品初分別功德為記聲聞為記菩薩為聲聞多為菩薩多以多為正少為正耶為從正判為從謗判涅槃諍論二俱非者亦破昔經逗物之教眾生不解故成諍論此中定判入滅不成正當諍論引諍證諍於理何益已如前說況所引教不曉今昔。

問經從五百至珍寶處其義何也。

答曰正法華云五道為嶮難五怖畏為怖畏處釋曰正法華中出嶮道體非釋五百數言五百者分段生死惑業苦為三百變易生死無明苦為二百今問若五道是體體皆嶮惡嶮惡過已即珍寶處應過五道即是寶所何妨正法華五即是百乃至自釋亦五無百若先知變易在分段

外有無明苦以為二百何以前諸釋義並只但云離生死耶又分段生死何故三變易生死何故二分段之惑亦無明無明對苦亦為二分段之惑開於業變易故知不但二變易無明對於苦分段無明應亦然故知他釋不曉開合。

問經從導師多諸方便至一城者此義云何。

答曰攝大乘云如末尼天鼓無思成自事釋曰雖無勉勵思亦有任運思實無思假稱思今謂等是無思何故苦以有思釋之復云實無等耶思非任運任運非思乃以凡心測於聖境故使此論便成小教豈法華中三佛慧耶又曰一切諸佛晝三夜三觀眾生機今謂此正當於婆沙中義尚不可以釋餘大乘況法華耶又曰過三百者或云過五趣為五百此但過分段三百而已或令出三惡為三百實論初已斷於分段雖亦出於人天變易猶人天攝不名無出若依實說過分段為三百由旬涅槃在於無學位故今謂無學在三百由旬外即成四百立化城也是則違經經意只出分段入變易出變易入佛地佛地即是寶所果也若也變易却在人天佛果即却在於生死生死亦應却在三惡。

問經云是時疲極之眾至安穩想者何耶。

答曰正起生空智證法空理後煩惱不生名為入城當此之時無此二想後世俗定起却觀前位即生此想涅槃假滅二乘已證故云前入化城二車種智本來無故二子出宅車仍未上車是不繫出宅而索城於路施故云前入今謂諸妨已如前問。

問經從若眾生至於一佛乘分別說三為何義耶。

答曰勝鬘明二乘有餘生法不盡故有生有餘梵行不成因不純事不究竟故當有所作道聖諦智也今謂何不云於一說二之所以耶若但二乘未極未竟何以不云於一佛乘分別說二而云三耶。

卷中

毗陵沙門 湛然 述

○五百弟子受記品

問五百弟子受記品其義如何。

答論七喻治七增上慢中第五無定人於下劣心生虛妄解增上慢為說繫寶珠喻釋曰謂彼散亂心實無有定者宿有大善不自覺知不求於大於下劣心生虛妄解為第一乘對治此故說繫珠喻今謂論意指前入城以為其人然不得以餘意消文以如前說故論文云第五人者顯示過去善根令憶念故教入三昧故他釋云此是凡夫有學未得定心執二乘道以為究竟不知過去大乘善根今令入三昧憶念彼時如醉臥繫珠今問二乘之人既以小定能知宿種得小果已即應自知若不爾者今入何定若有大乘定可入者乃是已入大門已應證大理小乘法中無此定故況今只是為應得記者說於往緣即是令其憶念何須加足入定之言若云佛加令入令見方有是理論文不云凡夫及以學人入定何用加之論第四無上云令解無上說繫珠喻謂說往緣令生覺解今謂義同佛加則能領解言令入三昧者令知彼時也。

又曰十無上及七喻中但云繫珠不云五百授記者根熟即記後方說喻從初為名故名授記今謂不然但由文狹入此品中豈可未記而不領耶領謂領法非專領記若此中領記但領法者即應有過故知不要如是通難若領記者何以上中領前記後當知此意不須更通。

又曰下根滿慈前已領解五百已下記訖更陳重明本意解悟分明今謂滿慈內懷大行外現小迹故今世尊為發實本非領解也。

又曰此品滿慈千二百皆記何得唯云記五百耶答曰有四解一在會不在會二佛與傳與三別與轉次總與無轉次四有領解無領解滿慈一人少故不記今謂不假初義。

問從爾時至神通之力者何耶。

答曰此滿慈心念領解今謂非領如前丘者玉篇云大阜也又丘陵塚也澗水名廣深四尺曰溝壑者谷也深也坑也虛也窟室也。

問經云法食等者何耶。

答曰攝論四食一不清淨二清淨三淨不淨四示現依止住食餘諸經論四食者謂觸思識段增一阿含九種食四是世間五是出世間世間謂前四出世謂一禪食二願食三念食四解脫食五喜食常共當除世食得出世五世食資出世食破裂有漏於有漏不名為食又佛地經二食謂廣大味喜樂所持可然。

問經從五百至名普明者何人耶。

答曰有云即千二百中五百二云別也前解正也。

又云親友家者真善友故友者同志親也禮記云僚友稱其悌執友稱其仁鄭玄云僚友同官執友同志可爾。

問經云官事等其義何耶。

答曰餘處行化名官事當行亦如泛駛舟而東邁矚凝沼而西流其實不行自背真化自謂佛去今謂文辭好屬對佳。

問云何名無價寶珠。

答曰寶珠有三一水精二如意三吐金吐金有三一下品吐一得千二中品吐一得萬三上品吐一得無量喻於一佛乘分別說三從小至大如次配之今謂能吐所吐既殊於一出三復定本乘不動不與三同又問此珠吐已更能收不收入一時能入所入同耶別耶。

又曰彼以末那相應名為醉臥今以第六不共無明名為醉臥之體今謂若以不共無明名為醉者若共無明應是醉醒若取通途迷真起妄而為醉者以異生位一切無明皆為醉體又醉與內衣其相何別既以意識為衣正是醉時意識與彼不共無明何別若其不別應當繫醉何名繫衣若醉即是衣醉醒應脫若醉非衣不共之時如何取別。

問經云我昔欲令汝得安樂五欲五欲者何耶。

答曰即五安樂一自性安樂二因安樂三斷受安樂四苦對安樂五無惱安樂或云佛果五法清淨法界及以四智今謂不爾若等以五欲合五應云色清淨故般若清淨餘四亦然五法清淨即五解脫解脫即涅槃涅槃即是安樂五種解脫悌向慕樂義當於欲五義及欲復是安樂三義俱成故知五種安樂非圓極義不得作於法華因果。

○授學無學人記品

問來意云何。

答下根之徒略有二類名高之輩前品與記名非高輩此品與記今謂不然亦高亦名或在
前高而不名多在此中名而不高非記所攝何況前耶然諸聖本豈有高卑迹示前後安將判記
。

問經從爾時至三菩提者其義何耶。

答曰初說始因也俱舍云於三無數劫逆次逢勝觀燃燈寶髻佛初釋迦牟尼今說中途隨一所逢非最初也今謂若釋俱舍得作此說今釋法華應如壽量壽量之外應皆云迹既其迷空王之遠乍可指寶藏之近今一代教中行有多種如舍那因即釋迦因也迷權之說與理相乖佛化尚自存權弟子如何執實。

問經從阿難常樂多聞至斯記文相如何。

答此陳後行也華嚴云譬如貧窮人等故不唯多聞而能超越要行助故彼經又云若欲求除滅無量諸過患應當一切時發勇猛精進即能得菩提要假聞為導又云多聞能引樂多聞攝眾善多聞捨無義多聞得涅槃故知此文且據一相又云亦同眾生意樂意趣今謂若以阿難為非而引證者只應引初譬如貧窮人譬如聾瞶人等何事須引讚多聞偈及聞行相假文耶夫引文證義先定義宗次定所引大小偏圓同異況佛引意亦非全毀只云難與多聞成之前後阿難雖後持我法藏故次授記。

○法師品

問來意云何。

答初一品序述因由次八品是正宗如前信解品云今此經中唯說一乘此品又云開方便門顯真實相即以一乘正為經宗逗不定性并與授記後十九品名為流通非正逗二乘退大心者更開權顯實正說一乘之處雖此品及持微有一乘八部四眾授記其因言總記略非更說一乘逗令修學而與授記故皆流通今謂若不正逗即應傍逗傍正則應俱是正宗若是流通但通於正何論一乘有之與無若言八品唯為退大藥艸何故却更施三而為真實反以法華而為權耶故知此品正開三乘之方便以顯一乘之真實又是雙開三一之方便顯非三一之真實故五佛章及以譬說宿世因緣只是別明逗彼三根今此總明重顯別妙若總非顯實別亦安是。

況一代教中未曾顯遠父母之壽不可不知始於此中方顯遠本若以權望實實正權傍若以迹望本迹權本實如何以一經之正軌反為流通前八品內已有正宗至安樂行為流通分豈必說遠壽方令迹門正說為流通耶但恐才當一國不識父母之季所失雖小所辱至大若不知父母之遠復迷父統之邦徒謂才能全非人子況因果疑妨非發迹不裁。

況二乘得記其數可知菩薩損生界塵為量夫說教者本擬利人如何以益多為流通益少為正說若言分別功德品中所得益者亦是前三周中人重更得益為流通者初周已益下二亦是重益何不以為流通況三周中得益能幾三周外者為是何人。

若流通者只應直爾流通正經何故逸多因地踊而虔請世尊因有請而頻誠誠請多於前經所說昔未曾有若也此非正說金剛藏所請豈得是正一切經中不見流通更有誠請不見斯旨徒勞釋經故法師已下直爾讚說受持之功此則正屬流通明矣。

未審以開三而糅一實抑本正而雜流通如是抑糅福利何在。

故古人尚分以為二段前十四品為言方便言真實後十四品為身方便身真實約說約身俱有開顯如何後段判無一乘故古德所分為今昔本迹況微有一乘即是正宗未審全無聞何得道故品品中皆有總說一品若闕流通不成若言流通但指前正則應品品皆須指之指則不無何謂無也故知但有法華之名則顯一部具足所以法師功德即以五師為總隨喜功德以說聽為總不輕一句為總藥王供養為總妙音觀音三輪為總囑累付授為總神力勸發各以四法樞要為總故神力舉樞要以付之勸發攬樞要以重示況復從法師去品品三軌軌法也法妙也他不見之何須破立。

又曰於十九品中又分為三初之四品讚重流通讚法讚人可尊可重令生喜仰次安樂行下七品學行流通學弘此經正行助行令無傷損後之八品付授流通示相付囑稟命令行今謂初後可爾中間不然初後即是本迹二流通也中間除壽量分別已餘亦流通言學行者指安樂及法師功德已下文者可然豈可本地久行及顯久遠之壽及以聞壽之益而判為學行耶安樂行品明迹中行只可自利迹中之人與彼本屬深淺永別。

問曾聞他問餘經流通何少此經何多。

答曰下文云我所說諸經乃至千萬億其中此經最難信解諸佛祕要常自護之從昔已來未曾顯說義旨深遠生信者難故流通文多又化大機易化迴心難故多流通種種勸勵今謂義旨與前諸大乘經相貌何別而此經獨云從昔已來未曾顯說不判所以但云深耶又化二乘迴心之人所化既難能化之法與昔何別若言會實實義不成已如前說藥艸更為三實實義不成亦如前問十方三世無不已說何曾祕之言祕復要其義何耶等引文證何不更引已說當說今說而於其中此經第一深固幽遠無人能到未聞未解不名善行於諸經中最在其上逆罪得記龍女果成肉身淨根現聞獲益極至一生滅後一句咸皆與記如是等例諸經所無小既聞法與記何須多置流通況復流通不專在小弘經者不許獨深毀皆者安非高上。

問法師之名其義何耶。

答曰可軌可持為法可習可範為師此教可軌此理可持雙名為法此法可習名為法師今問此理何以不得軌名此教何以不得持稱故知今品正語五種法師受持讀誦法華之教故軌與持不可離判。

問經從何況盡能至廣演此經其義何耶。

答曰大論云不退菩薩深愛樂故問深愛樂者其相如何乃名不退答聞則深心身毛皆豎念佛慈悲惻愴流淚若聞深法則大歡喜如軍敗怖懼倒地闕絕死者親族見之欲知活者以杖鞭之則起隱軫不爾則死菩薩亦爾聞說佛功德妙理歡喜毛豎色異悲泣當知是輩必得菩提異此無分引文甚切然於所聞不能辨異四階菩薩豈不然耶何處教中以倒地等辨菩薩異耶。

問經云是如來使如來所遣行如來事者何耶。

答曰三業順佛故成使等使意業也遣語業也事身業也又云傳佛教故名使用佛語故名遣同佛行故名事今謂義未必爾佛以三輪加弟子以三業受佛三輪者現身為身輪口遣為口輪意加為意輪故佛三輪為能遣弟子三業為所遣即意業恭順身業奉命口業宣傳即使義成不傳他事唯傳佛事佛以因果而為事也佛雖具三業正以語業為能遣弟子雖具三業正以語業宣傳。

問經從藥王至其罪深重者何耶。

答曰毀持經者罪多於佛者惡世損多故大集云毀皆犯戒比丘過出萬億佛身血今謂大集通方此中從別若以為況而云何況毀皆持法華者其義則同又勝天王會云殺大千塵數佛其罪尚輕毀謗此經罪多於彼永入地獄無有出期毀皆讀誦者亦復如是今謂亦應更云何況毀謗持法華者若無此言雖知經有獨顯之言未了經有出過之旨。

又云毀佛不損二利故毀人反此。

又云佛無憎愛。

又云毀佛難。

又云佛在世時眾生根勝等今謂並有此理然並未有法華之意。

又大集云毀皆發菩提心者罪過五無間五無間逆不毀一切佛法故也毀發菩提心者毀壞一切佛法今謂應引如來藏經。

問經從所以者何至三菩提者其理何耶。

答曰由此法華最深密故不付阿難唯付藥王等極祕密故今問只是教化數千聲聞令入一乘一乘之文處處有之何以獨此不付阿難耶華嚴涅槃亦皆不付何獨此經阿難過去護持法藏亦護將來諸佛法藏何以此生此經不付為過未法劣此法耶。

又曰用毒為藥大醫所堪小師不能今問誰為大醫何者名為以毒為藥若以此經一乘名毒諸經亦有一乘之法。

問經從爾時世尊至供養持經者乃至盡偈其義何耶。

答曰此明法華功高一切今謂準此等文前後非一皆云法華出諸教上弘者何事却引俱舍婆沙等文而釋妙經。

問經偈後長行初云爾時佛復告至難信難解者何耶。

答曰直云三世經中此經難信解令捨權就實無生而有生道理幽玄迂迴而方證故難信解今謂若言令捨權就實如淨名中亦五百聲聞皆被彈者皆令捨權又華嚴中法界品初如聾如瘖後見文殊逝多林出悉皆就實般若中云若有聲聞能發心者我亦隨喜豈非捨權就實文耶大集云第二第三授聲聞記豈非就實涅槃十仙皆悉入實言迂迴者此亦非奇經云行大直道無留難故何故乃以迂迴釋直。

問經云藥王至手摩其頭其義何耶。

答曰此明由法其人成師勝德有七一佛衣覆柔和忍辱衣具慚愧故為佛慈之所覆故二佛護念由此根熟佛善護念諸菩薩故三有大信四有大志願五有善根六佛共宿同住慈悲室空慧勝義舍故七佛手摩其頭佛教被心佛攝受故今謂經文但云佛滅度後書持讀誦供養及說則為衣覆乃至手摩應須全指書持讀誦而為衣等之所覆也如何乃云柔和等耶若言佛衣是柔和等者書持如何名佛衣等佛滅度後此等皆是退大迴心人耶又前段長行初求二乘者求菩薩者聞皆得記亦迴心耶天龍八部亦是退大迴心者耶。

問經從藥王至尊重讚歎其義何耶。

答曰明是法身舍利應可供養初列若說等五處次所以者何下釋也初顯是全身舍利明智皆滿即具足法報二身由此反照開示悟入佛之知見通取菩提涅槃事理雙盡矣今謂智即是行理即是教滿即是果何以四法去二存二次釋又復四法具足又與無量義辨同異等乖耶又此四法與諸大乘四法何別又云佛教造像書寫法身舍利安於像中云諸法從因生如來說是因彼法從緣滅大沙門所說是為法身舍利今謂此是身子聞頰鞞述佛所說乃是小乘四諦中三言法身者乃是小乘五分法身之舍利引證法華常住法身之舍利真為可笑況安泥素之中使此泥素義同五分與此經文全不相關大小兼獨別故權實開施異故。

又問若以書偈例於經卷所住義如入塔者若說若讀亦入塔耶此中文意但有五處即須起塔塔中義當已有法身全身舍利若引異名堅固舍利此則可然若引金光明如如如如智名法身者此是法身非法身舍利此中只云法華之教是法身舍利故說等處即舍利處誰云在人所證法身在人即在釋迦身中何須乃云法華經耶。

問經從藥王至菩薩道者何耶。

答曰是正因故已入劫數名為善行今問若入婆沙初阿僧祇此與法華永不相關此之菩薩正當未聞未解之流聞竟還只入於初祇尚未及於共菩薩地後心之位故非法華聞思菩薩若言未聞未解此法華經為未善行則聞解思惟淨名般若楞伽思益皆非善行。

問經從其有眾生至三菩提者其義如何。

答曰見聞此經得近初地正覺聞是聞慧信解是思慧受持是修慧今問此段上來總有三節唯於中節但有說等前後並有書持之言為此並是修慧等耶豈以受持即名修慧書持豈可全無慧耶前多處文皆云七地在於分段生死與二乘齊等此中何故即近正覺豈地前伏惑初地即得成正覺耶又復初地為歡喜耶為乾慧耶華嚴初住已得法身何故此中入地方乃近於正覺。

問經藥王譬如至知水必近者何也。

答曰論云喻佛性水成菩提故即教所詮理性初地菩提須規求也廣平曰原喻佛正法覆四生森羅萬像出過諸道以難陟為高原以外道教為平川平川之中有高原以妙慧為先達三業為作具簡擇推尋求菩提故二乘昔教無大覺相名為水遠施功不已者二利不息故般若空教為濕土有菩提勢故聞此經為知水必近即顯二乘教以為遠大乘教以為近空教為疎中教為親今問正法為平原外教為平川平川有平原應當外教有佛法二乘昔於何處以慧簡擇而求菩提法華已前復指何處為昔日耶若有二乘已有二利何須更用迴心求大二乘於昔其心已死何處能施功不已般若中空與小何別般若中空何以無中中教復指何者是耶若今教是中應當見水而但云親耶般若自濕有菩提勢何關二乘耶又言勢者為已發心為未發心若已發心何假法華。

問經從所以者何至而為開示何耶。

答曰大菩提法有因有果有近正因有遠傍因教理行果及智相性五種智慧並屬此經由經得故此經攝故開方便門者即攝遠傍昔說二乘教理行果故顯真實相即攝近正今說一乘教理行果一切皆盡故並攝此經今問應當開門未顯真實若開即示者遠傍即是近正今此經中何文先開而未示耶何處經文方是示耶若指方便品三世佛說三車一車化城寶所等而為開示如何對無量義四法分張此中即云四法具足。

問經云深固幽遠為何義耶。

答曰深謂妙而難測固謂不可破壞大劫修因妙智證故非佛不剋故無人能到窮真邊際今化菩薩故為開示今謂前何故云唯化退大迴心者耶若唯化小何故方便品中云但化諸菩薩皆為化菩薩故故不唯化於聲聞迴心者也故知但見一途而已若唯佛能到等覺無分故知

此經只是佛為佛說何關下地何以正宗唯為二乘及令眾生開佛知見。

問入如來室至法空座為何義耶。

答曰教示儀軌如十住毗婆沙云說法之人處師子座有於四法一應先恭敬禮拜大眾二眾有女人應觀不淨三威儀瞻禮有大人相顏色和悅不說外道經書心無所畏四於惡言問難當行忍辱復有四法一不輕自身二不輕聽者三不輕所說四不為利養今謂此事甚善然亦所引不當此經此經寂忍衣大悲室法空座乃引二四都不釋經。

○見寶塔品

問初來意云何。

答如論云三平等除三染慢三染慢者一信種種乘異二信生死涅槃異三信彼此身異三平等者一乘平等如前已說今謂既云如前即指前品非獨法師若前已破信種種乘何得藥艸更立差別次為除信生死涅槃異故說現寶塔如來涅槃已後現身故三為破彼此身異顯多寶佛攝一切佛身論云略者多寶如來一法身體示現攝取一切佛身由平等身但說一身攝一切身又二佛同坐塔顯二身無差釋迦分身集身無異故彼佛身即是我身又論十無上中第五示現清淨國土無上示現多寶如來塔踊分身佛集佛放一光見於東方五百萬億那由他恒河沙國土頗利為地八方各四百萬億那由他國清淨等顯佛法勝不唯穢土亦於淨土佛土元淨故有此品來今謂準論釋之無法不通。

問曾聞此品有妨難云問何不依清淨土為二乘說說已證法方有淨土。

答曰欲顯二乘趣於大故初穢後淨今謂若爾二乘迴已不復更退應當其土永淨不穢故知二乘得授記時各各皆得淨土之記則了化土淨穢為生不待此淨方為所表豈淨還穢即表入實於淨名中亦見如來足指按地淨已復穢仍證初果故知今經土淨為坐分身說法所表乃居空土正表二乘得授記已入無生忍分證法身分入空土故以表之乃至般若中放光所見諸土所表準知況復此明塔踊證經經力已令所被入寂故居常寂而以表之不須餘釋。

問佛何故現無量身耶。

答論云示現彼此所作事業無差別故初權後實所作同故今謂若前序中因光所見及以文殊引古佛答已表一切先權後實此中分身本為開塔塔表只是證於開顯如其不開徒云先權及以後實何益於此開妙意耶故知所表不得雷同。

問有人問云何故塔踊昇空而不變土分身佛集始變土耶。

答曰多寶示順二乘現居穢土之相分身為順菩薩所以始變淨土今謂多寶處空土何用淨分身在地故土須嚴嚴於化處表諸佛所居元皆淨土空表法體以時眾新證悉等於空若言多寶為順二乘即令始穢終穢分身為順菩薩令始淨終淨當土淨時多寶亦在當土穢時菩薩亦在同穢同淨何以分張況復塔踊在空不曾居穢何以居穢而為並難況云法華專為二乘只令始終一切俱穢況與前穢後淨義復相違又多寶為聽法華經故經既通益菩薩聲聞何但順聲聞而違菩薩土淨不專菩薩故知順義不成。

又曰多寶為順二乘之初位故居穢土分身為順二乘之後位故居淨土今謂分身順後義已如前多寶順前何不順後空不涉穢已如前說故前後二釋義旨相違又聲聞法華前後若別菩薩本在何位而令後淨耶既云七地已前同於分段聞經增道方乃後淨亦同二乘何須別說又若二乘人因聞故淨三周之後即應已淨何為至此因集分身故知謬矣。

問又有人問主變有三時客坐但二位。

答曰顯分身數多今謂此亦非答客多何妨三位。

又曰顯次第至三方極顯此一乘三乘極故今問若淨至三表三極者應當三極一不極耶。

又云方便對藥艸三一二俱極前後互相破三一俱不極故知淨所表何關於所聞。

又曰本穢顯凡位初變表聲聞次變表緣覺三變表菩薩出二至一位滿足故不多今問何以穢前屬聲聞此穢屬凡夫所表既無定良由所釋非若言客主及客多亦未成正答是故多少答非答於二三故知三坐亦不妨多又若三變用表三一何得對坐二三為問又一變至三淨無差別三乘深淺所斷義異故知不可用表三乘況復今經既本會三何須更用三別為表。

問又有問言客佛何以再坐。

答欲令三變至於道故今謂此亦不答問以不答故故更設問何不三坐答再證法華文義深故今謂文義至三文義應淺以答不了又更自云并多寶坐亦是三也今謂本問三變坐那將變前答若據此問詞元來不須問何須苦建立述答又不明今謂客佛再坐表應勝劣三淨無異表圓三智圓破三惑諸佛所依咸依三諦能坐諸佛三智無虧多寶先已處於實空欲見多寶須證三淨故知非具三智無以見非破三惑無以開。

問經從唯留此會至他土者如何。

答曰堪聞有緣者留不堪聞無緣者去今謂三千之外八方各移四百萬億此等是今釋迦化外本來不論有緣無緣何以移之以論可否又八部何以在會人天何以被移應有所以不見判之。

問又有人問諸佛侍者何以各一。

答但證開塔不假侍者傳信軌儀一人足辦今謂傳信軌儀一人足辦理實如然將對開塔理非穩便開塔理須集於分身分身理應有於侍者親疎似別非全不假是則一侍者表眷屬無雜主伴並為開塔之緣。

又曰侍者何處坐答何須坐今謂共教聲聞迹近於佛是故令坐菩薩形儀疎遠故立若大乘中菩薩則坐聲聞乃立此中侍者傳信與欲理合未迴經無却迴之文共成開塔之事是則同坐空座同表寂光坐處高深何謂不坐。

又曰淨名待客座假燈王釋迦延賓侍者無座答彼俗此佛是故不同今謂淨名挫小故空室而待今表已空寂故借座於燈王為挫小愚折而還與若言彼俗應辦座以待賓何以知客應來而除去所有日時欲至而中饌落然不辦供須而反責於客怪無牀座推過在他故知不應俗情為並。

又曰變土有五一變土量二變惡生三變淨相四變惡土五變土巖今謂量相如經其事可爾生移非變巖乃新來。

又曰下文云令諸菩薩於靈山散華以不變會處故也上文唯留此會眾此理不然上文云唯留據堪聞法者豈待變淨留穢示客事亦不然據實而言山處皆變於山散華說舊名耳今謂此解甚善但帶世情縱留靈山少穢用表舊化之境以對分身諸佛有何恥客之慚仍舊無失移山未放。

又曰以淨覆穢名之曰移未發心見穢已發心見淨隱穢彰淨名之曰移移相移心故但云移諸天人不云移處今謂處本不移何須並難覆不名變何用曲消凡言覆者下穢仍在後若復穢羯却新來有去有取乃名為覆又言覆者淨從他得復穢將去故名為覆若不爾者徒勞虛立況心之與相但可云變不應云移又若天人但移心相此亦違經經現云移即是移身何名移相故但順教理自宛然留山移眾二相灼然何關辨心移淨彰隱。

又曰如文殊欲至華現山中何處有山山已移訖若作不移宛然仍在今謂既置若作之言豈非從來無決當知本自猶豫何須難必移山鑰者玉篇云戶鍵也關東謂之鍵關西謂之[門@龠]鑰古字耳。

問經從釋迦至結跏趺坐者何耶。

答曰論云示現化佛非化佛法佛報佛等皆為成重大事故也即一大事因緣也又曰表三乘同坐一乘座今謂人是能依座是所依若約事責二乘之人出家與菩薩同坐一牀有何可恠若從理責解脫為從所耶能耶所脫是惑得空既異所脫豈同若言七地已前齊於二乘名同坐者此乃大品三乘共位未足釋此同坐之儀若至法華無三乘號亦不得立同坐之言。

問經從身出妙香令法久住者何耶。

答曰顯身出香利生說法或釋迦自出或分身佛出乍長讀文似分身佛出長行但有釋迦燒香以待客非客出香以待主今謂等近世情如世設食主客更宜復有何失故全近世情非釋聖理。

問經從諸餘經典至是則為難者何耶。

答曰總有六難皆有對比初五行說難次二行書難次二行讀難次二行說難次三行聽難次五行持難今謂分文甚善何以不見述難所由為諸經並然獨此法華耶若其並然經非奇異獨此有以何不云耶。

問經云若有能持即持佛身者何耶。

答曰此結持勝今問何不釋持名持佛身之所以耶若持餘經持佛身不。

問經從若佛滅後至應供養者何耶。

答曰如華嚴經偈云若以三千大千世界頂戴一劫中不動彼之所作未為難信是法者是為難大千塵數眾生類一切供養諸樂具彼之功德未為難信是法者為殊勝若以掌持十方剎於虛空中住一劫彼之所作未為難信是法者為甚難十佛剎塵眾生類一切供養諸樂具彼之功德未為難信是法者為殊勝今謂此之殊勝以讚彼經彼經為即此經以不此經若異何以引

來若即此經如何辨異況彼華嚴但以福比不同此經以法比之故云乃至不受餘經一偈人不思之徒引何益。

○提婆達多品

問品意云何。

答論云六記之中即無怨記也今謂無怨者明怨本無非為無怨而方與記。

又曰為顯持人可尊重故又顯此經成道疾故即龍女是今謂何不云為顯師承為妙果因為顯聞品得大利益為開調達非定惡人為顯佛迹所稟不同。

問品名何義。

答曰佛之堂弟斛飯之子從天乞得故名天授今謂若直作此釋與下文違若準此世從天乞得則不應為釋迦之師故應須云天授迹也證天然理應授萬物本也故知此經不可卒爾而消釋之。

問有人問云此品有龍女成佛何以獨云調達品耶。

答曰引天授之良緣乃釋迦之師傅餘雖顯勝非佛往因故不題品今謂經題品名隨事不定或離或合並可通行忽餘文多亦可別目。

問有人問龍女何不別題品耶。

答曰文殊順緣之善友諸經或同天授不然顯經可重故以違緣而為品目故不以順緣而為品名今謂亦不全爾此品意說釋迦之師顯釋迦之尊法故引調達昔事智積請還如來留之知文殊應至顯所持法勝畜尚須與而成佛驗以早契而辨教功而苦以違順二緣按題品目若也順緣不合題品妙音觀音法師藥王豈並逆耶況復諸教造逆之緣不關本時弘經之事同在迹中所顯仍別故知受經之日還是順緣造逆之時不云弘法逆順迹異本非異緣故勸持經非專順逆何以將末而談本耶阿私此云無比菴力菓反作苾音讀今謂鄉音謂之為鄙經語不可輒移國土所譏隨宜亦善玉篇云菓謂桃李之屬菴謂苾菴之屬又云有核曰菓無核曰菴又木實曰菓艸實曰菴又云木上曰菓地上曰菴。

問有人問云智積何故白多寶佛而釋迦留。

答曰待者請還故白多寶寶主之道釋迦留之今謂雖附世情不無端鄙欲還應白本佛理合如之留住屬在利緣非直專存寶主知事弟子方可從師深達外儀應物設則知證前已白去曉起後以白還故佛留之令待妙德。

又有人問經首及。

答並在會中何故此中始龍宮出答利物多端去住咸益佛創說一乘便即隱而不現今為證驗方出龍宮今謂此中小違自昔共質乃緣經無去語是以眾共置疑只云創說而隱何成釋疑但名為法王事迹難測故海會之質豈待此迴不可二身並設故潛此彰彼非隱而隱此須無形不來而來言從海出儻宜並現如集分身忽俱不宜如佛告滅問又有人問分身既在不獨兩尊何故文殊獨禮二聖答逐近偏歸未必須普故知東方聖人偏禮二尊西方開土寶但分二分

身尚在亦復何愆今謂分身若在理雖無爽今既已去問答不成故不可以施寶為例若以施寶而為例者以後例前誠為非理驗施寶分二必分身已還今分身未還故文殊不爾所以文殊來時其塔未開故云敬禮二世尊足東來西聖二義永殊妙音來時請釋迦為示觀音施寶與塔非人故於二緣[門@卞]而尚住分身諸佛由此而還若引以為儒失之甚矣。

問經從智積菩薩至其數幾何其文何耶。

答曰此有二益一成道速二轉惡身去畜生之貌轉女人之質皆是經之所致也今謂身子得記八部猶同何以此女獨成正覺況四眾人類悉無所階人畜相形為何所以又此龍女先得經力應先已成何故會中獻珠表速乃成獻珠速達何關經力令成以此諸途希聞與決為餘經亦爾為唯獨法華若唯獨法華釋迦昔日曾為王子未云成佛尚覆講經而於于今始八方作佛若餘經亦然何足可歎因智積問別求速得文殊別引以證速成見佛獻珠五礙疑盡忽然變化徑往南方釋迦何遲經茲塵劫豈王子弘法劣畜女耶請答。

問經云仁往仁者何耶。

答曰周禮云仁者有六德一曰仁鄭玄云愛人及物曰仁上下相親曰仁貴賢親親曰仁殺身成人曰仁仁者忍也好生惡殺善惡含忍曰仁此俗人之仁非文殊之德以文殊勝德合之有何不可。

問文殊師利至能得何耶。

答曰文殊答中有十六德一龍二女三小四慧利五知根六得陀羅尼即聞持也七得定八了法九不退十辯才十一慈念十二具德十三迅辯十四所說深遠十五仁慈謙讓十六和雅今謂此十六德無以顯速但經列之應有深旨除第一第二餘須辨異初二雖除應云何以居龍而小有餘十四令速成耶若唯由經經誰不得羅漢得記經劫供佛而此畜女如何速成請答。

問經從舍利弗至是事難信為何義耶。

答身子申疑次所以者何至速得成佛者釋曰一身穢不得二時少不得三障重不得又如超日明三昧經云上度比丘語慧施曰不可女身得成佛有三事隔五事礙故也三事隔者謂在家由父母出嫁由夫主夫死從子亦同俗書三從之義五事同今但彼云梵王須淨行四等今文意者女人欲重故帝釋須勇猛少欲女人多態故魔王須具十善尊三寶事父母師長女人輕慢教故輪王須十善崇德女人無淨行故今問既引經廣述知不得作竟有何因緣龍女得作若指法華其行似何請答。

問經從時龍王女至速於此者何耶。

答曰龍女成佛有二初獻珠喻後示成佛初又分四一獻珠二反問三直答四結喻今問獻珠何能斷二聖疑若二聖難當則龍女事非若龍女事真則二聖難謬難謬則引經無據問當乃龍女嘿屈不釋所以直云獻珠耶請答。

問經從當時眾會至妙法其義何耶。

答曰示現成道又二一見因二見果今謂言示現者為久先成為今始現若今始遂何因果耶不釋智積所疑而但直云因果請答。

問經從無量至得受記者何耶。

答曰但彼此得益今謂聞說何法速得益耶若說餘法豈引法華行因以證法華行速若說法華此等益眾從何處來為皆悉是退大迴心耶請答。

○持品

問品目如何。

答論云持力有三謂法師安樂行勸持釋曰法師通能所安樂唯所持此品唯能持今謂論文但云持力有三故一持字通於能所故知三品皆通能所如法師是人師從故法安樂是行藉能行人勸持灼然義兼能所法師無法非法師故安樂是果行是能趣望果行因有人方達勸持是人所勸是法如何偏判各云能所。

問能所既爾請更釋名。

答曰持任持令不壞故書寫乃至修行皆名為持今問既云書等書等即所何謂為能亦單云持義亦如是若勸持雙標即前是佛勸而今持之或云此品是佛願菩薩勸持理雖未爽經多單題今謂等欲依論何不順論復云經多單題非單亦是寧可雙是焉可從單。

問經從於惡世至遠離解脫者何耶。

答曰明惡有六一土二生三根生四多煩惱五貪名利六不欲解脫今謂六惡雖爾應云緣別化物在機。

問經從復有至不實者何耶。

答曰此土有八惡一處惡二人弊三慢惡四德惡五瞋惡六濁惡近外道故七諂惡起諛諂故八不實今謂同是此土何以前六此即八耶。

○安樂行品

問此品下文何義理耶。

答三流通中上四品讚重流通此下七品學行流通今問學行屬能如何屬所又曰雖復前已讚重若不說學能行弘經之行末代多難頻生傷毀不能弘通準此釋豈判屬所又曰於七品中安樂一品是所學弘經之行誦出等六能持經之人人由法以成德法藉人以弘宣若無所學之行其人何由建德故安樂為所學之行若無能行之人其法何由廣布今謂若此品為弘經之行此則可然如前所釋云身子文殊彌勒為三處請主此則不爾何者凡有請者皆是請正此中自判以為流通文殊但云於後惡世菩薩摩訶薩云何能說是經故知不得為經緣起緣起在於初中流通居後故不例也故知安樂行是迹門始行弘於迹經云何釋言云是涌出菩薩之行安令本地久成反學迹中始行若實學於迹中始行如何彌勒不識一人乃問受持誰經集何佛法從誰發心因如來答說醫師喻父少子老乃至住入出於百千三昧如何得云伽耶佛化集此佛法始離惡緣不說他人好惡長短等方始夢見當入諸位故壽量品唯說如來本地久成久遠眷屬豈應反學迹中始行如八十老人為教玄孫令讀孝經如何令子反讀此典又分別功德但論聞於長壽獲益經文何曾令學四種之行縱八界塵是初發心亦是聞遠非聞安樂行而發心也

隨喜功德彼自按量第五十人以淺況深淺法以為法師品本不輕自明往弘一句得淨六根亦非專修四安樂行若通方云引於法華此乃可爾又學無學已前諸品既是一實唯為聲聞豈令地踊久行菩薩反學聲聞入實行耶究竟不知何為六品所學行耶。

又曰論云為七慢人中第六集功德人謂有功德人說大乘法而取非大乘增上慢為此人說譬中明珠釋云求三乘果者名集功德人昔日總相說於大乘彼心未定退取二乘取非大乘得功勳小但賜餘物今謂論中直云非大乘不云小者非大之言義兼大中漸次等也兼取安樂弘經之行是非大乘之對治也應取此行退取於小即非大乘也又論但云說大乘法以此法門同十地滿諸佛如來密與授記乃釋云令二乘同十地行佛密授記今謂論說初心四安樂行同十地滿即是發心畢竟二不別也義同賜珠如十地滿初心一句尚堪記故況弘經者而不記耶此經二乘顯露得記是微密之密非祕密也。

問四安樂中為有幾行。

答曰四行之中具有二行但在初行中說之耳。

又云有二行一妄二真應無所行捨諸妄想今謂初行觀於實相實相不當空有真妄四行既其總名安樂安樂即是四行之果一一行中具足四句不當四句以實相果非四故也。

問經從菩薩至變現之戲者何耶。

答曰此中有三一損害緣二惡見緣三壞亂緣菩薩雖為普化之緣始行之人應為簡擇今謂此中既云始行之人何以分品云踊出修學又云律中入王宮者有十種過失吳主同輩一代為榮秦王讓妻千齡受恥今謂吳主同輩永代光榮秦王讓妻千齡莫測何不自誠譏斥先賢尼乾子離繫外道既云是後六品之行豈地踊眾須此誠耶言文筆者謂詩歌之類為文碑誌之屬為筆言路伽耶陀者先言惡答對人正言路迦也底迦云順世外道逆路伽耶陀者惡徵問人正云縛摩路迦夜底迦云左順世外道執與前乖者名左順世也者言貫上二處那羅者文畫其身變現獻者作幻術等阿含云智常懷憂如似獄囚愚常喜悅猶如光音天今謂此不許觀何論作耶叔刃佳反以拳加人經文云不親近至律儀者旃陀羅此云殺者不律儀也正云旃荼羅此云嚴飾惡事自嚴行持以為標幟搖鈴持竹為自標故此中舉六雜心十二謂殺羊養雞養猪捕魚捕鳥獵師作賊魁膾守獄呪龍屠牛犬伺獵涅槃十六牛羊猪雞為利故買肥已轉賣為利故買已屠殺即為八九釣魚十獵師十一劫奪十二魁膾十三捕鳥十四兩舌十五獄卒十六呪龍對法第八有十四屠羊養猪捕鳥捕魚獵鹿置兔劫盜魁膾害牛縛象立檀呪龍守獄讒構好為損等正言意思廣重損害寔深[魚*支]亦捕也亦可作漁。

問經從又親近至無所希求者何耶。

答曰如大經云菩薩怖畏二乘如惜命人如寂調音天子所問經云佛告文殊譬如有飢渴羸瘦寧忍飢渴不食雜毒之食菩薩亦爾寧慳嫉破戒惡口懶墮妄念無智終不悌求二乘果地佛告天子如貧人食是輪王毒故二乘者持戒精進即是菩薩破戒懶墮故不親近來者說法不願親狹利養恭敬今謂彼經譏刺彈斥不同此經不共住止亦不捨離故於是人不讚其美不說其惡故知與彼一向不同於此二乘皆當作佛故不與彼滅種經同人不知之徒引何益。

問經從文殊師利至以為親厚者何耶。

答曰有二一長染緣二非器緣十誦云譬如熟食人所愛食一切女人亦復如是令人愛著不能捨故智論云清風無形猶可捉毒蛇含毒猶可觸女人之心難可近捉劍向敵猶可勝女賊害人難可禁四分律數往俗家有五過一數見女人二數相親三轉相親狹四便生欲想五或時致死次死苦惱今謂大小乃殊所防可爾然須分別二教意殊小為自行此為弘經彼為成小此為棄小彼唯制無開此亡犯興利。

問從不獨入他家至不樂與同師者何耶。

答曰此有三一譏呵緣二非軌緣三散亂緣瑜伽論云應離十四垢業藏隱六方遠四惡友攝四善友言十四者長含云身語惡業有四謂姪殺盜妄惡因有四謂貪瞋癡慢離六損財法一耽酒二博戲三放蕩四迷著伎樂五惡友相損六漸隨彼說今謂此乃常誠於安樂行其事太麤豈安樂行者有酒博耶藏隱六方者如長含云羅閱城中有長者子名善生積世相傳清旦禮六方令六神常護父死後忽然值佛問有法義不佛言有與汝不同父母為東方師長為南方妻子為西方親友為北方僕使為下方沙門高德為上方。

今此始行弘經但不許親近何得以俗中邪計遇佛正法化耶乃至四惡友四善友却非安樂行人之所離也。

又曰膾割也細切為膾術者行賣也亦自媒也里者五家為隣五隣為里二十五家為里居也方居一里之中也乞食法有十三種一住正戒二住正威儀三住正命四住正見五依法六依時七依處八依次九離貪十離取著十一離瞋惱十二離羸獷十三離憍心初四正住乞次四住軌則次五捨煩惱又有二種一自利二利物纓絡二十種寶雲經乞食得已分為四分一分奉同梵行者一分擬與貧下乞兒一分擬施水陸眾生一分自食然以一食供諸佛等今謂十三之中前八可爾後五小法今不用之安樂行人自有離著深妙觀行非離而離而行乞食乞食具於三德之法具如古疏釋迦葉中。

問經從衣服臥具至安樂供養者何耶。

答曰如大論四法師偈後又云得入旃檀林而取於臭葉既入七寶山而但取水精有人入佛法不取涅槃樂反求利供養是皆為自欺亦欺他人今謂此乃誠於貪名利者亦非誠於安樂行人今此自有安樂大利但為護於弘經行者恐有退緣。

問何名輪王威耶。

答曰瑜伽有四輪王金輪望風自伏銀輪遣使方降銅輪振威乃伏鐵輪奮戈始降如次以配法身自受用他受用化身今是化身化二乘人故是鐵輪今問論文何以具列三身此經既其只化二乘論文具列論則有失又用化身化二乘人何以乃云破變易魔況釋行相與涌出行相永乖耶。

○踊出品

問來意如何。

答文中有三此品正明具安樂行流通之人壽量及以分別功德因釋此疑展轉生起隨喜及以法師功德明於助正依安樂行流通之人所得功德常不輕明佛自身往居因位以安樂行及忍辱等流通此經勸物修學故此品來今謂壽量及分別功德釋疑故來應以踊出而為正也若爾方便品等亦證彌勒疑故來何者文殊答竟恐因起豈證弘經不虛須明佛壽長遠故召下之意本在發疑疑為正由此之謂也。

問論何所云。

答論云七者教化眾生無上故地踊出無量菩薩摩訶薩今謂論釋甚當正明如來住昔所化所化既久眷屬數多稟法非小受者功大召昔遠以示近令弘經以益當化無過此故云無上何須苦云行安樂人及以因起等耶若爾應當踊出無安樂行答曰從通則有據別乃無安樂果通其行亦遍今乃從始始則從別果通因別行始果終豈令極人更行始行故知此是緣理修習弘經之行理即三德故稱涅槃即與法師三法持品被鎧等同故自法師來皆緣理立行以弘大法故彼菩薩一一皆是唱導之首居極三德而弘三軌之妙教也。

問此踊出品踊字亦跣足耶。

答曰若作此踊亦跣足義此如水漫應從水作今謂亦不必爾所言踊者只是騰躍身子心喜如上騰也何必須以跣足義耶乍可稍如水踊故也。

問曾有人云何不云從傍而來乃言踊出。

答曰明依四行以持經踊出生死之地今問此諸菩薩一一皆是唱導之首各將六萬身皆金色三十二相位居補處既出生死之地不應修於始行若出生死之地何以住於下方事問理答於義未通為何時中修此四行今方出於生死之地。

問爾時佛告至廣說此經者何耶。

答曰顯佛化功止他不許縱令他護亦有何愆今謂作此說者不無其妨一者不知壽量以踊出為序兼令地踊弘經二者不知化境從緣所弘處別。

問經從諸菩薩至謂如半日者何耶。

答曰此經所說劫者或晝夜月時季此以晝夜合數不廢二十五夜成五十小劫或五十日五十月及以時季讚德逾深時長可悉受讚神力亦等讚時神力變其本心聖通延促光景眾生受法以是忘疲況聖冥加輒生勞厭故諸四眾謂如食頃法食資持神通制御故經多劫年命不虧今謂只云五十晝夜或時季等謂如食頃有何不可何須云劫以亂大劫勞子巧解迂回曲通為佛智力神通竭耶不能令其五十小劫如食頃耶又何不直云經五十劫而云小耶是則應云小夜時月季等若爾何者以為大晝大夜時季月耶小本對大大即八十小一增減若只夜等而以為劫何須復著變心聖加延促等語論雖通明時等意舉通以取別又日若名劫淨名中只應云七劫以為一劫一劫以為七劫而以七日對於一劫為延促耶為諸經論但是延促皆日時等而以為劫只此中耶故此中解不可信也。

問經從我於此眾至決眾疑者何耶。

答曰此不識也今問何以釋迦補處不識行四安樂行者耶應云阿氏多阿逸者訛也。

問經從娑婆至悉當得成佛者何耶。

答曰顯住處智深於此伽耶化處乃知昔化非今伽耶故云常在靈鷲山等今問既非今化何時行此四安樂行況處別智深故此四行非教此眾況劫壞後伽耶應改縱使劫劫皆名伽耶乃是名同其體必別如何得云我常在此又問常在之伽耶與成壞之伽耶同耶別耶不成不壞名伽耶不不成不壞名華藏不處名華藏是報身不。

又曰佛生伽耶道成摩竭相去非遙故云不遠。

問經從從是已來四十餘季者何耶。

答曰如本起因緣經云十九出家思惟無相三昧經云三十成道智論佛臨涅槃告須跋陀羅我十九出家出家已後過五十季不說成道之時是則佛季八十矣有云十九出家後五季事仙六季苦行三十成道故告須跋過五十季故今云四十餘季即七十餘矣亦有諸部大乘經中二十九出家三十五成道等又增一中含雜含出曜和須蜜論並二十九出家悲華經善見論並三十五成道本起經云出家時指耶輸腹却後六季汝當生男遂懷羅云佛六季苦行成道之夜始生羅云但云六季在胎不說十一季在胎故知二十九出家三十五成道六季之內苦行事仙菩提流支引經偈云八季作嬰孩七季作童子四季學五明十季受五欲六季行苦行三十五成道四十五季中教化諸眾生真諦及西域記並說二十九出家三十五成道金光明云佛壽八十今言四十餘季即七十有五并初成道季合四十一季名過四十今謂佛生時節涅槃住處身相說法諸部不同乃由見別不須定判故古德消經漸中更加不定祕密良由於此若不爾者豈可決判本起等經而為非耶亦不應以多說之文而證為定若多說為定上座部應非況諸不同皆是佛說同聽異解斯之謂也。

問經從譬如至難信者何耶。

答曰舉喻難信色美喻佛相好莊嚴髮黑表佛設季八十而無老相於一切時好巡舊處故大般若說八十種好中云有常少不老今問是諸菩薩亦有三十二相必有八十種好何以即老上云修安樂行安樂乃名涅槃涅槃無老故第七經云能持是經不老不死是則合譬譬法不成二老相違兩少乖互。

又曰季二五表佛出生死不居二十五有今謂是諸菩薩從地出已即詣虛空亦表不居二十五有何以譬於百歲人耶。

又曰已上表佛成道近設季八十但如二十五今謂此諸菩薩可即如老人耶況復但云出二十五有義理未成。

問經指百歲人者何耶。

答曰表所化菩薩高高位遠百福莊嚴云我生育令其道長是事難信今謂佛亦百福莊嚴之身亦應百歲德高位遠可過於佛若菩薩位高何以令行始行安樂。

問經從佛亦如是至甚為難有者何耶。

答曰初牒佛成道時促後明菩薩七德七德者一脩時長二勤精進三定自在四得神通五久修行六能習法七巧問答今問既具七德如何誠之令勿酒博遠畜養等及遠不男魁膾等耶。

問經從譬如少壯人至舉世所不信其義何耶。

答曰此與長行互相影顯父言色美髮黑具相巡舊之徵子稱髮白面皺久修猶缺之相髮白有聖道久修之徵面皺帶相好未圓之兆今謂未圓即少那云子老巡舊即老那云父少故知佛垂化身而設化表以色美髮黑之季菩薩住法身而稟法表以面皺期頤之兆是則化望於報相乃未圓不斷惑因修時行缺是諸菩薩七德已圓望彼四階故父翻少久修為子事正相當。

○壽量品

問來意如何。

答此中大眾因見菩薩位高眾大生疑今辦法身本無起滅化佛近成報身久證化於此眾何所疑哉故次前品來也今謂此品化誰故來增道損生盡皆退大以不故知非可直云是今報身法身應云久遠所證法身故論列報身即引經中壽量為證故知不得云今日也若獨云法報何經無之華嚴云毗盧遮那淨名云佛身者即法身也又云金剛之身經云佛真法身猶如虛空實相般若等諸例甚眾何不先以地踊立疑令識真化聞法之眾何不皆如分別功德何以苦蔽久遠之功但云此品釋疑故來應信久遠之談一代所覆來至此品方發近成釋中雖有久證之言而不識於說遠之意釋分別功德品文亦云聞佛壽命長遠之益而對面不覺說遠功深何不只云聞佛法身空寂之益而云聞於長遠益耶又云若十九品為正宗者下之五品明一乘果又分為二初之二品明已滿果後之三品明未滿果初已滿中又二初正明滿後辨時眾因此獲證不同今謂流通與正二義元乖何得兩度分文二義相反況三周說法得記果圓方便品初廣明果智十方三世滿果義同長者耆季正譬於果信解失子之日其果已成藥艸印述之時果智久滿化城導師之號信是果人示五百之衣珠明非因友開輪王之頂髻果義已張故立壽量之言為發昔果之近令知昔果所化不多久遠先成眷屬難測徒自多說不曉旨南問論云治第七無功德人於第一乘不集善根說第一乘不取為第一為第七增上慢為對治此說醫師喻論又云第七人者根未熟故為令熟故示現涅槃量釋云現在未集善根者名根未熟令集善根悌取一乘示現涅槃分限名量令集善根後方調熟今謂準此論文既闕釋疑之言又無果疑之語久成本果復不指今若但指今今果曾說何須踊出以釋果疑若只辨果以對於因諸經常談何足出轍而增道損生數倍餘經驗一代所無信人情咸暗論文既云未熟信知本迹義殊豈有方便開權復聞藥艸開出入流通分仍曰機生故知迹熟本生須聞長遠所以雖曉迹中開顯不達久遠一乘故示本地益人令知久成先熟功德具足成就數多數數唱生涅槃非一非一故表滅非滅涅槃故表生非生故實成已來生滅為物伽耶始現知生非生一代教中咸云始滿久說誠為不易今古誦迷津故論云八者示現成大菩提無上故示現三種佛菩提有此品來故知論意欲總

明自受用報為報佛菩提智所契法以為法佛菩提對今應化及以中間唱生唱滅咸屬化佛菩提故自受用一向在遠此中應化一向在近他受用身近遠無定又若今世實滿則自受用無俟遠談若實久成事須實說是則自受用報不併長時豈並如釋迦咸喻茲塵界而論文簡要但直語三身久遠之言具指經本論釋此本遠近共論三身具足人不見之但云從果果若實近三並非遙果若實遙三並非近今對近示遠本具三遙故知迹經咸示三近若不發近何能識遙故一代不知事不徒爾今方顯示誠非易知然近遠約事理無本今應尚不當於本今法報豈專於遠近故知論云成道無上者成中顯極故云無上故論三佛義兼本今論又云九者示現涅槃無上故說醫師喻釋云除七慢中說醫師喻者化根未熟示現入滅令其根熟佛入涅槃化滅非滅非如二乘故名無上今謂此是中間滅非滅耳今既未滅而說滅喻實成後化滅非真故一代教中未說爾前有曾成處何滅之有諸經所無故云無上故知論意深契經宗但時代釋人違背教旨又前釋經緣起中云此品為酬彌勒之請夫酬請者皆是正經流通但云發誓弘法若以酬於身子之請而為例者此則可然本迹義殊何須別說。

問品名如來其義何耶。

答如來者法報應化之通名壽者所受之命量謂齊限故此品明三種佛身命體齊限住法性理顯應群機即受用自體今謂若依三身釋品契論符經何惜豎論詮量本迹況釋壽上聲量字平聲謂貶量校量三佛壽量褒貶計校三佛之壽今謂貶者退也減也損也褒謂取也起也亦稱歎也故三佛之壽長劫稱美未得一毫一念貶量其過莫大况復不云有量無量長短同異但云褒貶得失便生應化有終法報豈爾法報無量應化不然故知品文豎論久遠三佛之壽對迹三佛同異詮量具如古德所釋品目。

問有人問何不以醫師為品號而以壽量為名耶乃。

答云因壽量舉醫譬去末從本今謂壽量是法醫師是喻舉法攝喻非本末也。

問又有問云初科文云先陳壽量除根未熟等何故非是法華正宗乃名流通分攝耶。

乃答云當機一乘正逗聲聞以示滅後化初根未熟故故非正宗雖說壽量不記聲聞雖說醫師亦無記小以此智積前者請歸不爾中途請還何速由斯此品但是流通說為正宗便有此妨今謂不集功德已如前述理須屬正豈待固論故知此師懼義不穩假生此問以塞他疑徒施從來理竟無準若云不記聲聞便不屬正今亦反難未顯本壽應非正收良由不曉本迹二門致令判文進退是則本門一向永異諸教迹門由可有異有同故迹門中以今望昔則今正昔傍本門望迹則本正迹傍二門傍正俱名為正二正之外方在流通故一經之中以本為主未發迹時而以伽耶為實成者機未熟故故以三周且生根敗令成菩薩方說久成故增道損生益至補處示滅在乎雙樹醫師指於涅槃涅槃本示滅即是生故舉中間以指本滅智積發起文殊化事唱去密意以待留緣豈有古佛侍人不知文殊應至不知本經未訖唱去留仍住耶若以請還之緣判屬流通受留聞經故須屬正何法師一品寶塔半章判屬流通令經破碎故古德所判本迹各三本迹理彰三義彌顯故知流通屬正為失乃輕正屬流通失當機益。

問經云爾時佛告至誠諦之語其義何耶。

答此品有三一釋迦三勅次彌勒四請後如來正告此初文也三身妙體位在果窮上智猶不能思下愚何由可解恐彼心疑口謗因法而致毀傷三勅丁寧方申正說亦恐耳不專於法教意不仰於玄宗又眾生性鈍聞不能解令法入心再三告示表示三身今謂若屬流通只通前法前法只是一乘權實何須至此三告勸前聲聞求向判屬正此在菩薩寧屬流通況前請但三此中至四靳固於初却屬流通又未審三身與前一乘為同為異同則已聞竟如何上智不測得記作佛仍自不知不測三身為是何等若言異者何故前令入無三身之一乘耶無三之一與小何別若言果法下不測上唯佛與佛下豈測耶前既已成何須至今方云在果故知未達仍在下愚猶謗猶疑尚傷尚毀不名一乘徒云得記況耳不聽意失玄宗性鈍無聞真法未入全屬凡散得記成虛故三身之言意在久遠人不曉此浪置諮章故知爾前已說三身稟者固應不待三告誰不知佛伽耶始成豈有補處上智三周下愚至此品聞三身方具故知三周得記二生當圓尚恐生疑聞品傷毀經為誰說令誰益耶況疑謗之惑傷毀之愆初果已無方等先盡豈流通分方乃誠耶又若必屬流通何故乃云方陳正說待請正說信非流通故玄宗之言不唯於此是知近釋無可為憑三告四請以勅誠諦一代特出其言有由。

問經云是時諸菩薩至佛語者其義何耶。

答此四請文也佛既慈悲三告大眾何得虛然故加四請表悌法心重故三告示以說三身各析四德悌四智濟四生今謂酬佛慈悲三告大眾不可虛然狀似人事相酬祇對四海而已所以至此告多加請者如人求物求頻必物貴如與人物囑重必物珍若但表四智三身與前何別況但濟四生則不通無色變易永乖損生無分。

問經從爾時至之力其義何耶。

答此如來正告也言祕密者法報二身神通者化身佛所藏護名祕義深難解名密今謂前說實相一乘諸佛權實二智若未關三身祕密三周所領者何若不領悟三身仍同小乘五分五分先得何待三周爾前祕之信未曾說至今仍護豈非邪解故方便品初諸法實相即法身也佛所成就即報身也方便等言即應化也故知爾前已聞伽耶之應身應必有法未辨久遠之法報垂今應身告請重重良有以也彼師又引對法論中有四祕密於方廣中佛之所祕皆應決了所言四者一者令入祕密謂為聲聞說色有為令無怖畏漸入聖教非一切有今謂此是有為權教覆實為祕二相祕密謂依三自性說一切法皆無自性無生無滅等破所執有相說之為無今謂既是破執之無猶是以權覆實故知實理三性同時無生無滅不當有無三者對治祕密佛為除諸障故說種種教且為除八障一為除輕佛障二除輕法障故說我曾名勝觀法身同故三除懈怠如說願生極樂皆得往生等四除少善喜足於一善根或讚或毀五除貪行障稱讚淨土富樂莊嚴六除慢行稱讚諸佛或有增勝七除惡悔修善障說於佛等雖輕毀我然彼有情亦生天趣八除不定性障令捨聲聞下劣意樂記當作佛又說一乘更無第二今謂八中前之七治猶種種故未會一實故權覆實而名為祕故以聲聞作佛最後說之前不堪故故名為祕以此準知聲聞根敗尚得作佛況餘善根自餘七中皆權對治故不可以平等之言以證今說以今經文皆實說

故四轉變祕密如說覺不堅為堅善住於顛倒極煩惱所惱得最上菩提今謂後時方得其實體是密說後時故名為祕論云如是等祕密名言解之令異此中祕密即是第三由輕佛德及貪慢行說他佛身以為自身稱讚於佛如下文云於是中間我說燃燈佛等今謂聲聞者屬前三周餘文尚非前三周意何況此中若引證此前已說竟何須慇懃三告四請恐不信耶故知畢定法華已前釋迦牟尼已曾成佛是故不可一切皆作平等意趣以說此久成屬事故也若指佛身為平等者亦未成等應云心佛眾生三無差別方名平等故知彼論所說報身非久遠報餘經尚闕況彼論耶。

問經云一切世間至三菩提者何耶。

答正說壽量今謂何不云流通之初況此中準論但為二段初明菩提無上次從諸善男子至所成壽命重顯報化二身差別之相涅槃無上於初文中論分三段示三佛菩提一者應化佛菩提隨所見者而為示現如經皆謂如來出釋氏宮去伽耶城不遠坐於道場得三菩提二者報佛菩提十地行滿常樂涅槃如經善男子我實成佛已來無量無邊百千萬億那由他劫三者法佛菩提謂如來藏性淨涅槃常恒清淨不變故如經如來如實知見三界之相乃至不如三界見於三界故所以者何已下文是今謂論文分明指久人不見者但云三身故三身義通指久意別故引經云無量無邊等故不指久但語三身則昔教之三身也以迷久故判屬流通諸經未論寧知永異論文甚妙釋者自迷所以涅槃無上須指三德寂滅後在久本圓常諸教所無故云無上彼師復引經論所明多少不同以證三佛或唯一佛寶或二佛如佛地論謂生法又如般若論真非真或三佛如此論或四佛如楞伽一化佛二功德佛三智慧佛四如如佛金光明亦四佛一化非應二應非化三亦應亦化四非應非化地論亦四一受用非變化即自受用二變化非受用謂地前三亦變化亦受用即他受用謂登地所見四非受用非變化即法身驗此判地自與前違若華嚴中有十身佛一無著佛安住世間故二者願佛願出生故三者業報佛信成就故四者住持佛隨順世間不斷故五者涅槃佛示滅度故六者法界佛於一切處無不現故七者心佛善安住故八者三昧佛成就無量功德故九者性佛善決定故十者如意佛以普覆故乃判云前五世俗佛後五勝義佛今謂徒勞廣引諸數不同未足以證久成之說況華嚴十佛二五離張故華嚴經文意在融即令知世俗不離勝義若更分張深違經旨世不達者問云天台何以立於四佛今問何故此中立二諦佛故所引教更無一文有久遠說信法華特立識者應知況不可引近而證於遠又云以承文便故略明之今謂遠近叵同既於文不便何須明之以惑時聽又云今以類通莫過二種一真二化今謂若知離合何必定二定二為正餘應是邪故知若置久遠一言自蔽諸說徒勞立異經旨彌遙。

問經云諸善男子至那由他劫為何義耶。

答此下正明三乘不知於中分三初標成道來久次解成來時節後結成前說初從我成佛來甚大久遠即初文也論釋但云報佛成道修生覺滿名成法身今問三乘不知何但此中方便品中身子支佛發心不退皆不能知何待至此故知不曉本迹二門不知遠近義別故使爾耳真身與一乘異同已如前辨況復此品全無二乘何須更著三乘不知若得記已尚名聲聞應聲聞

時已得受記若聲聞時已得授記自茲已往何文記耶現待法華明知義別本迹時異乘義永乖況復本迹二文菩薩不知義別若云不別彌勒已從文殊釋妨何故到此疑請更多故前解後迷二文義異況復彌勒位居等覺等覺不了唯佛自知若不爾者何故說壽量得益蓋廣得益者誰猶有地前地前仍在不知之限豈補處上人不知真應況二乘得記不知三身何得記於非真之佛不異小乘三周徒施。

問經云譬如五百至數不知者其理如何。

答解成佛來時節於中有二初明說報佛菩提成道來久為物說近今問準經既云報佛成久所說成久亦順經文何事苦掩正說久成但作流通三佛之解只闕此一失甚深又云從復次善男子如來所演經典下密說法身由證此故成佛實久應物權現初是證智後是證理今謂論文彰灼已對三身何須此中復更論密理即法身豈非顯說。

問經云自從是來至導利眾生者何耶。

答恒所住處自受用身實遍法界相狀難見仍約隨情以釋自體舉用顯之故云自在今謂他受用身尚非情見況自受用隨情能知法身義顯何須云密又云有起用處法身即在故亦如虛空廣邊無礙今謂此中意明本迹大用用即屬事虛空屬理不當本迹何得引理而證於事若先達事方可論理理無本迹不思議同。

問經云諸善男子至方便分別者何耶。

答此中為三謂標釋結此初標也他眾疑云成道既久常此教化中間所有燃燈佛等說法度生復是誰耶故今釋云於是中間我說燃燈佛等成道入滅皆是方便善巧分別說於他佛非離我身無別彼佛今謂釋迦且敘一身誰論不許他異他異自在迹化安用本果消之若言所指皆是他身豈得三千五百塵點一切皆以他為我身若爾序中橫見萬八千土及以豎見二萬燈明方便品中十方三世神力品中十方諸佛何曾皆說是釋迦耶若許有他身不得須此判故如不假如斯曲申。

問經云諸善男子至鈍根其義何耶。

答為二初明所由次隨所應度至歡喜心顯差別也此初文者願見佛者名為來至所觀五根利鈍差別為利根者說久成為鈍根者說現成今謂若以本迹二門言之自爾已前一切皆鈍故知此品獨讚久成對昔近成以辨利鈍何故獨以三身言之仍云釋疑因便等故故知迹會望今猶鈍從品初來未別集眾何處即得如許利根若是舊人還是鈍攝何須分於鈍利根耶是故不應正說中利至此流通悉皆成鈍只聞正已發誓弘經名為流通不聞流通故鈍成利當知釋倒非經倒也又云為利說成為鈍說滅今謂應當鹿苑一切俱利至於鵠樹一切俱鈍中間生滅亦利亦鈍聞說久成三界皆如非利非鈍何得獨判成利滅鈍耶況聞三身不滅應一切俱利見寶塔唱滅應一切俱鈍為是義故斯判不明。

問次隨所應下明差別者其義何耶。

答由諸來者根性異故世尊自說名字不同成道已來久近季記大小身量不同成道已來說一二乘三四乘法方便不同故也今謂應須先指久本餘在中間何須以久近相望例諸大小

生滅等耶經文自云中間大小若指本者殊不相應只為爾前迷於久成故使彌勒不識本眾為欲令知示不識人因問說之方知成久乃示中間大小不等如是不等皆非久成何得更以久近相對而云大小逗利鈍耶又云只如澄空壁彩洞曉無崖任水旋光暉華有極水清而月影便現水濁而月影便沈全破器現不同明暗猶來有別此乃報化之差別此有二釋一者不廢釋迦實成道久化現新成二者何廢釋四意趣中平等意趣四祕密中對治祕密除輕佛法障并破慢行說他為自今謂二釋相違是非相覆若許久成則意趣義壞若許意趣則久成義非何得雙存以惑後輩故知論中意趣未涉法華諸經尚無論何所述是故不可用論權說隱蔽真經聲聞尚自不輕佛法既已得記一切慢除四意趣中通折染慢及論對治除法報上近成之僑若不區分混和難辨不了本迹良由於茲。

問經云諸善男子至作如是說為何義耶。

答此結前也善少故德薄罪多故垢重應小器而近登正覺對大根而實成來久今謂此中以何而對大小華嚴經首始成正覺法華壽量方說久成乃成彼小此為大也況一代諸說未說遠成應當一切皆屬小耶鹿苑可然寂場非類況今經內爾前未明應當前後而分大小況罪福之語義在輪迴豈對今經而分大小豈法華外本門之前一切諸機咸皆德薄三周之後尚垢重耶既不許以壽量長遠而為正宗安得對之以分大小故一切教無三乘外更分大小請細思之何須固執。

問經云諸善男子至不虛者其義何耶。

答身謂內體事即事業己身謂說我曾為薩埵尸毗王等他身謂說彌勒往為一切智光仙人阿彌陀佛作法藏比丘等示己身者現為釋迦身自出世勝鬘請佛佛現空中等示他身者現為毗婆尸佛等現出世間如開塔見多寶佛等己事者現為釋迦降魔等事他事者謂示作大通智勝佛等動地放光今謂先說久成久成之後中間所現並是釋迦現作己他他身何必須指大通況大通近事所現不多未足全顯中間之迹若其己他身只如此何不續前直爾說之何須先以眷屬發疑斬固前却方述本事故己他事若身若說不出三身則佛佛皆然於理易顯何為單指應身己他亦如嬰兒未知尊劣乃謂父母與己同季凡有言說論己所見父母恐招四海譏議為說八十季事及子未生之時後時其子轉說父言還攬未生之前以為生後之說豈不識者所嗤鄉隣切論若佛自無遠壽容可隨宜指他如何一代極談反作逗機之說。

問經云所以者何至無錯謬何耶。

答曰證法身故然真理本無此事也今謂如此等文須附先德改頭換後何益者耶但依論文堪為準的論云三界相者說眾生界即涅槃界不離眾生界有如來藏第二句論云無有生死若退若出謂常恒清淨不變故也第三句者論云亦無在世及滅度者者謂如來藏真如之體不即眾生界不離眾生界非實非虛非如非異者論云謂離四種相故四種相者是常住故不如三界見於三界者論云如來能證能見真如常住法身凡夫不能見故如來明見無有錯謬但依此解其理自深若信餘談法華非妙仍須簡云此是本地實成如來所證所知故也且如近代釋初句云如方便品世間相常住此則可然釋第二句云退謂輪迴出謂出離生死謂生死法有退出

故今謂此釋如來始出分段生死全同二乘何足可歎釋第四句云生相實有滅相是無住相為如變相為異法身無四故四皆非今謂法身非四道理實然但所非非深能非焉遠若令四相通至變易方令法身稱於常住。

問經云諸善男子至復倍上數其義何耶。

答本立誓願度眾生盡方入無餘生無盡期故壽不盡復倍上數今謂論釋三身具足如何唯說化身經意唯論過去何得輒指未來況中間示生凡經幾度示入無餘只緣眾生尚多所以數唱生滅豈獨應身不滅與生俱窮今現告終應當生盡若然又復言其入於涅槃則是眾生已盡不耶論文但云我本行菩薩道今猶未滿者以本願故生界未盡願非究竟言未滿者非謂菩提是故論云所成壽命今未盡者示現如來常住壽命不云應身住世不盡。

問經云今非滅度至化眾生者何耶。

答報身不滅化相滅度今謂報本不滅何俟更論經文正言即此化身非滅唱滅故云今非實滅今指伽耶何曾云報而便於此以報加之。

問經云所以者何至網中者其文如何。

答此二初明本性惡後明更生惡此初惡有六一者薄德離勝人法二不種善根無因感果三貧無財法志意下劣四者下賤自輕劣故五者著欲煩惱昏醉六入憶想見網邪詐聰明錯行亂學今謂若云性者應一切皆然豈一切人並具斯六故與後六不須別分次若見如來至恭敬之心即更生惡復有五也一憍恣放逸二懷厭不樂親近三懷懈怠不能自察四不生難遭想見佛不生憍遇之心五不生恭敬心不生渴慕心今謂此段由不唱滅於前六上更生此五若唱滅已前六存耶經文並是唱滅之由何須分辯性生二種以後望前後五亦性性憍恣故性不敬故。

問經云又善男子至不虛者為屬何文。

答報身法爾願度一切化身隨順眾生愛憎忻厭示有生死故涅槃經云假使鳥與鷄同共一處栖猶如親兄弟爾乃永涅槃等總有四偈今謂此中經意明唱滅有益故不應引不滅之文彼經正唱不滅有益故引證謬也。

問醫師譬文總為幾段。

答離十二句今謂言辭似玅而不明本迹及本迹意何由可消十二句文經云我淨土不毀而眾見燒盡論釋云此報佛如來真實淨土第一義諦所攝論云第九示現涅槃無上說醫師喻第十示現勝妙力無上說餘殘修多羅今謂自此已下方名餘殘者即正說餘名餘殘也故知以壽量中涅槃無上判為流通雙違經論。

○分別品

問品初來意其相云何。

答初意者一者二品傍釋踊出疑今謂踊出乃是開壽量端當知為壽量故踊出踊出故生疑不應却以踊出為正亦由不了長遠特出故使分文詔章前却若爾亦應身子懷疑為正三周

與記為傍涅槃經初二十六問為正佛答迦葉為傍淨名長者獻蓋為正佛答淨土因果為傍。

問此中正因地踊出疑佛為釋疑豈得為正。

答此中前說權實兩佛理智二身今謂應當涅槃純陀論議因茲發問承此佛答亦不名正淨名合蓋亦復如是分別功德因聞長壽辨得益異故亦屬正故知他判傍正翻倒故論云一者證如經我說如來壽命長遠時等前為發起後辨得益故並為正壽量定非流通故也彼師又云總萬德之鴻基縮三明之極體聞之者悟契融之者道證今謂萬德鴻基三明極體豈過十方三世化等故方便品已廣明之譬及因緣至再至三藥艸喻品佛已述竟此但明遠非專鴻基雖云本行菩薩等豈過方便波羅蜜等如何至此方讚鴻基得益之位倍倍於前人不見之徒自疲苦又論云此品已去法力有五門一證二信三供養四聞法五讀誦持說證謂菩薩聞於壽量有十一位證聖不同信謂八界塵數發心信解供養謂天雨華等上之三門在此品中後二長行偈頌并隨喜品聞法歡喜讀誦持說謂法師功德品論自解云初四門彌勒品示現皆告彌勒故後一門常精進品示現唯告常精進故今謂由證信之功大故獻供之事廣然三周中唯法說末八部四眾散衣奏樂諸天雨華其事猶微此中所供養橫至八方豎極梵世故知本門事重報德不輕判為流通全不可也又論云次修行力攝十一品一法師二持三安樂行四神力五藥王六妙音七觀音八陀羅尼九嚴王十普賢十一囑累皆屬第十勝力無上而勝妙力無上中乃兼本正故論不立流通之言等用論文何不盡依故知論文勝妙之言兼於二段是故無上勝妙等言並是歎於經部故也故別簡三品餘名修行故不應以壽量之文而為流通故修行言屬在利他弘經之相。

問何名功德。

答功謂功勞聞法力用德謂道德分別可知今謂雖作此釋不辨與前功勞共別將何以簡與三周異。

問有人問云云何聲聞聞實權而領悟乃為授記菩薩聞真化而解知不為授記有人。

答云菩薩之記佛已數彰但說證因不說當果今謂何以不明所聞之法與迹不同而但辨能聞得益差別況辨差別但論因果何故不云法記應記二相不同不辨淺深與平等異又亦不明生數所以況辨能聞豈專因果前聲聞中供佛為因安得獨果後菩薩中當得是果豈但專因況聲聞領悟俱成菩薩此更獲益其位彌深況壽量中亦明中間處處權實前三周中佛乘即是真化故也亦由不了本迹之旨故二處領悟俱屬正宗咸名授記亦不應判記不記別故知若不了於本門深遠則真化何謝於實權小悟何劣於大解若解本妙與迹永殊則真化之言有歸權實之語有據又若云聲聞與菩薩得記但言有劫國無劫國等異者此則可然以聲聞人爾前未曾與其授記故以劫定之。

問有人問云何因說乘權實菩薩記證雙無說身真化聲聞記證雙闕。

乃答云菩薩無取捨聲聞未證故今謂若以佛果為證菩薩亦無若以小果為證則聲聞已得若以期佛而為取捨菩薩反有若以見取為取二乘先無若以證位為證菩薩先有若以佛果為證菩薩亦無是故問答俱非徒費言論然教內之事何以存而不言說身真化聲聞已為菩薩

菩薩得益何殊聲聞益耶說乘權實菩薩非無記證故法師品首云皆與記與記必證不得云無故知三周雖語聲聞義沾菩薩所以至法師品重述向因以少況多令多可識聲聞根鈍須委言之菩薩先聞未假劫國若云兩雙互闕乃是迷旨惑名故知菩薩先知權實聞身何妨更證聲聞未聞本化聞已理合道增若菩薩取捨先無聞身何得生損何以不問經首但列八萬人俱至此聞法益中而數倍千萬。

問有人問何故說權實以記聲聞乃為正宗說真化以記菩薩乃屬流通。

乃答云法華開秀正對權實陳宗不說真應豈說身為宗旨今謂大事因緣出現於世豈非真應三祇菩薩被會權開豈非華秀故知別說則迹華本蓮總論乃二文咸具雙題二字豈可分張深鑿之流於茲取信故知本迹雙美華實敷榮顯一代都無總斯經咸妙。

問經云爾時至法輪者何耶。

答初明證得後明信發論云無生忍者謂初地八生至一生者諸凡夫決定能證初地隨力隨分八生乃至一生證初地故者前六門依位證後五門依生證而云無生者是境無所執生故法者是教詮無生教地前昔聞未能智證今始智證名無生法忍忍者證義今謂若準智論及大品云於聲聞名果於菩薩名忍故忍者是因讓佛從果聲聞果促處處有之若立證名與果何別故生是所無法是所證證無生之法位猶在因故名為忍又曰即三無生名無生忍徧計所執名相無生依他起生名自然無生圓成實性惑苦無生今謂若相無生未除惑苦何曰無生依他未證圓成則無自然之稱若以淨法緣起為自然者灼然須證圓理方號自然今謂應云無遍計者是見修無生無依他者是無知無生證圓成者是無明無生次與不次隨義準知初地初住分得全得例餘可知又有人引地論云聞持三地或五地樂說五地或九地旋陀羅尼七地或十地不退法輪八地清淨法輪十地仍云不必次第今謂一論一經各有深淺如何引論令失方隅未敢自專仍著或字。

問經從阿逸多至一切種智等文相如何。

答分此長行乃為七段初行者功德無邊能生種智二從阿逸多至深信為見佛報身淨土三從又復如來至頂戴如來為即頂戴如來四阿逸多至供養眾僧為行者即為起佛塔僧坊供養五況復有人至一切種智為行者兼行六度自利疾得菩提六若人讀誦至道場樹下為兼行六度為利他故趣於道場七阿逸多至如佛之塔為在處起塔供養今謂若不以四信五品分文但逐文強詔非不一途故應問言何以現在與滅後通為七文意趣難明乃成繁苒。

○隨喜功德品

問來意如何。

答此之七品學行流通於中此品是傍修行法師功德常不輕正依行功德今謂此經始自散心終乎補處莫非正行悉成佛道豈有聞經勸聽判之為傍不輕專弘為正故法師不輕良由隨喜功德隨喜勸聽竝淨六根況隨喜品是校量前經劣行以為六根遠因獲淨六根且為隨喜近果位雖深淺不等不可傍正分之況隨喜中與陀羅尼共生一處百千萬世終不暗啞乃至人

相皆悉具足如何以此而為傍耶若此為傍下二非正又應問言判傍正者為約能弘之人為約所弘之法若能弘師此品是佛次品常人後品菩薩何得以佛為傍餘者為正況復初品初依之初後之二品初依之末豈以初末分傍正耶若從所益判傍正者此品總持共生一處六根功德勝化四百萬億四生令得五位與六根淨雖劣少多與不輕謗其事乃隔若所弘法則一槩法華若但流通又非優劣。

問有人問此品自行兼人何故不名勸人他。

答云從本為名今謂舉劣兼勝以況校量從劣為言不須餘說言瘡疹者疹音綦忍反脣上瘡也若作緊者是緊慢字。

○法師功德品

問品名如何。

答依法修行可為軌範故名法師非所行法名為法師今謂有所行法人方可軌除所行法可軌義虧行法師功故名法師功德。

問經云是人當得至皆令得清淨者何耶。

答古有二解一云十善互資有百自行教人讚法讚行四行三品故千二百三根勝故三品具足千二百三根劣故但有下中故但八百故今難云若十善為首諸經皆然何獨法華故華嚴十種六根此經不應增減有人云六根具百福一一皆十善故成一千但有二三增減不等亦有人引莊嚴論正法華各一千有人難云理安在耶有人云百福各十善十善之因所感之果今謂以因足數未見所由本論之中唯有三根各千二百三根各八百不得以莊嚴論等例同此經今問正妙雖殊梵文無別承前依論至此何乖梵本雖同譯者雙立既無深致徒生去留乃為四釋一者此經修十法行一書寫二供養三施他四聽聞五持讀六受持七開演八諷誦九思惟十修習一一相資故成百也對自他讚等言為四百各各三品成一千二百二者十行對十善餘文同上今謂論文云於一根中悉有聞等五用如此釋者善得經旨論文又云在地前位中此釋甚符古德妙旨故知既云父母所生豈有一生以至迴向信前六十劫信中萬劫是義難消況復三賢無一生辦故須依於華嚴圓釋以地為住信即六根具如古人消通甚便又云此義有二一互用在十地位但引唯識證互非關地前故知但依本論一切竝通終無反求滅種之論以釋佛乘生敗之經有人又不知華嚴六根一一互用與此法華淺深位別二云唯在十地若加行力分得六根亦許地前故本論云凡夫者此言至妙鼻根中準華嚴經亦聞無色諸定之香(云云)。

○常不輕品

問此中來意其義如何。

答未得滿果故次此品來今謂下去諸品何者果滿又云前說六根清淨未知得者是誰今說我身往行彼行得之復將此得勸勵時眾故此品來今謂六根清淨圓位之始入位之法多門不同或廣或略有相無相相與無相二雙竝資廣如法師功德品中五種不同略如此品一句利物有相如五種法師無相如初安樂行故知法師功德不必須禮四眾不輕雖禮終須讀說圓經

故不輕菩薩臨終之日具聞此經二十千萬億偈悉能受持故使前品讀誦即六根清淨之行何待此禮四眾不輕通記以望聞經但是事中同異而已是故只可以大同小異而為來意何須專以能行之人而與前品為次第耶又云欲顯安樂行威勢無比我為不輕行安樂行眾生于時損害於我初雖受苦還由我力竝得道成何況親自行而不能作佛今說此事以逗時眾故此品來故知安樂行中安處法座隨問為說此中遠見故往禮拜又彼有所難問方乃為答此瓦石打擲猶強為宣又彼常好坐禪在空閑處此不專讀誦入眾宣通又彼深愛法者不為多說此被虛妄謗猶強稱揚又彼初問云讀誦此經此但流通作佛一句又彼唯是如來所說此獨是菩薩申弘又彼初修一十八空此但懷一句之解又彼聞化佛所說詮虛空身此聞虛空身所說以表化事又彼以夢表遠果此乃口宣當得又彼約解譬喻開二乘之權此約結緣表顯一乘之實又彼以順化故存於軌儀此以逆化故忘於恒迹又彼舉行法以取人此立行人以通法如是十異略舉事端理同事殊不可具舉如何以此為安樂行人若言逆化而顯經力及所詮理為一乘境以益於他冥熏下類者是義可然泥洹真法入門不同利生之儀寧拘定格下去諸品化儀不同即其事也。

問經云最初威音王去文相如何。

答可分為八一惡人益勢二善士增勤三語加能忍四身害能受五善名既起六勝果遂生七惡人從化八善士增道問若爾初義如何答言菩薩比丘者顯是菩薩而非比丘及是比丘而非菩薩皆非此行今問簡是比丘而非菩薩此理可然簡是菩薩而非比丘義不全爾文中雖云菩薩比丘何即簡是菩薩而非比丘故俗菩薩遠禮四眾正曰不輕今此比丘是菩薩故俗眾尚禮況道眾耶故偏名不輕良由此也若出家常儀禮分位次大小兩眾一切悉然今忘其事檢冀通彼至理但緣起在於緇位紹行何甄於素流所以俗眾安樂行人於聲聞道流尚不同止故往禮拜乃為宣通故在家菩薩能集斯行亦越恒儀是以得受不輕之稱況出家菩薩行說此者非不輕乎故不必簡非比丘也。

問經云汝等皆行菩薩道當得作佛其義何耶。

答有種性者若起習性發心修行必得作佛今謂但見必禮皆云作佛若應簡於無種性人凡經錯禮幾許無性誤授幾滅證之人下文得道禮者皆然經自不云除無種性故杖木打擲之輩當時正當無性之徒況四眾中有聲聞人故虛妄授記之說亦當無種之人後時教化皆成不退故無性之語折挫於其時當得之言終窮之極說如親兄弟言真是奴豈光益於二親詎榮顯於三世故俗教尚不獨子於其子豈釋典同親而敗貶之乃令子不親其親離張骨肉是則非但疑弟無識亦表長兄愚癡準斯喻之合喻可識又云唱不輕者為生眾諸善根故今問乃是滅彼正因之善徒生小善何益化儀還未能令為見佛因故知正是圓了因毒而強逼之亦不由其現生受。

問有人問比丘云何禮俗。

答云菩薩不作是禮即是有犯禮即不犯今謂此義前已明竟今更為通故更問云梵網何條制令禮俗安樂捨惡但在空閑何不制令常禮俗眾而不故往問訊等耶又云菩薩於性罪必

持於遮罪有越今問菩薩禮俗為制為遮若言遮禮何名有犯若言制禮何名遮罪進退有過[仁-二+罔]像非真況禮俗非性何以必持故知大小兩乘比丘定遮禮俗忘犯利物方順所開又云禮四眾而不犯禮一眾而有虧今謂此深不曉教門況亦未知經旨經云凡有所見意在無簡異同以眾攝諸豈專待眾期心禮四亦結愚癡若眾若獨唯禮所尊於不輕未成立行故不輕之號從俗從卑故大漫判虧盈徒論持犯尚非大小常則何關不輕之儀又云敬佛性非禮身今問何不先簡無性無性則身性俱棄有性則禮性除身況存性除身則非佛性況道俗在服復不名身故知服身名色色外名心無始色心未嘗相離一切諸法但色與名名色諸陰無非佛性故此菩薩若謂身非佛性禮此亦無根淨之期故此經云世間常住位相咸如生死涅槃煩惱般若故應問此非身之性內耶外耶俱內外耶離內外耶若言在內遍不遍耶若言遍者即耶離耶若言離者等不等耶若不等者如豆等耶故除身禮性眾過尤多又云既不專讀誦亦不專禮拜即是讀誦又禮是故云也今謂此語現背經文但云不專讀誦何以輒添既字致使後句令禮不專經云但行禮拜但是專之異名以兼釋但情所未可顯佛性之語因果義通顯佛性故出經之正體通因果故辨經正宗記四眾故出經之大用體宗用足功由一言讀誦之儀自在前品徒加於此貶挫行功又云新學比丘禮維摩詰足未有知故非舊學故今謂若全無知亦不知犯何以知犯而不識罪懼佛威大請決同徒圓頓機成感斯妙應持律之上莫測病源白衣沙門善除患本故波離以小術求悔居士以大理忘愆除患既超於小儀設禮亦泯其少事准他不見斯妙悟但謂二德無知若其不然非但顯二德之少識亦乃增波離之無知若爾何不責淨名超分輒議出家律儀若也責二比丘無知何不恠身子之禮座況諸弟子皆被彈訶應竝舊人咸是新學又引地論云不行讀誦但為禮拜即反難云亦應言不讀誦經何用專字故知不專亦是不但今謂何以憂不專即兼讀誦何不慮不但以妨於但不專以對他專但行表行無雜乍可對曾讀誦名曰不專今專禮名但義從不雜彼此無妨順經從但。

○如來神力品

問此經文為屬何等。

答曰自下八品方屬流通今謂依第二科文正宗甚遠已如前破前文又云取初科為定至此何以惑耶。

問何名如來神力耶。

答分身能寂俱號如來妙用無方曰神威勢能摧為力今謂此力諸經咸有何足以題今文故付囑餘經未足為難囑此法華諸經未有(云云)。

問有人問云踊出曾稟佛化何假現通信生乃。

答云踊出久信不假現通勸發初機須現神力今謂流通此典豈獨初心況十方通同所表法門非近彈指警咳亦爾宣通不輕故知不須此問是故答亦徒張何者踊出初但發誓弘經亦自欲得真淨大法次從爾時下方為文殊等舊住諸眾現大神力現神力竟因告踊出明弘經功深成前發誓乃重舉四法之要何得云神力令踊出生信又云信有淺深付有輕重若不現通直

付恐謂所付猶輕若不更令深信恐彼生信尚微悌法易行故現神力今謂踊出位在何許而云淺耶況前判云過於四恒此中云何乃言無信。

問有人問云此經現通付囑餘經何故不然。

答此經祕密會二歸宗餘經不然故無神力今謂華嚴不會法界虛融但會二乘何足可惟二乘被會尚須現通忽會菩薩更現何相。

問經云出廣長舌至無量光明為何義耶。

答云自古相傳現七神力一出舌二放光三警咳四彈指五地動六合蓋七變土今加為八謂示現令他方遙見今謂不如古德現十神力。

問八相何表。

答出舌相者論云令憶念故如施佛[米*番]水緣吐舌覆面今謂吐舌雖同緣宜各別彼記斷外道之傍今相顯圓常之典引而簡之其事可爾取而混之於理不爾論云警咳者說偈令聞是故聞已如說而行今謂此令流通教法為本教行方乃可修此文既然上下皆爾。

○囑累品

問何故有此囑累品來。

答此有二意一依今時次第神力品令信付囑此品摩頂付囑二依本論云在普賢品後今謂若論為正初釋義非若向釋有信依論未可理無雙是俱立互違。

問何名囑累。

答囑謂付託累謂重疊再三付託令其護持今問何不述於再三之意令異諸教。

問經云如來至勿生慳悋者為何義耶。

答成實論中慳有五種一住處慳二家慳三施慳四稱讚慳五法慳初住處慳又五一未來勿來二已來者不喜三令早去四藏僧施物五於僧施生我所心次家慳亦五一憂白衣事二與白衣同喜三喜白衣有富貴四令白衣勿施五生其家為廁蟲施慳亦五一常乏資生二令施者不得為福三令受者不得財利四毀皆善人五心常憂惱當生地獄設生人中常處貧窮次稱讚慳亦五一聞讚他人常憂動二毀皆善人三自高卑他四常被惡名五於未來世常無淨心法慳者於正法生慳欲我獨知不欲他勝及自祕而不說此過有七一所生常盲二常愚癡三多怨中生四退失聖胎五諸佛怨賊六善人遠離七無惡不造今謂如此之慳兒者比是如何以釋法華經中最後大捨耶又問如來至此云無諸慳悋未審爾前為有是慳無是慳耶有乃二經何別無亦請說其途。

○藥王品

問此去何耶。

答下去流通準本論文分之為五初藥王自行苦行力以流通妙音教化眾生苦行力以流通觀音陀羅尼護眾生諸難力以流通嚴王功德勝力以流通普賢及囑累護法力以流通今問若前科為與此經合故亦付囑相次而來若云護法狀似稍乖勸發即護相分明囑累則都無護

相但有佛述因行三付三摩重舉無慳令敷先習菩薩所以三受三度發言次佛告分身令各還本土故知護義唯在普賢言後品者如餘所述。

問何故有若干千塔。

答準僧祇律有舍利者名為塔婆無舍利名曰支提準瑜伽等有舍利者名率都婆無舍利者但名制多塔婆訛也。

問經云後五百歲其義如何。

答依大集云佛滅度後初五百解脫堅固二五百禪定三五百多聞四五百福德五五百鬪諍今謂不應辨此。

○妙音品

問經云爾時至劣想何耶。

答如思益經思惟梵天菩薩欲來娑婆日月光佛告曰汝應以十法遊於彼土一於毀譽心無增減二聞善惡心無分別三於愚智等以悲心四於上下眾生意常生平等五於供養毀訾心無有二六於他闕失不見其過七見種種乘皆是一乘八聞三惡道亦勿驚懼九於諸菩薩生世尊想十佛出五濁生希有想無垢稱經香臺佛誠文勢大同。

○觀音品

問經云無盡意至功德之利者文相何耶。

答此有二解一云經是論錯應以菩薩而為校量何得以佛比量菩薩以論云受持觀世音菩薩名者及受持六十二億恒河沙佛名彼諸福平等者有二種義一者信力故二者畢竟知力故信力復二一者求我身如觀音畢竟信故二者生恭敬心如彼功德我亦畢竟得故二畢竟知者決定法界故法界者名為法性彼法性初地能證一切佛菩薩平等身故平等身者謂真如法身是故佛名與觀音無差今謂論文消經經云六十二億菩薩盡形供養與一時供養觀音福等論舉況釋尚與佛等況菩薩耶言佛等者論自釋云法身等故若以因果相奪而論只可云與初地八相六十二億佛等若與而言雖觀音分明與究竟同亦可與其究竟果佛法身同等發心畢竟二不別故又若依經言菩薩者此則優劣相望以偏比圓若論文錯此則不厭等云論錯何不云普賢品末無復後品前一一品皆悉列名至此囑累何惜兩字但云後耶又引十輪中以地藏比彌勒乃至文殊觀音亦不比諸佛若不爾者應佛功德劣於菩薩今謂若準論意假使更過六十二億至遍法界法身亦等何但六十二億即云劣耶又云依論亦無爽觀音已久成佛而不捨於菩薩之行示為菩薩何得不比於佛只如觀音成佛國土勝於無量壽佛佛身豈可劣於觀音耶故知但是勸信之語雖經校量以菩薩比佛亦無過咎今謂論文云我身如觀音者意明念者供者即是凡夫尚令其信已同觀音何妨觀音身與佛等故知經以法身理等不須更將化佛國土及觀音久成以比同異及以勸信之語釋之此則降於觀音之德德實不與六十二億菩薩盡形供福同等若云勸信之言此甚迷教若云久成可得比佛者此亦經顯菩薩為大以多菩薩校之若佛佛相校菩薩菩薩相校竝不應立多少之語若菩薩不得引佛為校量者華嚴何故初住

菩薩過牟尼尊他又解云論釋成中有二釋一者信力二者畢竟知力信力有二一求我身如觀音畢竟信故謂求六十二億恒河沙佛與觀音信心無別今謂論但云釋不云釋成故知求我之言義當心佛及以眾生三無差別以是觀力念於觀音故與佛等故但依論不須別求他人又云十輪第一云假使彌勒妙吉祥觀自在普賢類而是上首菟伽沙諸大菩薩百劫中至心歸依稱念禮拜供養以求諸所願不如有人於一念頃至心歸依稱名供養地藏菩薩求所願一切悉皆速得滿足彼乃釋云有緣所宜今謂經釋觀音最勝反引地藏形之不達二經相違不能融通教旨如此引者未成釋經隨宜之言何經不有未足以釋優劣之妨。

問何名長者。

答心平性直語實行敦齒邁財盈名為長者今謂不如十德又曰守道自怡寡欲蘊德名為居士處位莅人名為宰官大莊嚴論云若能展手施此手名嚴勝受者能縮手嚴勝復過彼若言我施與是語價難量受者言我足難量更過彼今謂論言甚善然用釋觀音亦令縮手只恐經意不然使無盡意展臂終成未稱教旨無盡意施寶乃稱法施觀世音受財而云愍生何得以兩凡之破慳貪用釋二聖之利彼我又引天請問經云施者名得利受者名失利故菩薩不受愍物而受今謂菩薩所為無不利物今經意者縱是利物應分偏圓何以直云利他而已。

問頌文如何分擗。

答於中分二初一頌問次二十五頌佛答答中分四初三行總標許說次十二行答名因次三行答行化後七行頌歎德勸歸初文又三初一行敘答總標應諸方所名行雙說次一行談往因行發願逢緣長劫修行後一行許陳名行次答名因中分為九段一除火難二除水難三除山難四除刀難五除拘繫難六除詛詈難呪囑也以善惡之辭相囑也使人行事阻限於言有作咀嚼者非此義如巧醫師初動其病後令痊癒故初著本人後令發勝意今謂此釋未為全當具如阿含文也七一行除惡人難八二行除惡獸難九一行除天災難雲雷鼓者西域呼為雲聲掣電者此方云陰陽氣擊輝釋名云掣者引也雷殄也謂乍現即殄電者鄭玄註禮記云陽為雨陰氣脅之凝而為電後七行中分之為六一標五種觀一明大慈即能滅災難一明法施能除煩惱大悲誠如似雷震言警勅也方言云誠備也無畏施也一明施財二勸念禮第三段地持讚寶雲經菩薩有十法名為持地三昧一者如地廣大無量無邊菩薩亦爾二者如地為眾生依止所欲稱意菩薩亦爾三者如地無好無惡不忻不恨菩薩亦爾四者如地受天雨菩薩亦爾而受諸佛法雨五者生艸木為眾生所依菩薩亦爾一切眾生修行皆悉依之六者一切種子依之而生菩薩亦爾生一切法七者能生眾寶菩薩亦爾能生眾德八者出生眾藥菩薩亦爾能出法藥九者大風不動眾生無虧菩薩亦爾諸緣不能動十者師子等吼而不能驚菩薩亦爾諸外道等而不能驚非不一途而闕約教。

○嚴王品

問善知識者其義何耶。

答如涅槃云佛及三乘俱名知識乃至十善不自殺不教他殺等名真知識今謂於法華經名知識魔。

○勸發品

他云準普賢觀經行此有五—三—七日見二—七—七日見三—一—生見四—二—生見五—三—生見又說六法—嚴道場—二洗身—三六時禮—四啟請—六師—五晝夜讀誦大乘—六思惟甚深空法作是觀時即見普賢能滅百千萬億阿僧祇劫生死重罪今謂雖引觀經不知此經結於法華亦不知令修觀法與法華觀有何別耶亦不知欲修法華觀投心何所終日徒說竟無所歸貧人數寶未足為喻一朝冥目色心何依況始自經初終極末軸不見一言依經立觀寄言後輩勤學不如擇師余亦不慙但依古釋悲其悞耳余亦不是閑其宗途因一觀之見其錯失仍錄之以為自鏡非欲興毀而自他故。

五百問論下(畢)

No. 939-B

開成四年六月於大唐台州國清寺日本新堂書寫此本會昌三年三月三日付僧仁好等送上日本國延曆寺徒眾大德三綱宿德耳。

圓載記上

大唐開成四年於台州天台國清寺日本新院書寫此本於本學天台人令知大師教迹勝過別宗學者知之。

文永八年索秋之比自延曆寺宗澄法印之灌頂借寄此書同九年中夏之候託當寺觀舜顯興房令書寫之畢同晚夏之初託宗成少輔公令一校畢。

同六月七日(于時)於東大寺尊勝院護摩堂南西新學問所手自書直謬字畢為興隆佛法勸學傳燈也。

權僧正 宗性(年齡七十一—夏藹五十九)

No. 939-C跋

古人曰一代藏經唯一心字註脚況法華終窮極說自非觀心則本迹玄關可由何而入乎故今家立四釋也仍言前三望觀屬事若慈恩玄贊豈不洪博而淵奧乎而毗陵造論問難之凡五百條雖義理繁衍其要亦在責義觀不備也故曰不見一言依經立觀製論之由其可見矣焉爾此論舊刻疑誤甚多讀者病焉惜夫希代至寶遂棄在塵篋也先師篤翁和尚殫力讎訂至其艱深者則略箋釋以便初學亦惟昆岡片玉桂林一枝雖未為盡善而其美亦不可掩焉不肖(昌宗)叨紹其志與本論合刻廣于世學者倘依此研求則益知觀心之為先務而庶乎免說食之誚矣區區所以報先師之恩耳云爾。

寬政七年乙卯二月佛泥洹日 法孫釋(昌宗)謹識