

修訂日期: 2009/04/22 發行日期: 2009/5/9

發行單位: 中華電子佛典協會 (CBETA) <http://www.cbeta.org>

資料底本: 卍新纂續藏經 Vol. 58, No. 985

原始資料: CBETA 人工輸入, CBETA 掃瞄辨識

No. 985

釋雲華尊者融會一乘義章明宗記

義同教。三述同教策。斥前二非。立一同教。因茲偽說。矯□□□。□悞末流。舛習訛浸。不閑經論。照元真。唯事干戈。增鬪諍。背違佛祖。片執師承。雖隻刀高呼。而眾咻絕和。歎時機之薄惡。嗟正法以漸沉。輒釋雲華融會章。庶通賢首分齊記。炷香灼化。投入法性海中。結志禱祈。願丐聖心加被。參玄者取悟本心。達識者無黨禱杭。發明正知見。期報佛祖恩。乾道七禩。坐夏玉岑。因讀教章。聊誌云耳。

今釋融會章。科分為二。初釋總題。二解本文。且初釋題。次題述人。題曰融會一乘義。四十無礙辨才。後釋融會三乘。決顯明一乘之妙趣。解曰。初五字標題。次八字指文釋義。指華嚴第九地說。□無礙辨才。後經文明顯也。故賢首曰。此地中作大法師。明說法儀軌。是故開示一乘三乘。文義差別也。次十二字。略釋融會。融即融和。會即會取。以一乘法體根本智。為能融能會。以所流三乘法義。為所融所會。此乃大聖善巧方便。引攝融會三乘。令證本源。決顯一乘。知真妙趣也。故清涼釋彼經曰。會三乘同歸一實。解脫相中無差別故。次顯述人。李唐終南山至相寺釋智儼述。即華嚴第四祖也。山名寺號。祖德行門。具如傳記。

△二解本文。取例經科。大節分三。初序說由致分。二正明同別分。三流通指廣分。且初序說由致分文復有七。初歎德宗理具同別。

章曰。夫圓通之法。以具德為宗。緣起理。實用二門取會。其二門者。所謂同別二教也。

解曰。夫者發語之端。歎法之始。乃歎華嚴圓通性海妙德難思。宗本體用。緣起無邊。理實鎔融一三無礙。機開本末。教被同別。一法普收二門取會。二門者。同別二教門也。

△二列同別各開本末。且初別教本末復二。初標本別末。

章曰。別教者。別於三乘。

解曰。別者迥異之義。詔華嚴經宗本一乘。是諸佛眾生平等本有廣大智慧。具足教義。理事境智。行位因果。依生體用。人法逆順。應感等十法門義。各各具十。十十無盡。為諸教本。本法圓融。具足末伴。一乘法本別別無盡。迥異一代諸眷屬經中。小乘三乘。末教所詮。偏圓頓漸。權實教義等十法門。雖從本流。而末即圓。一相孤門。名方便教。亦名同教。亦名末教。賢首約五教相攝融通中曰。一或總為一。謂本末鎔融。唯一大善巧法。二或開為二。一本教。謂別教一乘。為諸教本。故二末教

。謂小乘三乘。從彼所流故。又名究竟及方便。以三乘小乘望一乘。悉為方便。故特述教章。首立分相門。顯別教一乘為本。揀餘三乘為末。列十差別。就後通揀曰。其別教一乘所明行位因果等相。與彼三乘教施設分齊。全別不同。廣在經文。略如下辯。次立該攝門。顯法鎔融。該末即本。一切三乘。本來悉是彼一乘法。融通有二所以。具如彼章。六祖清涼遵用二門。但改分相為全揀。該攝為全收。亦以人法融通。深廣無礙。總屬圓教也。七祖圭山亦曰。大疏玄談。全揀諸宗。即別教性起義。全收諸宗。即同教緣起義然約機約法。故開二門。既人法融通。二亦交徹。二門不二。統為華嚴圓宗。□□真界生起萬法之義也。今謂。圭山將全收為同教。緣起至□□華嚴本教法界緣起。即成性起。緣性相由。皆不思議。正顯別教中具圓通同義。十無盡同也。故四祖曰。又一乘同法。對智以彰同。若引機以會同。則同同具十。即窮無盡。又云。別同之中。亦有同別。由多即一。是其同也。會復二師。諍如後辨。已上四五六七。四大祖師。師資遵承。皆以分相該攝二門。具顯華嚴本法本教。頓說頓圓。稱性本末。一一迥別。故決擇第十門曰。或有眾生。於一乘別教。解行滿足已。證入果海者。即見上來諸教。並是無盡性海。隨緣所成。更無異事等。故賢首正立教中。約乘法以分三宗。揀異本末曰。初一即愚法二乘。後一即別教一乘。中間三者。雖頓終始三權實之異。總為一三乘教。以皆為三人所得故等。是知。前四教皆為末教。後一圓別為本教也。然中間終頓二教。雖展轉深勝。共談一性一相。而由形對。一亦名三。故六祖玄文曰。三四二教。雖則泯二異前。而形對顯一。曲巧順機。故演義釋曰。三即終教。四即頓教。此之二教。具明一乘。故名泯二異前。始教存三乘也。而言雖者。雖明一乘。由是對三。故同前二。亦屈由之數。則前四皆屈曲收。後之一教。方是平道。為諸教本也。又曰。四為教本者。謂非海無以潛流。非本無以垂末。將欲逐機漸施末教。先示本法。頓演此經等。是知究竟一乘。為稱法本教。別前四教三乘皆為末教也。故科曰標本別末矣。

△二指經會末。

章曰。故法華經云。三界外別索大牛之車故也。

解曰。良以法華最後開顯。雖則異時異處。而與本教作方便故。隨機屈曲。破三顯一。會異歸同。會彼同時異處三乘不定之機也。能會是法華方便一乘。所會是始權終實三乘。但會漸機。淘練漸熟。從漸入一。故得界外別索大牛之車。歸一佛慧也。歸法華佛慧。即是歸華嚴佛慧也。故清涼曰。法華攝諸經歸華嚴。以別該同。皆圓教攝。又曰。二經化儀則異。化法無殊。今以法華化法同本。化儀攝末。本末交映。興奪相資。方為攝生之善巧。則為攝末歸本也。若爾如何清涼。於辯違中。不許唐吉藏。判法華為攝末歸本法輪耶。答不許吉藏者。以彼全約化儀失。據法但有大小。同前識師半滿失昧經別為一類滯小失故演義釋彼違曰。今此師立。唯約化儀。據法但有大小。同前半滿。亦攝義不足。又曰自是立教之人。不得法華之意。別為一類滯小之人

。是知。吉藏雖判。為攝末歸本法輪。而具上三失。攝義不足也。今家所判。語同義別也。今以法華約化法。旨□華嚴為法本。故清涼曰。於一佛乘。說無量乘。故彼經云。諸佛以方便力。於一佛乘。分別說三。又云。吾從成佛已來。種種因緣。種種譬喻。無量方便引導眾生。即從本流末也。約化儀。則最後開顯。破小顯大。會三歸一。故清涼曰。雖有眾多。即攝末歸本。故彼經云。以無量無數方便。演說諸法。皆為一佛乘故。又云。汝等所行是菩薩道。又云。究竟至於一切種智。故皆佛因。是知法華依實開權。說一即多。會權歸實。說多即一。是故以法華方便一乘。為攝末之本也。又四祖述一乘三乘義章曰。又一乘義。分別有二。一者正乘。如華嚴經說。二者方便乘。分別有十。初之七對依如來藏勝鬘楞伽等經。後三對依法華經。分別一乘同無盡。三乘即不定。乃至結曰。上來所辨。於眷屬經中。欲顯圓通無盡法藏一乘教義。故於方便之處。示一乘名。今進入者易得解故。作如是說等。又曰。上件法門。攝下諸教。頓屬其上分本教義。漸從其末義。乃至曰。及三乘終教。寂照照寂。一相真如。并初教門。染淨即空。愚法小乘苦諦之教等。明知法華雙會權實。並小三乘也。若爾如何清涼玄文却云法華但會昔權故。說三皆虛指。昔實不滯方便。故不會之。今言終實皆為所會者。何違祖耶。答彼斥梁朝光宅法師依法華立四乘教。故辨其所違。故作此語。緣此師以臨門三車為權。四衢等賜即實。唯說法華為實。不知抑諸般若等了義經也。是於昔大。不分權實。故成抑諸實教過耳。今為會通教旨。則不如是是故演義大節有三。初明會不會之意。以臨門三車。施設方便。引昔權三皆無實體。正當會義。故疏曰。但會昔權故。說三皆虛指。不會昔實者。昔實已在般若等經。開顯實理。故疏曰。昔實不滯方便。故不會之。第二明會二會三之意。演義釋曰。二俱有理。破小顯大。即是會二。會權歸實。即是會三也。第三明取昔廢昔之意。疏曰。若開權顯實。則三是一。更無別一。鈔釋有其二義。先明會三為一。次明會三歸一。且先會三為一者。會取昔權無體之三。為其開顯理行果法。並從一實。皆是佛因。故名取昔也。廢昔者。廢昔三教。並廢隨從各異。今從開廢之後。知三即一。心生歡喜。自知作佛。則是實相顯。是故下鈔。先引藥草喻品。證小行即是佛因。次引信解品。證大行是其所有。乃至曰。今疏欲會三因。同為一因。故引二文。皆明會行。故曰會三為一也。次明會三歸一者。疏曰。若廢權立實。義說為四。如攬三點。以成一伊等。演義曰。若廢下。明會昔三。歸今之一。於中二。先會昔成今。有法喻合。法云。義說為四者。以但廢昔三教。言三是權一實。便顯三外無別一實之法。云義說為四。但三為別。一為總耳。如攬三點下喻。斯借涅槃第二三點成伊等。乃至曰。今借其喻。不取其法。謂以三點。喻於三乘。以成一伊。喻為一乘。別說三乘。三皆是權。合三為一。故得稱實。非三點外更有一點。乃至曰。總合為一。故成四也。次疏曰。若依昔未顯說一切具有如來知見。根販之種。今並說成。則今昔有異。故演義釋曰。若依昔下。第二彰今異昔。前但合三為一。一無別法。已成四乘。今辨一乘別有法門。則四

義昭著。是為昔所未說而今說之。聞所未聞未曾有法也。謂昔雖有大乘亦說如來藏性涅槃法身真常之理。未曾顯說一切眾生皆悉具有如來知見。唯為一事。出現於世。不為於餘。故叡公云。至如般若諸經。深無不極。故道者以之而歸。大無不包。故乘者以之而運。然其大略皆以適化為本。應勸之門。不得不以善權與用。權之與化。悟物雖弘。於實體不定。皆屬法華。固其宜矣。已上三義。會通法華教旨。大意唯顯會三歸一。然以會機初後有二。初立會昔成今義。是初方便門。會權歸實。名會三為一。義說四乘。以顯三一和合。同此是清涼義也。正如教章二明攝益中曰。若先以三乘。令其得出。後乃方便得一乘者。此即一乘三乘和合說故。屬同教攝。乃至曰。攝機成二益等。及至次擇中第七門曰。或有眾生。於此世中。三乘根不定。故堪進入同教一乘者。即見自所得三乘之法。皆依一乘無盡教起。是彼方便。阿含施設。是故諸有所修。皆迴向一乘。如會三歸一等。此是賢首義。又如至相。橫依方便中。第二義曰。與彼究竟圓一乘。為方便說一乘。非即圓通自在也。此是四祖義。次立彰今異昔義。是後示真實相。露地授大車。唯顯一乘。不為於餘。此是清涼義。又如決擇第八門曰。或有眾生。於此世中。三乘根不定故。堪可進入別教一乘者。即知彼三乘等法。本來不異。別教一乘。何以故。為彼目故。更無異事故。如法華經同教。說者是。此是賢首義。又如至相。橫依方便中第一義曰。一由依究竟一乘教成。何以故。從一乘所流故。又為一乘所目故。此是四祖義。故演義曰。彼權實是方便門。說於真實是真實。不謂方便為真實。則方便門開。知實理之普周。則真實相顯。故法華云。開方便門。示真實相。今能開顯故。不滯枝派。約佛弛張。故須分權實也。已上四五六三大祖師。明法華經旨。會機攝末。法義差別。是故四祖述章立意。先標華嚴別教一乘為本。次指法華界外索車為末。本末相符。善巧攝生。決顯一乘也。故標題曰。融會決顯一乘妙趣也。有三知識。迷佛化源。昧祖本末。豫師以華嚴圓別一乘唯別權三失。復師雙別權實三乘失。會師曰卓絕獨立失。失在自相名別也。三師昧祖元開本末二教之意。各說別三之差。固茲矯亂。互興鬪諍。澆漓道學。並列卷後具評。

△次同教本末。

章曰同教者。經云。會三歸一。故知同也。

解曰。華嚴四祖雲華尊者。以東流一代聖教。從微至著。曲盡幽玄。統為五教。於圓教中。具本具末。開別開同。五祖賢首嗣法遵承。特述教章。首明同別。別如前解。同如今釋。言同教者。以同字一言立教總名。通目一代諸眷屬經。皆名同教也。於中雖有偏圓頓實始權愚小等教之殊。而各教下。所詮教義。理事境智行位十法義門。皆從華嚴圓別根本法輪所流所目故。派本垂末故。即末同本故。故名圓教也。者之一字。牒教名也。經云者。指法華經。是一代化儀。最後開顯。以方便一乘。為能會之本。以一代權漸三乘。為所會之末。會末歸本。本末相符。攝生善巧。即本同末攝。末名同。故清涼曰。法華方便一乘。為開漸之本。為攝末之本。露地等授大車。故

曰會三歸一故知同也。須知此同唯會一代漸三之機。名方便同也。正當本章下文釋同次義曰。又會義不同。多種法門。隨別取一義。餘無別相。故言同耳。是知祖立五教。并開同別。皆用單字立教。總名總含教下差別法義。各歸一字所目也。故賢首曰。同教者。於中二。初分諸乘。後融本末。初中有六重七義者。從一資多。遞互映帶窮本究末。義備諸乘。故有同教一乘同教三乘同教小乘。諸乘雖多。乘宗止三。或加佛乘。則曰四乘。更有開合。則一至無量乘也。若約以教攝乘。教則差別。盡彰緣起之奧。以成同教之旨。皆是如來善巧方便。隨機高下。施設諸教。教義多種。並以同字一言。為總通目。諸乘諸教。各詮法義差別不等。是故吾祖各據乘教趣證差別。隨別取義。緝成多字。義句名同者。凡二十餘同。皆是隨別取義。義句名同也。若取義句差別之同。立同總名者。矯亂多矣。若約全收諸教名同者。是顯本法德用無窮。攝前諸教。人法無礙。一一同圓。亦名即圓通同。亦名不思議同。亦名圓中同。同同無盡。皆不思議也。復師立此為總同者。錯如卷末評。若約理體遍通名同者。則名會融無二同。此同名義。唯就理體。融本末機。皆同一體。不說德用圓融。唯顯理體緝成義句名同也。故曰。緣起理實同一法界。本末鎔融。一體無二也。豫師立此為總同者。錯。如卷後評也。若約逐機。得法分齊。阿含施設則名方便同。此同名義。從圓所流。故與圓為方便攝生。故人法未圓。亦名不融同。此同有多種義句之同。各各差別。若約同頓同實名同者。以終頓二義。於一佛乘。詮法未圓。一相孤門。教下所詮。存絕各異。頓漸自殊。故祖曰。絕想一乘如楞伽。此頓教。佛性平等一乘。此終教也。雖皆詮一乘。而未圓融。名不融同。故祖列曰。同頓同實。顯非合二教也。會師妄執祖曰總取雙絕雙存為合二教。作圓中同者。此師不曉總取之意。獨合終頓為圓同失。又昧融不融分同。祖約不融開出義。當方便同收。不應約全收圓中同義。說如此等失。具卷後評。若約泯二同者。亦以終頓二教名同。此約乘體是一。同泯二乘。故合二乘。為同教一乘也。故清涼曰。終頓二教泯二是同。故合為一教。下列四中云。三同教一乘。即合終頓二教。是知泯二名同。的顯乘體名同也。復師釋曰。得名因由又非合二名同。會師釋曰。出合所以。二師之失。具評卷後。若約三一和合名同者。此約法華。破昔權三。各別法行。會歸一實。和合法行。此約法行和合義句名同也。賢首曰。先以三乘令得出。後乃方便得一乘者。此即一乘三乘和合說。故屬同教攝。清涼曰。會昔成今。義說四乘。故借喻顯曰。謂以三點喻於三乘。以成一伊喻為一乘。別說三乘。三皆是權。合三為一。故得稱實。以此證知。是約法行和合名同也。復會二師。皆約教義和合釋者。錯如卷後具評。若云迴三人一名同者。賢首曰。亦名迴三人一教。此如法華經說。從古諸師。皆以亦之一字只是重名。便是三一和合。更無別說。今謂不然。且前三一和合。正是會三為一義。說四乘以顯法行和合也。今名迴三人一者。顯機增勝。示真實相。露地授車。故云人一。正當演義曰。彰今異昔義中揀云。前但合三為一。一無別法。已成四乘。今辨一乘。別有法門。乃至曰。唯為一大事

出現於世。不為餘乘等也。既曰迴三入一。則知捨三唯顯一也。於理昭著。正是法華示真實相。唯證一乘。無三可合也。是知兩種名義自殊。不可為一。豫師等並從古說。錯如卷後評。其會三歸一同。如上具明。唯會一代權實三乘。不會其頓。故四祖曰。離言根境非安立門。故頓不屬會。又曰。頓屬上分本教義。漸從其末義等。清涼亦曰。然法華為於一類。開顯本末。若將定判一代聖教。收義不盡也。是知會三歸一。唯會漸三一義名同也。會師取此為總同曰。雖立言小異。多義如彼者。錯如卷後評。已上略敘數同。並約法義差別。緝成義句多字名同。義非一準。是故。四祖特立同字一言。為同教總名。通目諸同也。祖曰。一言通目者。如以信一言。通目諸位也。是知以一字。為一言也。文選注詩題曰。古人始作四言詩五言詩。其七言詩者。後人加作也。及至論語曰。詩三百一言以蔽之。曰思無邪。何晏注曰。古者謂一句為一言。詩雖三百篇之多。可舉一句。當盡其理也。今謂。思無邪。雖三字為句。而歸正字一言也。故演義曰。一言蔽諸者。即論語子曰。詩三百一言以蔽諸。曰思無邪。謂歸於正也。念一佛號。亦名一言。直取一言只一佛字。故自四祖禪要唯稱佛言耳。又如世金字一言。通目五金。穀字一言。通目五穀。菓字一言。通目。百菓。草字一言。通目百草。其於品物形色種性。從義立名。雖各各差別。而各各類歸一言所目也。譬今諸教。偏圓頓漸。權始愚小。各各教下。詮顯一乘三乘乘法。稟修雖各差別。而皆華嚴根本一乘圓教法輪所流所目。融會歸同。故立同字一言為總。通目諸教差別法義。隨別取一。謂一一法義。義名同而無別相也。義近世有三知識。不詳祖述。有味同字一言為總。各伸知見。各取諸教義句之同。各立總同者。矯亂多矣。具如卷後別伸評辨。已上釋同教本末竟。兼前別教本末兩科。收歸第二列同別各開本末竟。

△今當第三釋同字一言為總。文復分四。且初通目多義。全收名同。

章曰。又言同者。眾多別義。一言通目。故言同。

解曰。通目諸教。眷屬經中。教義理事。因果行位等。十法門義。乃至末代流通。舍利見聞等。眾多差別法義。並依海印定中。同時演說。十十無盡。主伴具足。卷舒自在。皆不思議。以為教本故。故賢首曰。同時顯現。同時前後。理不相違。當準思之。故今科曰。通目多義。全收名同者。全收諸教。為不思議圓通同也。

△二會差別義方便名同。

章曰。又會義不同。多種法門。隨別取一義。餘無別相。故言同耳。

解曰。會彼同時異處異時。異處逐機深淺。說諸經教。各各所詮。多種法門。隨別取之。一一法義。並同本教所流所目。與本圓別作方便引攝故。以同通目故。無餘別相故。故四祖曰。華嚴是主。餘經是眷屬。以此準之。諸部教相法義差別不等。隨別取一。不離本故。故以同目。故賢首亦曰。是同教故。末不離本故。依本而說。故言同耳。故祖依經立一同字。為教總名。具含總別。總約本法融通。通目多義。一一同圓。故有全收諸教。名圓中同也。別約逐機分齊差別。會義不同。多種法門。隨別

取之。故有全揀諸教。名方便同也。若人法俱融。別總別無二也。故華嚴曰。善財見大願精進力夜神。發十種同己心。夜神與說八十四同行。清涼疏曰。通論同有四義。一人法無二。與一切法界同。二因果無二。與一切諸佛同。三自他無二。與一切菩薩同。四染淨無二。與一切眾生同。故鈔釋曰。謂由證見法界體同故。上同諸佛。下同眾生等。故祖依經立同。為總目也。

△三通目諸乘宗類名同。

章曰。所言同者。三乘同一乘故。又言同者。小乘同一乘故。又言同者。小乘同三乘故。

解曰。前明諸教所詮差別法義同竟。今顯乘同。然諸經論。乘數至多。開合不等。有約趣果。止分為二。謂大小二乘也。有約從理成行。則分為三。謂大乘中乘小乘也。有依法華三乘一乘。約界分體相方便究竟不同。故又約數說。謂二及三。各通三二義意故說也。今此乃約成機欲性。顯法本末乘宗類攝也。故四祖曰。依攝論一乘三乘小乘。謂於教門中。成機欲性。顯法本末差別不同也。是故以三小之末。同一之本者。以道品名同。引失三小。生信樂故。故四祖問曰。一乘道品既名數別。體亦須別。因何有義與三乘同。答據義分量深淺寬狹。並皆不同。今舉義門有差別。名字有同。欲引三乘信樂故也。小乘道品名數。略有三十七種。三乘道品名數亦同。但義有異。廣在經論。此顯道品名同。引末同本說也。若約法相。交參一乘。垂於三乘。三乘參於一乘。兩宗交接。連綴引攝。令易信入者。委在下文云。即以一乘別教。從三乘說中具釋。又如五祖教章同教門中。初分諸乘有六重。第一重內。七義委明。賢首於後結曰。依上諸義。即三乘等。並名一乘。皆隨本宗定故。主伴不具故。是同非別也。

△四敘古之通。通即名同。

章曰。前德已述通別二教。而未見釋相。今以理求。通之與同。義無別趣也。

解曰。雲華尊者。述古之通。通義即同。故以同字一言。立同總名。顯非自意。遵古所立也。已上四科。收歸第三。釋同字一言為總竟。

△今當第四彰問答答異歸同。文復分四。且初彰異違同問。

章曰。問所以佛教多用一言通目諸義。既通目諸義。於辨才中。云何得明法義。及辭樂說等耶。

解曰。本問來意。既曰一言通目諸義。諸義應同。如何於辨才中。却有法義辭說四種異耶。耶之一字。助顯問意也。

△二遣言通性答。

章曰。答佛教若不通目。有情眾生。隨言取義。以定根性。無由以近會其遠旨。

解曰。佛說言教。隨機勝劣。雖則法義辭說四種有異。大意通明顯歸一性。性若不通。法義壅隔。是故有情迷性眾生。隨取近言。生死無常苦空法義。執取而修。報

趣人天權漸根性。隨言修證。證小果者。無由遠悟一性真常。本無生滅。法性本空寂。無取亦無捨。證性圓通一乘佛果也。是故華嚴四無礙智。通該一切同一理性。經列十門。初依自相。謂知事法體各殊故。二依同相。謂知理法。若性若相。同歸一理故。廣列經文。疏隨解釋。繁不具引。若約乘攝四無礙者。演義曰。大小乘相中。法知一乘。義知諸乘。詞云說一切乘無差別。即同一乘。樂說云說一一乘無邊法。即同說諸乘意也。是知法義攝乘。四皆無礙。通歸一性。了無四異也。

△三結通明大道。

章曰。所以佛教存通目者。依其論道及施設道。以生智滅惑。顯理成果之便巧也。

解曰。法本通玄。義無壅塞。不為惑業所拘。豈昧性真玄通。故存通號。統目為德。云惟一實之題者。貴使群生。去執我人山。發明元性海。依性覈論。顯揚其道。及乎施設教道。位地高下。即非隔礙。以用發生根本大智。通滅無始迷執妄惑。惑忘理顯。成就佛果。此是大聖善巧方便也。故下經云。佛說一切法。本破一切執若無一切執。則無一切法也。

△四引經證一言。文復分二。初顯信一言通目諸位。

章曰。故華嚴中信解行等諸位。以信一言。成其信位。位中所含。即通成解行理事等一切法門。亦簡前後諸位法相不同。

解曰。信為元首道之長也。通括始終。該攝三賢十聖。一切法門以信為宗。故清涼釋曰。今在信門。收無不盡。下諸位中。皆具一切也。故下經云。信為道源功德母。長養一切諸善法等。言亦簡前後諸位法相不同者。簡顯此經圓別一乘行位法相。不妨前後相入。行布圓融自在無礙。不同三乘信解行位。阿含門中。階降次第。前後相由也。故清涼揀曰。非是前後鉤鎖相因。唯是本位信中。有此則有彼。同時具有。而說有前後。不同三乘前後相因也。

△二會同普眼。結顯玄玄。

章曰。及會普眼境界一乘無礙陀羅尼門。據斯聖巧。一言之下。玄復玄耳。

解曰。法普即眼普。義通乃見通。能於一言。解一切法。能於一境。見無盡境界。故清涼曰。名普眼者。詮普法故。普詮諸法故。乃至曰。諸緣發見緣名為根。因沒果中。緣皆號眼等。一乘無礙陀羅尼門者。陀羅尼翻為總持。總持一乘法體。具塵沙德用。從本已來持之不失也。門者出生義也。至相曰。十陀羅尼。是一乘文義。如離世間品。印相施設。工巧字相等。並準此知。據斯聖巧一言文下玄復玄耳者。結顯一言通玄無盡。如清涼曰。一字法門。海墨書而不盡。即善財所遇。第三知識海雲比丘。於如來所。聞。此普眼法門。於能詮一字中。便證所詮無盡法。清涼曰。即海雲所持。以大海量墨。須彌聚筆。書此普眼法門。一品中一門。一門中一法。一法中一義。一義中一句。不得少分。何況能盡。但是深入法界菩薩。陀羅尼力之所能持也。圭

峯釋曰。少分者即一字也。是知圓別詮旨玄妙。顯一言具無盡詮。明一法具無盡旨也。故圭峯曰。以能詮一字。全即所詮法界。故即無盡。不同諸宗能詮。定非所詮也已。上二科。收歸第四引經證一言。兼前三科。總歸第四躡蹤問答辨。異歸同竟。

△今當第五明一經八會法門。文復有六。初地前五會。從三比行。

章曰。又華嚴經文。前之五會。及十明已後。盡不思議品。即以一乘別教。從三乘說。

解曰。今顯晉經八會。卷攝圓通料揀八會。不出初會。故至相曰。初會十門。料揀一部經意。初會如是我聞首。料揀下文所目之義。約有十門。謂人及法理事文義。解行因果相成主伴。以明旨趣也。故清涼亦曰。以文從義科者。此經一部有五周因果。即為五分。初會中一周因果。謂先顯舍那果德。後遮那一品。明彼本因。名所信因果。二從第二會。至第七會中隨好品。名差別因果。謂二十六品辨因。後三品明果。亦名生解因果。三普賢行品辨因。出現品明果。名平等因果。非差別顯故。亦名出現因果。四第八會。初明五位因。後明八相果。名出世因果。亦名成行因果。五第九會中。初明佛果大用。後顯菩薩起用修因。名證入因果。因果二門俱證入故。是知晉經八會。卷攝相盡。不離初會。總顯人法理事。乃至因果十門法義相成主伴。以明旨趣也。初會為總。信解行向四會。為前五會也。經文善巧。以一乘別教。一周因果。圓通法本垂於三乘。從彼教相。約顯地前。比行而說也。清涼疏。約前後攝疊十科中。第七科曰。就前復二。初明地前比行。後第六一會。明十地證行也。言及十明已後。盡不思議品者。十明即第二會中間明品也。是顯十信之明。貫下諸位。直至晉經第六會已後。盡不思議品。至隨好品。並明差別因果也。故清涼疏。約前後鈎鎖科中曰。四從問明至隨好品。差別因果。前因後果。皆依一乘別教。甚深法界。無盡因果。善巧所流。從三比行說也。

△二登地一會。從三證行。

章曰。十地中文。即用一乘圓教。從三乘教。以顯一乘別教說。

解曰。功不虛設。終必有歸。前明解導行願。賢位因終。今顯智冥真如。聖位果立也。言十地者。十是一周圓數。十十無盡也。地是生成住持。持諸功德也。故本業云。地名為持。持百萬阿僧祇功德。亦名生成一切因果。故名地也。若爾云何說得諸位階降次第。答。以此經中安立諸位。有二善巧。一約相就門分位前後。寄同三乘。引彼方便。是同教也。二約體。就法前後相入。圓融自在。異彼三乘。是別教也。但以不移門而恒相即。不壞即而恒前後。是故二義融通不相違也。今即用此融通甚深。言所不至。從彼三乘之位。地前行布。地上圓融說者。要以一乘地前地上。俱具行布圓融。以顯一乘深廣。寄彼三乘。令易入故。故清涼曰。三乘之位。地前行布。地上圓融。今一乘位。地前地上。俱有行布圓融。若俱雙辨。則前後不異。若地前行布。地上圓融。則全同三乘。前淺後深。又似行布圓融。各別教行。不知法性教行。非即

非離。故於地前。但顯圓融。已過三乘。地上多明行布。以顯超勝。勝相云何。謂賢位始終。已圓融自在。登地已去。則甚深甚深。言所不至。若不寄位。何以顯深。不包三乘。何以顯廣。是知以圓一乘。從三乘說者。方顯一乘別圓法體。圓融自在也。故賢首曰。若自別教。即不依位成。今寄三乘終教位說。以彼教中。信滿不退。方得入位。今即寄彼。得入位處。一時但得。此一切前後諸位行相等。是明法體深玄難解。故寄三顯。令易入故。若約乘寄地。如清涼曰。九約寄乘。謂初二三地。寄世間人天乘。四五六七寄出世三乘。八地已上出出世間。是一乘法。故以諸乘為此地法。委釋具三十五鈔。廣如彼疏。及賢首教章行位差別具明。

△三結顯地法成就功德。

章曰。所以知者。故文中以悉曇字音。會成無盡故也。

解曰。梵語悉曇。此云成就。言字音會成者。即字母為眾藝之勝書。說文本故。此偏明之。故經列四十二字。一曰阿字。是無生義。達諸法空。斷一切障。二曰多字。是清淨無染離塵垢義。乃至第四十二日陀字。即究竟處。所謂此究竟含藏一切法輪也。故經結云。善男子。我唱如是字母時。此四十二般若波羅蜜門為首。入無量無數般若波羅蜜門也。清涼疏結云。四十二門者。謂表四十二位故。故智論中諸位圓融。明初阿字具後諸字。故曰字音會成無盡故也。然新譯本第四十二曰。茶字去聲引之故智者觀經疏曰。究竟佛者。道窮妙覺。位極於茶。又南嶽用對圓頓教中四十二位。初住阿字中四十一字。對至等覺。最後茶字。當於妙覺。雖一一位皆能徧具諸位功德。然是分具。今此極位。乃究竟具諸位功德也。若更委辨諸經譯別。字多乖舛。如涅槃以阿字為嚶。此中以囉字為多。此等不以義定。故多訛謬。委如演義五十九釋。

△四別教一乘因果交徹。

章曰。普賢性起。用彼一乘別教。以顯一乘文義。由彼文中是廣大說故。

解曰。普賢性起二品。明普賢行因。成現果分。以晉經缺第七會初十定品也。自十通品。至如來性起品。凡有十品。兼前十地品。共十一品。並第六會。收其中十通品。至菩薩住處品。計有五品。辨等覺法門。等覺義周。終明妙覺故。次佛不思議等三品。明妙覺之果。略有二義。一不可說。二可寄言。寄言中復有二義。一差別說。二平等說。差別說者。即以三品。躋前諸因。因果別故。初總明佛德。迥超言念。名不思議品。次辨身相普周。名如來十身相海。大相既爾。隨好更多。名隨好品。已上皆屬差別因果也。今顯普賢性起二品。明平等因果。謂因無異果之因。果無異因之果。因果交徹。平等不二。不二而二。因果歷然。因即普賢行門。果即性起圓融也。唐經名如來出現品。今依晉經。名如來性起品。是第六會了。是顯別教一乘平等因果。以彼二品經文。廣大說故也。

△五七八二會。一乘證入。

章曰。離世間下。二會之文。一乘行法。以始標終說故。教義俱一乘也。

解曰。由上差別平等因果。生解既終。今攝解成行。六位頓修。辨二千行門。一時齊起。而處世無染。故受之以離世間品。次入法界品。近望上文。大行既具。則證法界。遠取諸會信解行願。本在於證。依人證入。故次辨之。如來自入師子頻申三昧。即果法界。令諸大眾。頓證法界。善財歷位。漸證法界。漸頓該羅。本末融會。皆證法界。故受之以入法界品。此上二品。晉經為七八二會。唐經為八九二會。始標則前之六會。是寄三顯一也。終說則七八二會。正顯一乘行法圓滿無盡教海。唯證相應。無盡法門。自此略畢。又復教則因大。義則果大。教證二大詮旨圓融。俱一乘也。

△六問答辨明六決定體。文復分三。初約數不圓問。

章曰。又十地以前四會中。六決定文。何故不依十數而說。

解曰。文中問意。以華嚴所說法義。一一須十。以顯無盡。何故地體唯六決定。又於地前四會經中。或五或三。六數不定耶。

△二寄顯深義答。

章曰。答為六決定是本分義深。體略難解。故寄三乘之教。却顯一乘玄趣。令其聞者。一往易解也。

解曰。此六決定。是十地體。通十地故。亦通十住已來。故經云。十住中有五決定。十行亦同。除大善。十迴向有三決定。謂觀相及大善不怯弱。故至相六決定章結曰。此之廢興。顯位高下增微。故通義可知。此義通彼修生及本有。非彼三乘及小乘所知。普賢性起在此位中。何以故。同是證故。至相又曰。如地經說六決定義。是其地體。返不由十數。目之十地不同。是其地相。翻用十數目之。以此驗求。知佛慈悲。欲令易解。將不滿教目體。以滿數教目相。是佛別意也。

△三明經宗善巧。

章曰。經文善巧。交絡二義。顯宗分齊。極善妙也。

解曰。通顯一經八會法門。寄三顯一。前後交絡。善巧攝機。以明圓別一乘。玄妙宗極分齊也。交絡二義者。一乘三乘。乘義交絡也。地體地相二義交絡也。又清涼曰。三宗趣者。先總後別。總有二義。一以地智斷證。寄位修行為宗。以顯圓融無礙行相為趣。二前二皆宗。為成佛果為趣。此明宗趣二義交絡也。後別者。別於上總。略有十義。乃至第十曰。十者撮要。謂六決定。宗辨此故。又曰。論其體性。多不出前。為成十故。小有加減。一即離言體。二所證體。乃至第十唯因體。取其別相。異果海故。收此十體。不出三體。一總含體。二剋實體。謂智與證。三離言體。配屬可知。上二即因。下一為果。因果非即離。言慮雙絕。以為地體也。已上三科。收歸第六問答辨明六決定體。兼前五科。總收歸第五明一經八會法門竟。

△次當第六明三一緣起不同。文復分三。初三乘分淨緣起。

章曰。三乘緣起。緣聚即有。緣散則離。

解曰。緣起有二。一染二淨。染者。謂六道眾生。迷真執妄。內起妄心。外執妄境。心境二緣交妄起染。故起信論云。無明熏真如成諸染法等。淨者。謂小始權漸之機。知染成過。從真起淨。即是三乘。一聲聞乘。修五停心觀七方便等。二緣覺乘。覺乘無性。成辟支佛等。以此二乘。唯除我執。未除法執等。故云分淨。三菩薩乘。聞五性三乘之教。信唯識理。不執我法。雖發三心四願。乃是厭權有為。忻求菩提。猶墮取捨。雖修六度萬行。雖斷二障。雖證二空。乃是二空所顯真如。而非二空即真如故。義當權始分淨也。若終頓二教。雖則知真實性。無別八識。猶拘翻泯。亦先離過。後方成德。是故淨緣起時。權聚為有。淨緣散時。幻滅為離。有聚散離。皆非稱性。緣起之際。本來究竟。離於造修者。故曰分淨也。此上展轉淺染分淨。顯前四教。皆當分淨。皆屬三乘。以為所對。委如行願義記具明也。縱然終頓圓三合為一實。而終頓實權未足。故不辨圓融具德也。故賢首曰。雖頓終始三權實之異。總為一三乘教。以皆為三人所得故等。乃至於十玄緣起門後。揀曰。是故大聖善巧。於彼三乘位中。隨其機欲。方便少說。由不窮法界源故。權現二身三身等佛。未顯諸佛十身自境界故。故云淨分緣起也。

△二一乘圓淨緣起。

章曰。一乘緣起。緣聚不有。緣散未離。

解曰。一乘法體。全性緣起。性周法界。緣起無邊。聚成妙有。有德非常。故曰不有。散成真空。空非斷滅。故曰未離。譬如明鏡。照聚有不留。照散本非離。至相曰。明一乘法界緣起之際。本末究竟。離於修造。何以故。離相故。起在大解大行。離分別菩提心中名為起也。由是緣起性。故說為起。起即不起。不起者是性起也。賢首曰。由是緣起。是法界家實德故。普賢境界。具德自在無障礙故。華嚴云。菩薩善觀緣起法。於一法中解眾多法。眾多法中解了一法。是故當知。一中十。十中一。相容無礙。仍不相是。餘門亦然。是故圓淨緣起。諸門法義。法法緣起。一一無盡。包空有而絕相。入言像而無跡。廣如六七二祖行願鈔具明。茲不繁錄也。

△三結明綺互彰圓。

章曰。此約所對不同。故成綺互明耳。

解曰。前顯分淨為對。不同圓淨緣起法門。重疊若雲起於長空。萬行芬披。比華開於錦上。故賢首揀曰。與彼三乘。全別不同。宜可廣依華嚴經。普眼境界。準思之。已上三科。收歸第六三一緣起不同竟。

△次當第七明同體因果依持。文復分二。初依體平等。

章曰。又如同體依持。以明因果。理性體融。在因為因在果為果。其性平等。據緣以說。

解曰。法界一理體。平等如虛空。為聖為凡。作依止體。為聖為凡。作任持用。用及緣修趣證無為。雖則機差因果殊異。而一理性平等融和。故就緣起門中。同體異體二門無盡也。故賢首曰。初門同體。即攝同異二門中。無盡無盡。列十無盡。窮其圓極。法界無不攝耳。故曰。在因為因。在果為果。其性平等。據緣以說也。

△二據緣差別。

章曰。在一乘則圓明具德。處三乘則一相孤門。在小乘廢深論淺。居凡有則唯事空文。此即理之妙趣也。

解曰。至相十玄章曰。在一乘即圓明具德。謂此一乘。因該果海。果徹因源。圓淨緣起。具德無窮。賢首曰。經云。初發心時便成正覺。具足慧身。不由他悟。如是云云無量。廣如經文。乃至問曰。此等歎因中德耳。豈可即滿德果耶。答此一義。因果同體。成一緣起。得此即得彼。由彼此相即故。若不得果者。因即不成因。何以故。不得果等非因也。乃至又曰。由此因體依果成。故但因滿者。即沒於果海中也。為是證境界。故不可說也。次曰。處三乘則一相孤門者。賢首釋曰。三乘但隨機而已。未顯諸佛十身自境界故。非現佛身。又隨機少說。一相一寂一味理等。非窮盡說也。何以故。三乘以此無窮。為過失故等。次曰。在小乘廢深論淺者。由此小乘。於甚深緣起一心法中。依淺智事識。觀緣起行。於深智業識。但得其名。未達其義。如小乘論說。但有六識。義分心意識。又如增一經說。於阿賴耶識。但得其名。是故至相緣起章曰。若據勝劣。緣起是勝觀。亦即是一乘。小乘之中。雖有名字。而不達其義。何以故。不斷法我故。次曰。居凡有則唯事空文者。謂六凡類。迷情昧智。緣起事行。十善五戒。縱得功成。報超欲色。尚拘事禪。不通理觀。故曰唯事空文也。故至相緣起章曰。緣起者。大聖攝生。欲令契理捨事。凡夫見事。即迷於理。聖人得理。即於事也。已上四句據緣說異。從聖至凡深淺雖殊。其實顯理。事理融即。成大緣起。故就結曰。此即理之妙趣也。故至相又曰。今舉實理以會迷情。令諸有情知事即無。即事會理。故興此教也。已上二科。收歸第七明同體因果依持。兼前共七科。總歸初序。說由致分。

△今當第二正說同別。分文有十。初同別法智。利機無盡。文復分二。初一乘別法因果無盡。

章曰。又一乘之法。對機以明別。非謂自相而可別。隨機論別相。別別具十。所以說十者。欲顯無量故。

解曰。一乘別法。明教義因果理事德用等十法義門。一一迥別。為法界大緣起際。攝法無餘也。若約果證究竟。不論對機。以果海離言故。不可說其相狀之別。故曰非謂自相而可別也。今明普賢境界。以普因普法。普利普機。機法俱普。別別具十。十十無盡。以顯無量也。故賢首曰。法界緣起。乃至在無窮。今以要門略攝為二。一者明究竟果證義。即十佛自境界也。二者隨緣約因辨教義。即普賢境界也。初義者。

圓融自在。一即一切。一切即一。不可說其相狀耳。乃至曰。不論因陀羅及微細等。故地論云。因分可說。果分不可說者。即其事也。是故今文約因對機。以顯一乘別法。聖凡等有。具足一體。本無限量。故曰。欲顯無量。故以主伴圓融。一一無量也。會師解曰。卓絕獨立名別者。失在自相。公違祖釋具。評卷後。

△二一乘同法智會無盡。

章曰。又一乘同法。對智以彰同。若引機以會同。則同同具十。即窮無盡也。

解曰。一乘圓融同法。緣起德用。有其二門。初異體門。二同體門。且初異體門有二。初約空有相即。自他二義。望體說同。初由一乘自有體時。他無量乘必是無故。故自即他。何以故。由自無用他作故。故祖曰。以二有二空。各不俱故。無彼不相即。有無無有無二故。是故一乘同法。同無量乘。常相即故。故祖曰。若不爾者。緣起不成。有自性過等也。次二力無力自他二義。望用說同。由一乘自有全力故。所以能攝他無量乘。他諸多乘全無力故。所以能入自也。其他有力自無力義。反上可知。故賢首曰。以用攝體。更無別體故。唯是相入。以體攝用。無別用故。唯是相即。乃至問曰。上一多義門。為一時俱同耶。為前後不同耶。答即同即前後。何以故。由此法性緣起具足。逆順同體。不違德用。自在無障礙也。是故第二同體門。一中多。多中一。一即多。多即一。與前異體二門。窮極圓同。無不攝盡。故賢首曰。同體即攝同異二門中。無盡無盡。窮其圓極法界。無不攝盡耳。祖又問曰。此與前異體何別。答前異體者。初一望後九。異門相入。今此同體。一中自具十非望前後異門說也。即義亦準思之。是知以無障礙智。即如理智。如量智。乃至三智四智皆無障礙。以成重重無盡也。謂智無礙故。一智則一切智。境無礙故。一境即一切境。境智各有一多無礙。相對論之。故賢首曰。若廢智。即不論緣起。由約智故說舊來如此。何以故。不成即已。成即離始終故。智與法舊來成故。問為由智耶。法如是耶。答為由智也。為法如此也。何以故。同時具足故。故曰對根以彰同也。以無障礙法界境。對無障礙智。彰顯大緣起不思議圓通同也。若約引機。體德圓別會同無盡者。故曰同同具十無盡也。是故一乘同法。普攝聖凡智迴向故。會融無二。同一法界。故賢首遵承特述教章曰。二同教者。初分諸乘。後融本末中曰。此同教說諸乘。會融無二。同一法界。乃至曰。一乘即三。雖具隱顯。竟恒無盡。明知立同總名。是顯華嚴一乘。直明法界。理徧通故。全體無二。不同法華橫依方便。破異顯一也。會師立法華會三歸一。同為總收諸同者。錯。具卷後評矣。已上二科。收歸第一明同別法智利機無盡竟。

△第二明同別證道。覈論相殊。文復分四。初小乘必真論道有諍。

章曰。又小乘未窮論道。故有諍論。

解曰。前□華嚴究竟一乘。同別法本。是諸佛眾生平等具有。□□□□□□然以機差教別。道有大者焉。小者焉。□□□□實理方便成信。未能窮究一真大道。競自分宗。□□□□論也。故至相曰。若小乘中。但有□□。為小乘宗。不得法空故。不盡法

源故。教不滿故。故多諍論。

△二三乘及□□□□□□。

章曰。三乘及同教。窮其論道。故有定論。

解曰。□□□□□□□□□□□□以頓詮真實。唯得真如門中能所俱泯。論道決定。泯離言詮。故賢首曰。頓教中三。始終俱離也。其次終教亦詮真實。唯得真如門中能所俱存。論道決定。由窮法理。不假言論。故賢首曰。終教中三。始終俱同。同歸佛乘也。其次始教。初入大乘。未盡法理。論道決定。則須言論。是名權三。故賢首曰。始教中三。始終俱別。以有入寂故。已上三教論道。唯除頓教。泯故不說。其終始二教論道。故至相曰。若至初教。則須言論為正。初教中不盡法理。以言尅申故。又曰。若初教中。則有論興不論。俱名為論。何以故。二義取要顯佛法故。若至終教。不論為正。由窮法理。不假言申故。又曰。若至終教。則以不論為論。何以故。息相歸真。成證顯義。餘不順理。故以不論名論也。具明大小乘。唯論道方便。則其分齊。如對法論之後論道決擇處說。亦如攝論定學後分中說。統上小三。並為同教小乘同教三乘。故曰及同教。窮其論道。故有定論也。

△三一乘大道圓極絕論。

章曰。別教一乘。絕其論道。故無論義經。法門具滿。無喻可況。故無譬喻經。法門圓備。不可由致而說。故無因緣經。

解曰。華嚴別教大道一乘。具足十二分教。一一玄通。法法顯道。何故今文絕其論道。故無論義等三分耶。答至相曰。若約乘論有二義。一通相說。一乘三乘小乘。皆有十二部。二若分別說者。一乘有一部。謂方廣部有九部。謂無因緣譬喻及論義。如金剛身品說。故清涼曰。而涅槃說大。但有九部者。依三部中之小相故。謂因緣中。取因事制戒。於譬喻中。依為誘引。於論義中。約非了義。今文從分別義說。故初以一乘了義。絕其小始論義。非了義故。故無論義分也。二以一乘別法。圓滿具足。無可喻況。絕其分教中。誘引淺機。就彼取類。令生信故。故無譬喻分也。三以一乘法本。本來圓備。不可以因由所致。絕其因事制戒。故無因緣分也。若約通相說者。具如清涼釋十藏品。疏曰。此經之中具足十二。一因請方說。為重法故。如三家五請等。二因事方說。知本來如。觀善財等。又曰。一為深智說相似法。令解真故。如法華云。諸有智者。以譬喻得解。如出現品一一喻明等。又曰。一以義深故。二義不了故。並須循環妍覈或佛自說。或菩薩相論。如問明品等。故疏後結曰。此經之中具足十二。已如上引。十二分教。義已略周。然此十二分教。舊名十二部經。恐濫部帙。改名分教也。

△四結顯教網曲巧被機。

章曰。此則佛法善施教網。極巧然矣。

解曰。文意俱易。但依科文。已上四科。收歸第二明同別論道妍覈相殊竟。

△第三明同別通觀滅惑證理。文三。初同教通觀。據佛性說。

章曰。又佛性論。明其通觀。通觀滅諸惑。通證諸理。通成諸行。通尅諸果。此約一乘同教言。

解曰。通觀者。通一乘三乘等教。以一無分別智定。為能觀也。故清涼曰。觀無相法。了知平等。離念契玄即無分別也。通觀諸教之下乘機。觀智伏惑滅惑之異。通觀諸教所詮。生空所顯理。二空所顯理。無性真如理等也。通觀諸位。別行通行八萬四千事理逆順等行也。通觀諸乘。觀成之相。望前尋思。即為觀益。望後尅證。即為得果。諸教諸乘。淺深不同。故曰諸果。此上諸義。並如佛性論明。然此通觀離言說相。不可說其體相。言義不同。但是一行三昧。據其所尅。亦得頓旨。若據方便。通三通一。若以智迴向。知是一乘方便。亦入一乘。約一乘同教言也。故至相通觀。章曰。通伏諸惑。通滅惑種。通修諸行。通觀諸理。故名通觀。則是一無分別智定也。此觀據成。離言說相。不可說其體相。言義不同。但是一行三昧。據其所尅。亦得則與頓教義。若據方便。則順尋思。及以如實唯識意言等。此順三乘。若為一乘所目。則屬一乘。若迴向一乘。知是一乘方便。亦入一乘。此義則約同教一乘也。

△二別教通觀。依華嚴說。

章曰。若一乘別教說。即通通具十窮其法界也。餘並準之。

解曰。別教一乘通觀者。依華嚴經。初觀菩薩依十種法。謂身口意三業。佛法僧戒。依此十法。乃通三乘一乘修也。體略有三。初戒。次四無量。三慧也。此三體中。各具二義。初戒二義者。一隨相義。二離相義。次四無量二義者。一有緣義。二緣無緣義。三慧。二義者。一有分別義二無分別義。清涼釋曰。上三中二義。各初義通凡小。後義唯大乘。此二不二為實教梵行。若一行具一切佛法。方是華嚴。之梵行也。令謂凡小唯大。是通三乘也。此二不二。是通同教。若一行具一切佛法等。正顯十通無盡。窮其法界。是則教一乘通觀也。又至相問曰。空觀云何。答依華嚴經。初觀菩薩依十種法。乃至末後結曰。並成觀境。但深淺異也。若窮空方便。一乘究竟。

△三引論攝通。觸事成真。

章曰。又梁攝論云。生死即涅槃。無二無此彼故者。欲明即事備真矣。

解曰。生死是妄染事。涅槃是真淨理。若證通觀者。決無事理二境之礙。決無染淨真妄。此彼之拘。是故經云。一切無礙人。一道出生死。故曰即事備真矣。已上三科。收歸第三明同別通觀滅惑證理竟。

△第四明同別行位。融不融殊。文三。初同教三乘行位差別。文復有二。初信解次第。

章曰。又諸三乘經論所明位地。及差別次第法相門等。並約信解門中。作如是說。故大論云。隨一方化儀也。

解曰。三乘位地。阿含施設化儀前後。信解為發趣之端。行向乃運修之始。聖地佛果為證性之終。行布淺深。法規次第。儀軌當然。故大智論。揀非一乘行位。行布圓融。互徧法界。以彼三乘行位。隨機成局。一方施設也。故賢首曰。以三乘行位。是約信解。阿含門中。作如是說也。

△二□□月□。

章曰。若據行法。則不如是。行解亦入解門。

解曰。有解無行。其解必虛。有行無解。其行必孤。行解相資。行入正解也。故帝心曰。若不洞明前解。無以躡成此行。清涼曰。及顯相資。目足更資也。若不解此行法。絕於前解。無以成其正解。清涼釋曰。絕解成解。圭峯曰。絕解為解。是知前顯儀軌。正分行布解行。今明行法。圓融行解相順也。已上二科。收歸於同教三乘行位差別。

△二別教一乘行位等齊。

章曰。又別教一乘佛。及普賢願行等法。始終皆齊。無有前後。仍於諸法義。隨舉為首。餘即為伴。宜可思之。

解曰。佛及普賢。即因門果門。攝法無盡。始則約相。就門。安立信住行向地等。分布前後。寄同三乘。引彼方便。是同教也。終則約體就法。信等地位。即無前後。始終皆齊。相入圓融。隨舉一位。即一切位具足主伴是別教也。故賢首曰。以此經中。安立諸位。有二善巧。一約相就門。分位前後。寄同三乘。引彼方便。是同教也。二約體就法。前後相入。圓融自在。異彼三乘。是別教也。但以不移門。而恒相即。不壞相即而恒前後。是故二義融通不相違也。

△三就方便同開總別知。

章曰。若隨機欲。或有總知。謂大學者。或有別知謂小乘學者。

解曰。就前同教三乘中。隨機欲性。開出大乘學人為總知。小乘學人為別知。良以大乘學人。具廣大心故。總知三賢十聖佛果位地漸次法門。全斷煩惱所知惑障。開顯理性。總知染淨等法。故名大學也。其小乘學人。闕廣大心故。故名別知。別知暖頂忍世第一。小乘十地。十二位行位等相。不廣顯故。洎至斷惑。愚法小乘中十使。不通迷四諦。故名別知也。故賢首曰。今此就實中。愚法二乘。無廣大心。故不究竟斷煩惱障。又亦可前約三乘中聲聞。此中約愚法。故不同也。已上三科。收歸第四明同別行位融不融殊竟。

△第五明同別依定二智起殊。文二。初一乘同別。依海印定起。

章曰。一乘同別教義。依海印定起。普眼所知。

解曰。海印定體。即根本智也。體徧十方故。普悉包容無所拒故。明三昧心。周于法界。以喻顯體。故稱海印。故下經云。海有希奇殊特法。能為一切平等印。眾生寶物及川流。普悉包容無所拒。是故如來初成正覺。首證此定。教起前後。卷舒自在

。同時演說十法門。該於九世十世無盡佛法。並於第二七日。一時現起。唯證普眼。則偏知也。清涼釋曰。觀境自在。無境不觀。故曰普眼。乃至曰。以虛心之覺。契唯如之境。則不動法界。窮乎寂照之原。豈非普哉。諸佛窮究。此經具顯。此明別教依起也。若逐機末教。有與一乘同時異處。說是同教。末不離本故。依本而成故。故賢首曰。地論云。時處按量顯示勝故。同時者。顯是同教故。異處者。示非別教故也。更有菩薩相似海印定。如大集經說矣。

△二三乘教義依後得智說。文二。初依外熏意識說。

章曰。三乘教義。依佛後得法住智說。聞思修及報生善意識。

解曰。後得智從佛根本智流出。此智流出大悲心。如來欲安立正法住世。了俗證真。故說十二分教。顯示大眾生受所說也。故清涼釋曰。一受持。謂求聲慧。初聞即受。隨聞受持。如水不嚼隨得而飲。二助力。謂求思慧。嚼所聞法。助成智力。如食咀嚼。以資身力。三遠離。謂求修慧。依聞思行。能除惑習。如服良藥。藥行除病。因承三慧。外熏意識。染成識種。及至他世。報生善得修道智境也。故清涼曰。謂變易所起異熟心識。名為報生。生能知無常等。故名善得修道知也。此則前六意識。非實照之智也。

△二依內證真知說。

章曰。并內證梵行勝智。及真實智所知。此約別相說。

解曰。由前三慧。外熏意識。後得智用觀通境法。內熏心王根本智體。故名內證。唯識論疏釋十真如中曰。得於三慧。照大乘法。觀此法教根本真如。名勝真如。或證此如。說法勝故也。梵行者。梵云勃嚩摩。此翻淨。理染極故。名梵淨行故。清涼釋曰。但以性淨故則行淨。行淨故則智慧淨等。名為勝智。以梵行離染名淨。淨唯顯空。空極照真。真實方現。故下及字也。故至相以華嚴梵行品為空觀。觀通一乘及三乘教。乃至曰。若窮空方便一乘究竟也。以空助顯真如。實智智體所知也。所知者。義出涅槃。住七善法得具梵行。一知法。二知義。三知時。四知足。五知自。六知眾。七知尊卑。具此七知。是實智所知也。廣釋文繁。茲不具錄。已上顯內證根本智體。異前外熏後得智用。此就三乘約內外識智分別相說。故文結云。此約別相說也。已上二科。收歸三乘教義。依後得智說。兼前一乘同別。依海印定起。總歸第五明同別依定二智分殊竟。

△第六明一三解行比證兩殊。文二。初一乘別機。三生比較。

章曰。又一乘法義。出出世證。餘時見聞及比解行。

解曰。法是華嚴大威德法門。就法顯義。義分信解行證。令機趣證。義說三生。故曰法義也。直顯一乘機。於具縛身中。見聞此法。成金剛種。為見聞生。依種發解。依解成行。即離結縛。名解行生。依行證入。離於情繫。名證入生。此明圓機圓行圓證。一生剋證。三生必圓。不落增漸。疾得成證。故屬別教一乘耳。言出出世證者

。直詮因陀羅微細境界。超出麤細眾生界故。則不可說其分齊故也。故至相曰。法華經云。此土常安穩。當知三界內。有麤細眾生。麤者見劫壞。細者常安穩。佛所以不同說小乘三界。唯一同成壞。初教三界。其義則空。終教三界。則加無分別。一乘三界。所謂無盡無分別等。圓別之機。乃約一念頓成說也。曰餘時者。如賢首曰。若依圓教。一切時分悉皆不定。何以故。謂諸劫相收故。相即故。該通一切因陀羅等諸世界故。仍各隨處。或一念。或無量劫等。不違時法也。又如至相。約餘時比較。總有五說。一依勝身。一生即得。二依三時益。三依一時益。四依一念益。五無念益。文義繁廣。具釋如四十五知識章。後具明也。

△二三乘同機三生比較。

章曰。三乘法義。出世得證。世間比而解行。

解曰。三乘是聲聞緣覺菩薩三乘也。詮顯諦緣度三法也。就法顯義。名依信解行等。修習趣入。得出五濁惡世。證入清淨佛土。不同圓別一乘所起行用。皆徧法界也。故賢首揀曰。是故當知。與彼三乘分齊全別。何以故。以三乘行位。是約信解阿含門中。作如是說也。言世間比而解行者。世間。即三種世間中眾生世間。自在行。是菩薩隨眾生差別信等。比較解行損益也。故至相通依五乘。定其解行損益章中曰。又諸乘解行理事等。所有損益。並為世間未出世者。成損益門。非為出世者。故梁攝論曰。若世間法則可毀。若出世間法。則不可毀等。已上二科。收歸第六明一三行解比證兩殊竟。

△第七明一三願行依住兩殊。文二。初一乘本法眾生依住。

章曰。一乘法義。佛及普賢菩薩。願行建立。有情眾生依而住持。

解曰。一乘法體。是為眾生依而住持。但自迷倒。住持不顯。持非幻滅。是故佛及普賢。建立願行法門。廣闢如塵數。悉使眾生深悟喜故。現相品云。毗盧遮那佛。願力周法界。一切國土中。恒轉無上輪。

△二三乘行法佛等依持。

章曰。三乘法義。眾生業行建立。佛菩薩等依而住持。

解曰。三乘法義。以眾生界為所依。以大悲業行為能依。若無所依。能依業行無由建立。是故理趣六度經云。大乘萬行。大悲為先。譬如長者。唯有一子。父母憐念。徹於骨髓。菩薩大悲亦復如是。於諸有情。住於極愛一子之地也。已上二科。收歸第七明一三願行依住兩殊竟。

△第八明一乘宗本想念頓成。文二。初想念幽玄。

章曰。一乘法義。臨其玄想。玄想頓得。若見於佛頓見頓見(〔具十〕)稱名亦爾。菩薩亦然。

解曰。一乘宗本。乃同別之歸源。萬行法門。以三昧為元首。臨者監也。監照幽玄。想滅惡覺。想寂則氣虛神朗。氣虛則智恬具照。神朗則無幽不徹。心境皆佛。能

所俱泯。體則一行三昧。用則內外無窮。故清涼云。內用有三。慧眼偏觀一切境界。是普眼用。善巧方便。是智光照耀用。離一切障。是清淨用。乃至明其外用。勝解印持。隨心去住。於中亦三。不動而往。不念而持。不往而見等。是知玄想頓得體用。頓見法界無盡佛剎。頓證法界無盡法門。頓融理事相即無礙。頓融性相。相外無性。性外無相。性相交徹。頓見真佛真土。重重融攝。直順頓見頓了。是想非想。乃名玄想。是心是佛。非心非佛。是心是念。非念是念。故清涼曰。見佛取相。滯於方便。知佛空寂。真慧所沉。念無念者。不礙事而恒真。無念念者。不動真而恒用。動寂無礙。方念真佛。方見真佛。菩薩聖眾。頓現無盡。故曰亦然也。然此第八一科。正顯同別二教。一三乘機。進修宗本。玄想三昧。參學勝流。當念念玄想。取悟自心。無厭繁說。

△二成佛同時。

章曰。一乘法義成佛。共一切眾生。同時同時(〔具十〕)成佛。後後(〔具十〕)皆新斷惑。亦不住學地。而成正覺也。普賢菩薩行願亦爾。三乘即不然。

解曰。出現品曰。我今成正覺。普見一切眾生成正覺。我今入涅槃。普見一切眾生入涅槃。何以故。一乘法體凡聖本有性無二故。同時具足。無前無後。新新非舊。就用說斷惑。則一斷一切斷。約實體則無可斷。以本清淨故。不住漸次學地也至相曰。今此一乘。一念即得。具足一切。偏通諸位。委如諸法相即自在門說。是知圓別一乘法義成佛。乃顯本真本成就事成佛也。不同三乘說理成佛也。故文揀曰。三乘即不然也。已上二科。收歸一乘宗本想念頓成竟。

△第九顯同別中各具同別義。文二。初別教中具同別。

章曰。又別教之中。亦有同別。由多即一。是其同也。為一中多。即是別也。

解曰。別教中具同義者。即同時具足相應門也。以教義理事行位因果等十對事法為首。皆各總攝一切。成一乘無盡陀羅尼法。無有前後。參而不雜。故曰由多即一也。同時具足。同時顯現故。是其同義也。別教中具別義者。即一多相容不同門也。以一教義。具攝因果理事等十義門。又隨一門中。即具攝前因果理事一切法門。如彼初錢中。即攝無盡義者。此亦如是。故曰為一中多。雖一具多。而多非即。各自差別。故賢首結曰。然此一中。雖具有多。仍一乘即是其多耳。故知別教一乘法體。具多別義也。是故十玄緣起。十門無礙。初門多即一。是同義。次門一中多。是別義。以此同別二義。為法界緣起。一乘實德無障無礙也。故本經云。菩薩善觀緣起法。於一法中解眾多法。眾多法中解了一法等。

△二同教中具同別。

章曰。同教之中。亦有同別。一乘三乘同一善巧。是其同也。各為據機別。即是別也。

解曰。同教者。同字一言。立同總名。此總同教。自具同別二義也。初有同義者。約教攝乘。故以同教一乘中。同有諸教一乘。故謂同。頓教絕相一乘。終教平等一乘。始教密意一乘。有八密義意一乘。委如至相問答中顯也。二者有別義者。約法攝乘。各為據機別名別也。有絕相一乘機。有佛性平等一乘機。有蜜意一乘機。有聲聞機。有緣覺機。有菩薩機。諦緣度等三法三乘機別也。此之一三教攝法攝。同一善巧。長養機緣。無不周盡。故曰。同教之中亦有同別也。已上二科。收歸第九同別中。各具同別竟。

△第十顯真俗雖殊。道合一體。文二。初貶凡情偏計過。

章曰。有情眾生所知之境。則無上來所明諸義。何以故。為是偏計故。

解曰。凡情迷性。不達徧知。心境相違。真俗成異。則無上所明同別融通諸義。故徵顯曰。何以故。為偏計執過故也。

△二歎聖智通合德。

章曰。前德云。惟一實之淵。曠嗟萬像之繁雜。真俗異而體同。凡聖分而道合者。此則先人已通斯趣耳。

解曰。文顯義通。總歎先覺之人。理通遺智。亡言虛懷。則道合一真也。故前德什師又曰。亡言者可與道合。虛懷者可與理通。冥心者可與真一。遺智者可與聖同。已上二科。收歸第十真俗雖殊。道合一體竟。兼前十科。總收歸第二正說同別分竟。

△三流通指廣分。

章曰。上來所舉。略開一乘宗序之狀相也。其間三乘法相次第。明義取解法式。列名出體。釋得名所以。辨寬狹。明位地。障治相擬。通局隨義。分別具緣多少。問答釋疑等。具如諸章及諸論也。

解曰。文明意顯。但指三乘法相。具孔目諸章。及梁論智論等。諸大乘論。一一廣明也。上來釋章文竟。

次辨三師偽說別教如右。

第一豫師易簡記曰。中間三教。雖皆為三人所得。終頓二教。會泯歸一。同得佛果。即是一乘。始教三乘。修因各異。獲果亦殊。此唯三乘。屬於權教。今此對三乘。乃唯始教權門也。問華嚴□□□異諸教。何特揀權三乘耶。答曰。今此文意。蓋為學□□□□大乘之外。別有一乘。權實混知。故辨差別。評曰。

□□□□□□□□□□□□□□□□揀會之殊。錯引五六兩祖之文。曲設問答。抑斷華嚴。首引中間三教等文。此是五祖正立教中。特顯華嚴別教一乘為本。別前四教三乘為末也。昧祖正意。却乃擅加雖字縱之。臆說終頓會泯歸一。同得佛果。即是一乘之說者。又昧六祖會通。四教之文。不曉終頓。同泯二乘。為同教一乘。此師不明本末失。不明揀會失。抑別類同失。獨揀權三失。從茲迷教眼。已上總非說。皆因四失矣。

第二復師折薪記曰。此一乘者。是華嚴迥別之別。此門外三車。通中間三教。乃至曰。證知三乘。是法華前諸經。豈不通中間三教耶。評曰。法華教旨。唯會始權終實。不會頓三。何以臆說門外三車通中三教耶。此違至相一乘三乘義章十對法。就法華三對後結曰。上件法門。攝下諸教。頓屬其上分本教義。漸從其末義等。本教是華嚴。漸末是一代諸眷屬經也。次味清涼會通。法華教旨。唯會始權終實。亦不言會頓也。三違圭山釋。未曾聞見覺性鈔中。問顯圓覺頓經。若在法華前說。則是權教。被法華破。若後。則法華已說。此何未曾。答曰。序及懸談已明言。此是別教一乘。非法華通相一乘等。是知頓經頓教。自屬化法頓收。不屬三時五時之數。又至相曰。頓非安立門故。不屬會破。復師違上諸祖說。昧他法華旨。為第一失。

又中間三教文。屬賢首正立教中。顯華嚴別教一乘為本。揀中間始終頓三教三乘。并愚小異末。即與法華破會自殊。此乃不明揀會。矯亂同別。為第二失析薪又曰。下章三處明文。以深密法相為終教。何者。如李唐三藏。解深密等三法輪中。後二是始終二教。故文云。此三法輪。但攝小乘及三乘中始終二教。不攝別教一乘等。評曰。第一引三法輪指歸。唐藏宗計判攝者。不曉賢首自依深密法性經中。三種法輪。攝機寬說。故下章文明自指曰。此三法輪中。但攝小乘及三乘中始終二教。不攝別教一乘也。正如探玄曰。以深密經攝機寬故。就攝末歸本門收。是約經部收機之寬。就法判攝也。即非指李唐三藏。宗計局義判攝也。故祖明曰。空相二宗。皆認法性之經。成立自宗之義。復師率情引文。不詳祖述。為第三失。

析薪又曰。正立教中。復指深密三輪法中。後二是始終二教者。評曰。此師第二引正立教中文者。又迷祖述就法分教。特列三種乘法。初小乘法。二中間三教三乘法。三別教一乘究竟法。且中間頓終始三教。雖則存三泯二不同。而終頓之一。形對三故。皆為三人所得。故並[禾*(爾-(平-十)+(采-木))]三乘也。然有頓漸之殊。以頓教三乘。始終俱離。自為一教。漸三則開出終始。故祖曰。三惑開為三。謂於中開出始終二教。即如上說深密經等。三法輪中。後二是也。是知祖就乘法分教。故指深密後二法輪。通攝始終也。祖自結曰。此約法分教耳。若就法義。如下別辨。別辨者。即下所詮差別。并探玄第九門。以義分教中辨也。是知約法通攝。約義局判。故演義曰。法約自體。義是所以。法總義別也。據此證知。法總判攝。義別所以。是知賢首初在教章。約深密經部。法體寬通。總攝始終。後在探玄。約相宗義局。出別所以。宗計義別。唯齊始教也。復師不詳祖意。約法約義。判攝自殊。返謂賢首曰。初作教章。以法相第二時為始。第三時為終。後述探玄。方自改曰。第二第三俱為始也。又注差當曰。舊立始教。依法鼓經。以空為始。故立始名。至探玄中。亦名始教。釋名有異。而不但用空義釋名。却用未盡大乘法理釋也。又於析薪第二卷。引探玄曰。始同終別三。謂同聞般若。同觀無性。三乘之人。各得自果。如前所引說。若據聖諦緣生。六度行異。亦得名為始終各別。此是第二第三時教也。問彼以二三時為始教。前何云

第三時為終教耶。答只由此義一。祖自語相違。故知探玄中。方自改於斯義。故以二三時。合為始教也。嗚呼復師深昧祖文。重重失理。始違教章。就法分教。祖依深密經部。法總寬通。以後二法輪。通攝始終二教也。次迷探玄以義分教。祖以相宗宗計義別。二三時義局。合為始也。是知賢首兩處祖文。就法約義寬局判攝。前後無差。法義無違。復師率情。昧祖述意。而自臆說釋名之異。返彈賢首自悟相違。後至探玄。方改斯義。謗祖之愆。犯重曷懺。為第四失析薪又曰。決擇其意。第三門云小乘及初教。根不定故。堪人始終二教。如深密說者是。此上三說。正以法相宗第三時。為終教也。評曰。此即第三引決擇之文者。又失祖意。祖以約法就機。決斷揀擇。如來一代所說經法。所化機性。於此世中小乘。及初教等機。依何經法。入何等教。攝即便定者。故祖曰。初時見轉小乘法輪。中時見轉空教法輪。後時見轉不空法輪。如解深密經等說也。以此照知。祖約經部法寬。三時攝機。故作是說。即非許相宗宗計三時通性終教也。今謂。復師公違祖述。以相兼性失。且性相兩宗。此方西域。自古相排。疏鈔溢目。誰不通曉。獨出此師。抱自臆說。以相濫性。為第五失。宗源既錯。向下諸說。總成其非。繁不具辨。

第三會師。述焚薪記曰。夫別教一乘。圓融具德。卓絕獨立。餘如虛空。縱收諸教一一同圓。故曰唯有一乘更無餘也。今謂評曰。此師述記。破斥析薪。主意矜高。要名聚眾。媒術求達。誇耀於他。不伸正道。唯多詰破。巧結過名。設有片言。猶為逕庭。且如卓絕獨立之句。失在自相名別。違祖隨機釋別也。且圓通法本。具足主判。別別無盡。了非獨立也。公違至相。釋別教曰。又一乘之法。對機以明別。非謂自相而可別。隨機論別相。別別具十。以顯無盡也。又違觀序曰。佛身一毛端。則徧一切。含一切也。世界爾。眾生爾。塵塵爾。法法爾。無一法定有自體而獨立者。故四祖曰。為一中多。即是別也。又違演義曰。孤標獨立者。即前多中無一性。一亦無有多。二法互無。故得獨立。亦一即多而唯多。多即一而唯一。廢己同他。故云獨立。今謂。初義一多性泯。自相果絕。二法互無。得獨立名。次義一多性徧。隨機互習。普入佛德。得獨立名。即非卓絕獨立。餘如虛空。成斷滅過也。返顯佛乘一法界性體虧圓徧失。且如本經常以虛空。喻顯法性包含無缺曰。譬如虛空。一切世界。若成若壞。常無增減。何以故。虛空無生故。乃至菩提。無相無非相。無一無種種。清減科曰。體離虧盈。疏又釋曰。虛空無生。體無增減。菩提無相。成不寧殊。故下經曰。廣大周徧。無處不有。不離不斷。無有休息。疏又釋曰。不離。結上無處不有。不斷。生下無有休息。故得普收諸教。一一同圓。主伴圓融具德無盡也。或執祖曰。或但自攝同體一門中無盡。何以故。由餘異門。如虛空故。不相知故。自具足故。更無可攝也。若作此執。謂餘如虛空者。是不曉餘異體門。喻如虛空無盡也。故祖結曰。如此一門。既具足無窮箇無盡。及相即相入等成無盡。餘一一門中。皆悉如是各無盡。誠宜如是。準知同體異體二門法義。重重無盡。餘如虛空。無窮無盡。非言一乘法體

獨立餘外如虛空。為第二失。已上三師。昧別圓旨。迷失宗源。不明本末。混乱揀取。略提十一失。次評偽說同教如右。

初同教策主會師。立一種同教。取至相曰。經云會三歸一。故知同也。多義如彼又曰。今以理求通之。與同無別趣也。今從至相。評曰。會師斥前二師。立三同四同之非。自立會三歸一同。雖依祖句。而迷祖述。祖以同字一言。立教總名。統目諸教。本末法義。利機差別。詮法淺深。融與不融。各自等殊。故有句義名同。凡有二十餘同。略如前顯。其中會三歸一同。正屬義句同也。是明法華會。破權漸三乘。直至露地等授大車。故名會三歸一。止是會漸。一義名同。即非多義。如彼違祖昧義。略敘七失。且初不曉祖立同字一言為總失。二不曉法華經旨。唯會權漸。不會頓機。而言多義如彼失。三抑華嚴究竟圓同。返為法華方便會漸同所總失。四抑法界緣起理實一體同義。返為法華會機破漸差別同義所總失。五味泯二同。同泯二乘。無三可會。故名同教一乘。即非會三歸一所總失。六味同頓同實同從。合後三為一實。以不辨圓融具德故。故開為同教一乘。即非會三歸一同義所總失。今謂會三歸一。止。可總收三一和合同。迴三入一同。其餘諸同。皆是諸教。各詮法義。開合不等。各隨差別義句。以一同字通目。目為同教耳。故四祖曰。又會義不同。多種法門。隨別取一義。餘並別相。故言同耳。是知義非一準。雖各各有謂。而以同字一言。為總通目。決不將法華會漸同義。為總同也。又引祖曰。今以理求通之。與同無別趣也。今從至相者。足知此師深昧祖文。錯亂祖意。今謂。四祖正意。釋顯古德立通同之名。非釋會三歸一同也。故彼文具曰。前德已求通別二教。而未見釋相。今以理求通之。與同義無別趣也。照知此文遵古立同之由。非指會三歸一通同多義如彼也。迷祖正意。順情臆說。為第七失。已上矯亂教門。從此為始。惑眾鬪諍。惟事掠虛。無修實行。華嚴經曰。自說為是。餘說悉非。清涼疏曰。願諸後學。審此省躬。無黨師承。同群墮溺矣。

二易簡記主豫師。釋教章。首立法界混融無二同曰。後同教門。直就法界。本末融會。故下章曰。此同教說諸乘等會融無二。同一法界。評曰。此師匪唯迷祖同字一言。抑亦不曉章文法義。章曰同教者三字。是辨指教名也。說諸乘等四字。明教下攝機。具彰本末也。會融無二同一法界八字。正顯理體融會同也。是故賢首。初分諸乘。以一為本。三乘至無量乘為末。六重七義。具釋如章。二融本末。融會諸乘。同證法界。同一理體。故云無二。故祖下文問答結顯曰。義門異故。權實恒存。理偏通故。全體無二等。豫師將理體平等之一同。總法義差別之諸同。此乃理齊義不齊。為第一失。因茲有會師。斥彼曰。此中引文不盡。復錯亂宗因。今謂。會師只知情尚入他非。不覺觸言自招過。且宗因明論。凡說法義。當立三支比量。其三支量。當取外境比較。對法立量也。其惑就文取義。則立量不成。今會師斥他曰。引文不盡等句。意取下文泯權歸實門。攬實成權門。來作因云同喻比量者。返自不曉三支比量義也。今

謂。只就本句。作三支比量者。應云。同教是有法量。有一乘三乘法故。定說諸乘等。同一法界為宗。法量因云。會融無二。同喻如海波。量云。海喻理實一乘。波喻事權諸乘。會融無二。同一海水。事理無礙。同一法界也。若取次文義句。作因比量者。而非同喻之境。則比量不成矣。幸覲達識學流。去情參照。莫黨師說。重增鬪諍。已上豫會二師偽說。法界混融同。各具一失。辨三一和合同。

豫師立第二三一和合同。易簡記。釋教章攝益中。同教一乘曰。此即一乘三乘和合說故。屬同教攝。前別教一乘。即是圓教。權教三乘。即是始教。同教一乘。即當終頓。故清涼玄文云。三同教一乘。如法華等。演義釋云。即合終頓二教也。評曰。此師先取教章攝益中。三一和合同。立為第二種同教。略不明解和合之義。為第一之失。次引玄文總相會通文云。前別教一乘。至即合終頓二教等文。釋此三一和合同者。了無交涉不唯昧於玄文泯二同義。實乃不明三一和合同義。為第二失。及至易簡下文。引昔人釋云。亦名迴三入一教者。但立名有異。即是上三一和合也。決知此師。昧此兩同名義。不照賢首。於下決擇會機次第。以第七門曰。三乘根不定故。堪進入同教一乘。乃至曰。諸有所修。皆迴向一乘等。正是三一法行和同義也。以第八門曰。三乘根不定故。堪可進入別教一乘者。即知彼三乘等法。本來不異別教一乘。何以故。為彼所目故。無異事故。唯顯一乘。無三可得。勝前三一法行和合迴向名同。此門正當露地等授大車。究竟唯一。故名迴入。以入揀向勝劣自殊。決非重名。為第三失。

復師立四種同教。第一立三一和合同。析薪記釋曰。此乃三一合說。則三乘和合不異。又曰。三一合明。又迷會解記。釋玄文曰。三一共故。又注同教策曰。三一具故。評曰。此師凡有五釋。混雜媿嬰。略無定義。及至續注同教策曰。三乘為教。一乘為義。總為臆說。又初記曰。三乘一乘和合不異者。有濫別教該說文曰。以三即一故不異。以一即三故不異。今謂。此師將別教法本圓融。三一不異之義。釋今同教三一和合。明不異者。得非矯亂。同別不明。兩處三一。機詮法異。總為一失。

會師同教策曰。三一和合。同一善巧。故名同教。此乃以合釋同。同者合也。則三乘為教。一乘為義。和合不離。攝機成益也。評曰。此師初摘教章攝益中四字曰。三一和合。及至釋義。錯指至相曰。同一善巧為合釋同。於戲。此師不詳祖述。穿鑿太甚。今具至相文曰。同教者。亦有同別。一乘三乘。同一善巧。是其同也。各為據機別。即是別也。請詳祖述。自明同教中自具同別兩義。以一善巧法。具接一三機故。是同教中同義也。若據一三之機。詮法淺深。各別不同。是同教中別義也。即不曾說和合不離。以合釋同也。是知此師。不唯不曉三一和合同義。實亦不明同教中同別義也。為第一失。次云。則三。乘為教。一乘為義。和合不離等者。臆說尤甚。今謂。賢首正文。先明教義。後辨攝益。初教義門中。以臨門三車為教。界外別授大車。示真實義。三教虛說。無實體故。故清涼曰。是知三皆虛指。演義釋曰。以證三乘皆

是方便。無有實體。乃至曰。約教則廢三立一。三教虛說。約理則開三顯一等。三虛一實。豈容和合不離耶。又況賢首。就前教義中。約開說曰。三乘三句。第二句曰。或唯教非義。約同教說。一乘三句。第二句曰。或唯義非教。約同教說。及後總合曰。具此三句。約同教說者。即是具上三乘三句。一乘三句。互望對論。唯教唯義。總屬同教門中。說開說合。非是獨約教義和合也。是故賢首。就後攝益分齊中。方說三一和合同。會師公違祖述。矯亂教義攝益二門。臆說三一為教義和合。為第二失。今遵清涼會通法華經旨。會三為一。顯法行和合。故演義曰。謂有問言。若會三歸一者。為會昔三而為一耶為會昔三。歸今一耶。故今釋之具上二義。先明會三為一。初別藥草喻品。證小行即是佛因。次引信解品。證大行是其所有。皆明會行也。次明會昔三歸今之一。於中二。先會昔成今。有法喻合。法云義說為四等。乃至借喻顯曰。以三點喻於三乘。以成一伊。喻為一乘。別說三乘。三皆是權。合三為一。故得稱實。非三點外更有一點。乃至結成正義曰。三別有三。總合為一。故成四也。四即四乘義說為四也。次曰。彰今異昔下揀曰。前但合三為一。一無別法。已成四乘。今辨一乘。別有法門。乃至曰。唯為一大事。出現於世。不為於餘等。此顯露地等賜大車。迴三入一。唯是一乘。不同三一義說四乘。明法行和合也。會師不遵祖釋。臆說教義和合。為第三失。已上三師偽說三一和合同。共有七失。次評泯二同如右。

復師立第二種同教。依玄文曰。終頓泯二是同。故合二為一教。此師述會解曰。要終頓二教同泯二故。名同教一乘也。仍自注曰。約終頓泯二是同。非即合終頓為同也。正約終頓同無二乘。故云同教一乘也。又注同教策曰。此合為一教者。即由終頓同泯二故。合為一教。名同教一乘也。豈非得名之因。又注曰。今問彼曰。不將泯二為得名所以。更用何耶。評曰。復師曲說繁重。自意錯亂。先述會解注曰。泯二是同。非即合終頓為同。後注同教策卻曰。此合為一教者。即由終頓同泯二故。為得名之因。前後相違。成第一失。其次兩重注說。決知不曉二教。詮法體同。合二為一。為名同教一乘。但執得名因由所以者。虛立教名。不彰法體。為第二失。

會師同教策。引清涼曰。始教存三故。別為一教。終頓泯二是同故。合為一教。下列四中云。三同教一乘。即合終頓二教也。會師就解曰。此乃泯二是同。出合為一教之所以。非得名之因由也。評曰。此師但引祖文。不釋合二之義。唯言出合為一教之所以。語無的當。過同復師因由之失。今謂。祖約會通古師立四教義。故下列四曰。一別教小乘。如阿含等。二同教三乘。如深密等。三同教一乘。如法華等。四別教一乘。如華嚴經。其同教一乘。正以今家終頓二教教下。同詮一乘法體。同泯二乘。克體一合也。故演義曰。此通終頓二教。但同一體是頓。兼不壞能所知義。即是終。此明二教頓漸雖殊。克法體合也。會復二師。皆不明乘體一合。但言出合所以得名因由者。無稽臆說。為第一失。又因由所以。但是左右之言。義非兩異。故演義曰。所言因者。所由所以。順益待藉之義相也。為由有此所由所以。順益待藉。果宗方明。

故說此等名為因也。此即要是宗之所由。亦是宗之所以等。由此即顯。與所立宗。一向一味。能建立宗。故名因也。會復二師。不照祖述。各執因由所以。互生鬪諍。惑亂後學。為第二失。次引貞元疏曰。約圓融不融。分成二種。即頓教實教。並皆不融。為同教一兼。策曰。既曰不融為同。非泯二名同。不亦顯乎。又此同教一乘。是合終頓。義亦明矣。今謂評曰。此師要將泯二同。與不融同。兩同義齊。並合終頓二教為同教。一乘者。大失教眼。不曉兩同來源自異。名義各殊。且泯二同。自屬玄文總相會通。以今家五教。束為四教。會通昔人判四教義也。故以終頓二教。乘體唯一。合為第三。名同教一乘。同泯二乘故。故名泯二同也。其不融同。自屬貞元。約合後三教為一實。以最後圓教。為究竟佛乘。具足實體。圓融無礙。為融為別。名別教一乘。以頓實二教。雖同詮一實。實體未圓。故開二教。名不融同。故貞元疏曰。二約圓融不融。分成二種。即實教頓教。並皆不融。為同教一乘。唯第五圓融具德。名別教一乘也。以此照知。兩同名義。雲泥自殊。略伸三異。初泯二同。從會通四教中。合終頓為第三同教一乘也。不融同。從五教中。合後三為一實。以終頓詮實未圓。故開二教名不融同。此味四來合二。五來開三。來源自殊。開合不同。為第一異失。次泯二同。自約乘體一合。合二為同教一乘也。頓實同自。約詮法不融。開二為同。頓詮雙絕。名絕相一乘。終詮雙存。名佛性平等一乘。此味乘體為合。詮法非合。為第二異失。次泯二同。唯局終頓也。頓實不融等同。通前四教。皆名不融。以教義理事等十門。隨教淺深。孤門性相。故演義曰。各隨五教。以辨差別。諸教共有。故云可思。今此獨開終頓者。以同詮一實。就勝先開。名同教一乘也。此味通局。穿鑿類齊。為第三異失。三異之失。兩同決殊。會師應說。公違祖述。惑人鬪諍。又引地經疏鈔曰。若自他相絕。則與眾生心同一體故。無心外也。不壞能所知義也。自釋曰。此通終頓二教。但同一體是頓。兼不壞能所知義。即是終教。若總取雙絕雙存。亦圓教中同教義也。會師策曰。既稱總取。合二教也。亦圓中同。非離之之終頓。乃海具之江水。安得不鹹。正同此間之同教一乘也。評曰。會師摘文臆說。誣惑後學。益增鬪諍。今具引疏鈔。顯祖正意。祖釋第三地經他心通文。經以他心通為總。下列二十八心為別。行相各殊。經末結曰。皆如實知。疏曰。審於事實。見理實故。亦非心外見法。亦非無境可知。若自他相絕。則與眾生心同一體。無心外也。不壞能所。故能知也。又他心是總。餘皆是別。六相圓融。一乘之實知也。鈔曰。皆如實下。總釋如實知義。有五教意。初通小乘。初教理實。通人法二空故。二亦非心外。下通始終二教。唯識之義。通二教故。三若自他下。通於終頓兩教。但同一體。但是頓教。兼取不壞能所知義。即是終教。又總取雙絕雙存。亦圓中同教義故。四又他心下。六相圓融。唯屬圓教一乘之別教義。今謂。鈔文通論五教。束為四義。又加同教。初通小始二教。二亦非心外下。約唯識義。通知始權。異熟賴耶。名為一心。遮無外境。唯心變故。通知終實。說如來藏。以為一心。理無二故。性淨隨緣。舉體成俗。即生滅門也。

。此束二教。通唯識說。權實自殊。非合二教也。三若自他相絕下。約真性義。通知頓教。泯絕染淨。呵教勸離。毀相泯心。俱同眾生本有清淨一體名頓也。兼取不壞下。通知終教。具足真如生滅二門。能知心體。所知心相。故束二教。通知一乘真心體相也。故頓教通知心體絕相。終教通知心體心相。兼之一字。揀非合二教也。故鈔明曰。通於終頓兩教。不言合終頓兩教也。又圭山顯一心具五義門。揀後三門曰。然此亦一心。與上第三四門異者。三是攝事歸理。會末同本。四則泯事泯末。唯理唯本。五則全事即理。即末全本等。以此照知。三教一心。心智義殊。即非合論也。又總取雙絕雙存。亦圓教中同教義故者。是顯圓教本法。總取前四教。存絕法義。名圓教中同教也。總取小教六識心知雙存事理。皆審實見。總取始教八識心知。雙存心境。皆識所變。總取終教一真心知。雙存體相。能所無二。事理無礙。總取頓教一真心知。雙絕體相。能所染淨。事理俱泯。最後圓教。圓心圓知。總取前四即末全本。存絕鎔融。事事無礙。即是圓教不思議圓通同也。故曰總取也。如江水入海。波波俱鹹。故曰總取。即非獨取終頓合二為圓中同也。故清涼曰。圓以貫之。故十善五戒。亦圓教攝。圭山亦曰。圓教攝四之時。一一同圓。會師違祖。情尚臆說。改總取為獨合終頓。作圓中同。廣引祖文。展轉穿鑿。惑亂後學。益增鬪諍。為第六失。次曰。正同此間之同教一乘者。又增惑亂。今謂。此間泯二。為同教一乘者。祖自明曰。如法華等。即是方便一乘。自屬全揀。名方便同教也。若以華嚴究竟圓別一乘。為能總取。前四教法義。一一同圓。自屬全收。圓中名同也。是知兩種一乘。方便究竟自殊。兩種名同揀收縱奪自異。會師更不辨明。一槩斷云。正同此間之同教一乘者。得非矯亂同別兩種一乘。益增鬪諍。為第七失。更有復師。注同教策曰。泯二非圓中同。曰。如探玄曰。於共教三乘中分出。故知非圓中之同。今謂。復師雖引祖文。而又偏執。亦不曉圓同。具揀具收。有縱有奪。若全揀則揀前四教。皆屬方便名同。若約全收。則收前四教。一一同圓。皆屬圓中名同。復師執云。故知非圓中之同者。偏執之失。會復二師。皆暗斯義。各廣穿鑿。益增鬪諍。為第八失。次引密祖曰。能所無二。大乘終教也。能所俱泯。大乘頓教中證道也。觀祖曰。以能所歷然。證事法界。能所一相。證理法界。及事理無礙相即之門。能所具泯。證事理無礙形奪無寄門。存亡無礙。全證事理無障礙門。舉一全收。證事事無礙門。會師策曰。能所存亡無礙。得非總取雙絕雙存。圓中同教義乎。是乃合前密祖之終頓也。舉一全收。證事事無礙別教也。此前更不別立圓中同。又於終頓之後。別有此門。義可見矣。今謂。會師併引兩祖能所存泯文義。要證臆說。總取雙絕雙存。是合終頓。作圓中同者。大迷兩祖文義。矯亂五門證道。不明前後開合。有暗兩重證智。今不避文繁。具彰兩祖正意。先明密祖。依觀祖貞元第三科曰。能所契合中。別明智證。以顯五門。前之四門。是約無分別智。證事理無礙法界也。為方便同教之極至。生後第五門。舉一全收。收前四門。名總契合。歸圓別教。是顯無障礙智。證無障礙事事無礙法界也。是故密祖依貞元科。

隨門牒釋曰。第一能所歷然者。則法相宗證道。謂大乘始教也。第二能所無二者。法性宗證道。謂大乘終教也。第三能所俱泯者。則大乘頓教中證道。第四存亡無礙者。必由能證。方悟心體。本絕能所三門無二也。第五舉一全收者。總收也。前四但存泯。此門又收開合。以前三門。則存泯開。第四門。則存泯合。第五門。復收開合也。故迤邐五門方備也。故貞元結曰。上列四門者。一則欲次第階道。二欲會眾經異說。是知前四門。唯顯性相無礙。至第五門。方說圓極圓同。故祖下曰。以性融相。相隨性融。令前四門。合為一揆。德德無盡。相相無窮。方盡圓旨。方立圓同也。又密祖記釋觀祖別行疏曰。但約無分別智。證於真理。有此五門。義記釋曰。上但約下。雖結前五。亦生後文勢。言但約者。意表義理未盡。四法界唯一也。就一之中。有此五門法相。是知。兩祖正意。皆以前三門說有前後。存泯即開。配始終頓三教。各論證道。顯非獨合終頓。義甚分明。以第四門。存泯合故。合具前三。次第階道義。欲會眾經異說義。合顯修入之機。皆依無分別智。皆證事理無礙法界。與同教作方便引攝。故當名方便同也。至第五明舉一全收。收前四門開合等義。方盡圓極。方具總取存泯之義。具德無盡。方立圓。同此義正如前辨。地經鈔中。總取雙絕雙存。為圓同義也。以此照知。會師始迷地經鈔中。總取存絕之義。終暗此中。舉一全收之義。皆因迷此五門。不曉前四。唯約無分別智。唯證事理無礙法界。為不融同教之極至。不曉第五門。約無障礙智。證無障礙法界。融前五門證道。一一同圓。舉一全收。方名總取。總取前四門四教存絕法義。一一同圓。方許說立圓中不思議同也。即非獨取第四門存絕之義。獨合終頓為圓中同也。故密祖記曰。若以無障礙智者。即如理智。如量智。乃至三智四智。皆無障礙。以成重重無盡也。無障礙境者。正事事無礙法界。含攝事法界。及理事無礙法界。皆無障礙。亦總成重重無盡也。貞元亦曰。若證事理無礙。及事事無礙法界者。但如前法界。信解明了。則心行自造。豁然證入。此顯一道豎窮。展轉玄妙。非初法界外。別有第二第三也。已上義門。照顯會師。迷前暗後。矯亂祖迷。錯說圓同。獨合終頓。聾瞽後學。日增鬪諍。為第九失。次引密祖釋理事無礙中。至存泯同時。則迤邐有此三重。事理無礙之義方足。智者一一審之。會師策曰。即前觀祖。能所一相所證。事理無礙相即之門。一重也。能所俱泯。證事理無礙。形奪無寄門。二重也。存亡無礙。全證事理無障礙門。三重也。如次前二祖取之。第三重乃圓中之同。如日月矣。非合終頓乎。今謂。會師次引密祖。迤邐三重所入之文。配同觀祖。雙融能入之文。不明祖述。矯亂能所。又招二失。第一不曉密祖。自依貞元所入科中。曲有十門。以前七門。總為一處。為事理無礙。就第七門後結曰。迤邐三重。事理無礙之義方足。乃至曰。由上義成下三門。事事無礙義也。貞元亦曰。後三即事事無礙法界。以此該前。更無事理別行。一多不即。故唯歸一無障礙法界。而舉一全收。照上兩祖文義。並在所入法界科中。十法門義。結前七門。迤邐三重。唯顯事理無礙法界。義雖備足。為同教之極致。而尚拘事理別行。一多不即。揀其

不融為方便。同義甚明也。以後三門。即事事無礙。該前七門。歸一無障礙法界。舉一全收。一一同圓。正顯圓融究竟圓同也。會師迷祖所入科中。事理無礙三重法界之義。却將觀祖能入科中。能所契合五門證道之義。配齊所入三重法界之義。不唯矯亂能所。實抑錯合終頓。臆說圓同。為第十失。又云。前一祖取第三重。乃圓中之同者。今謂。兩祖明文。結上三重。唯顯所入事理無礙法界。一多不即。唯齊方便同義。祖無明文。將此所入第三重法界。為獨合終頓。名圓同也。此語無稽。情尚誑說。為第十一失。次下更引五處祖文。要證泯二。頓實兩同。並為圓同收者。總是穿鑿。繁不多辨。今但略明祖意。各各自殊。決非混亂。且如次引觀祖。釋事理無礙曰。會法性等文者。今謂。觀祖正意。以法性是一。會其終頓。同詮一性。詮性未圓。存絕兩異。故合後三同詮一性。性相對揀之義。即非獨合頓實。泯二兩同。作圓同義說也。此是雜亂祖述。類例不齊。為第十二失。次引密祖曰。具此十門。乃至別教等文者。今謂。密祖釋法界三觀。於理事無礙觀下注曰。具此十門。當大乘同教之極致。對後事事無礙觀十門。當別教觀也。主意對顯同別兩機。明心觀法。進趣行門。非辨教門。總取存絕等義也。此是雜亂教觀。類例不齊。為第十三失。次引觀祖曰。實教大乘。亦名一乘。謂會三歸一。唯有一乘法故。即後三教。合為一實。性相二宗。有多差別。略列十條。此能揀十義。亦即此經中。同教之義。密祖亦曰。即華嚴同教義。會師策曰。此亦後三。合為一實。開二即同別。開三即圓終頓也。是以為四。即但有同別。是合取頓實。即圓中之同也。以一乘三乘小乘三宗。不同一乘有二故。今謂評曰。實教大乘下。一節祖文。貞元正意。合後三教為一實。是顯法性。對揀前二教為權。是顯法相三乘。略列十義。對揀性相權實定異。故祖明曰。會三歸一。十方佛土中。唯有一乘法者。是約法華同教。通相一乘。對揀權三乘也。即非華嚴別教。迥別一乘。為對揀也。若爾何合後三。皆名一乘耶。故祖揀曰。一乘有二。一別教一乘。二同教一乘。今謂合三。是約性實理體同義。通相一乘為合。後三下。約具德迥別一乘為合也。若爾祖何又曰。此能揀十義。即此經同教中之義。既言此經。明知是圓。何妨會師曰。是合取頓實。即圓中之同耶。今謂。此師從前至此。迷於開合。不曉圓同。且諸處祖文曰。華嚴別教究竟一乘。為諸教本故。法界大宗故。總相法門故。具同別故。具本末故。具性相故。具權實故。故祖指曰。能揀十義。亦即此經中同教之義。由此只曰同教。不曰圓同者。良以合三。是約法性通相一乘。方便引接。名同也。若具圓中同義。乃於後三開一圓教同。前諸教圓融具德。一一同圓。方說圓同義也。故賢首曰。或唯一圓教。以餘相皆盡故。或具五教。以攝方便故。乃至曰。或開二開三開五等。是故諸教所明義理。交絡分齊。結成教網。長養機緣。故此經云。張大教網。置生死海中。漉人天魚。會師深暗斯義。不明開合。只見祖云。即此經中同教之義。便作圓同義說者。惑亂後學。日增鬪諍。為十四失。次曰。開二即同別。開三即圓終頓也。是以為四。即但有同別。是合取頓實。即圓中之同者。此師違祖。臆說開

二開三等語。且貞元就實。復有二門者。第一門曰。一約有位無位。分之為二。則以終教同前始教。皆名為漸。第四名頓。即非開二為同別也。第二門曰。二約圓融不融。分成二種。即實教頓教。並皆不融。為同教一乘。唯第五圓融具德。名別教一乘。今經正是第五教攝。以一一圓融。包攝無盡故。更無餘文餘義。即不曾有開三。加同為四。亦不曾有獨合頓實。為圓中同義。祖但明曰。即實教頓教。並皆不融。既是不融。開為同教一乘。揀非圓同。義甚分明。會師從前違祖。情執穿鑿。獨合終頓為圓同者。於斯總錯。為十五失。會策又曰。已上第二義。彼所立義既破。引文證又不成理量。今謂。此師此語。逆風吹火。還燎自眉矣。已上復會二師偽說泯二同共有十七失。次辨偽說同頓同實同。如右。

豫師取玄文。同頓同實同。立為第三種同教。易簡記。釋教章以教攝乘中。同別一乘文下注曰。有以玄文義理分齊中。同頓同實同。及圓融具德。配此同別。然乃教下。曲分義門。與今以教攝乘。義意亦別。此可會於清涼玄文。總相會通。或分四內同教一乘。如法華等。評曰。此師言有已下。至義意亦別。不曉玄文。先明教攝曰。圓必攝四。圓以貫之。故十善五戒。亦圓教攝。次門乘攝曰。一乘有二。一同教一乘。同頓同實。二別教一乘。唯圓融具德。是約圓融不融。以揀同別二機。詮證淺深。正顯被機之義。故分同別。此師不考祖文。擅自斷云。然彼教下。曲分義門。與今教章以教攝乘。義意亦別者。匪唯不曉玄文教章。並是以教攝乘。正顯利機。却乃謗祖。為曲分義門。非約被機。而曰義意亦別。為第一失。次曰。此可會於清涼等文。又是不明兩處祖述。矯亂法義。且玄文總相會通之意。自將今家五教。會通古德四教。以今終頓二教。同詮一乘。同泯二乘。體合為一。會通四教中。為第三同教一乘。如法華等也。今此教章。自就本宗五教。通攝一三乘機。隨攝各五。且初一乘五者。一別教一乘。二同教一乘。三絕相一乘。如楞伽。此頓教。四約佛性平等。為一乘等。此終教。五密義意一乘。如八意等。此始教。已上五種一乘。皆是隨教。單攝為一。不同總相會通。合二教為同教一乘也。是知兩處祖意。單一合殊。義非可會。為第二失。

復師會解記。取玄文同頓同實同。立為第三種同教曰。三此中同教。要同教與終頓二教。義類相似。故云同也。又注同教。策曰。此約同教。同彼終頓。故云同教。不約終頓亦名同教。評曰。文繁義晦。以教為同。自招三失。初昧祖述。約法判教。教類有五。施設教相。約機造修。斷惑證相。淺深自殊。決不濫觴。此師却曰。要圓教與終頓二教。義類相似同者。返顯吾祖約法分教。義無約準。悖祖臆說。為第一失。次注同教曰。此約圓教同彼終頓者。正違祖述。祖以終教之機。同詮同教中。一性一相法義。頓教之機。同詮圓教中。言思斷絕法義也。以此二教。雖皆詮圓教中存絕法義。而皆未足圓別圓融。但是孤門。有所病。故祖揀開曰。同頓同實同也。演義釋曰。同教者。謂終頓二教。雖說一性一相。無二無三。不辨圓融具德。事事無礙。

故非別教。而別教中。有一性一相。事理無礙。言思斯絕。同彼二教。以此照知。祖約詮法之偏。名為同教。即非約圓教。同彼終頓也。為第二失。次曰。不約終頓。亦名同教者。今謂。祖述正以終頓。同詮同法。未足名同。若不約終頓名同。却用何教為同耶。足知此師。率情迷亂。誣調學人。為第三失。

會師引清涼曰。同教者。謂終頓二教。雖說一性一相。無二無三。會師策曰。此正同教自相也。理應更曰。言思斯絕。以影在下文。不言耳。無二無三。非泯二乎。問曰。同彼頓實。安知合彼為同教耶。答。祖云下同同教。釋此言也。評曰。會師碎節祖文。不聯義勢。具如復注曰。然此鈔曰。雖說一性一相等。是縱彼二教。但是所同。次曰。不辨圓融等。奪非別教。後云。而別教中。有一性一相等。同彼二教。方是正立同教名相。此說頗正。令師錯在初段。以縱為正。曰此正同教自相。為第一失。次曰。無二無三。非泯二乎者。此師從前臆說。泯二頓實兩同之義。皆是合終頓為同。至此言非泯二乎者。覈定之詞。更不詳究。清涼只在頓實同下。言無二無三。於泯二同下。不言無二無三者。祖有深意。揀異兩同也。以頓實同。是合後三教。同詮一佛乘性。本不說有二乘三乘。唯顯一佛乘性。故演義明曰。但立一實為真趣。舉二三皆悉不許。不論大小。如說世間此人獨立。更無與比。非要別指張王二人等。今緣頓實。於佛乘。性。詮體未足。不辨圓融具德。局在孤門。存絕各殊。開而非合。故以同字開曰。同頓同實也。其泯二同。自約會通四教。合終頓二教。為同教一乘。對三顯故。不言無三。但云泯二也。故祖明曰。三四二教。雖則泯二異前。而對三顯一。曲巧順機。演義釋曰。三即終教。四即頓教。此之二教。俱明一乘。故云泯二則異前。始終存三乘也。是知泯二之同。對三顯一。只言泯二。不言無三也。頓實之同。本無二三可對。故言無二無三也。兩種同義。約法對機。淺深自殊。決不類齊。會師不詳祖述。擅於頓實同中。無二無三句下。便言非泯二乎者。不明教眼。雜亂祖述。為第二失。次問答下。會師自立問端答釋指文。尤迷祖述。演義四十四。釋十門唯識鈔曰。若下同同教一乘。即收次三。就實次三唯識門也。即第五以末歸本門。第六攝相歸性門。第七性相俱融門。祖曰。其五六七三門。全同問明。但為明其自淺之深。故曰通二。一即終教。亦名實教故。其攝相歸性。亦通頓教。以後三教。皆同一乘。並揀於權。故頓亦名實。今謂。祖自明曰通二者。通其終教。一性一相。通其頓教。言思斯絕。以其二教。各詮一義。自淺之深。故曰通二。通即同也。故兩同字曰同頓同實者。顯非合二也。設或情執終頓。共通一實。故言合二者。公違祖曰。合後三教為一實。即不曾言合前二教為一實也。是知會師答指此文。改祖通二之言。妄作合二之說。撓惑後學。重增鬪諍。為第三失。次下又引不辨圓融具德。事事無礙。故非別教。又曰。而別教中。有一性一相。事理無礙。言思斯絕。同彼二教。今謂。此師引上兩段祖文。正是碎節祖文。不聯義勢。具如復師破曰。不辨下是奪。又曰下是立。會師不得文意。從前三段至此。意顯皆在後句。同彼二教。方是結釋疏中同頓同實。

為同教也。文意極明。不必繁重雜亂祖意。為第四失。次曰。問信滿成佛。行布十地。同前諸教。能同名同。豈非同教同彼耶。答。彼約一乘同三乘。方便引彼。令捨權入實。不待該而是圓。今謂。此師所引。教章問答。信滿成佛之義。深味祖述。妄作圓同也。且祖明答曰。為欲方便顯此一乘。信滿成佛。令易信受。故於彼教。先作此說。至後又問曰。若爾云何說得諸位。階降次第。答以此經中。安立諸位。有二善巧。一約相就門。分位前後。寄同三乘。引彼方便。是同教也。二約體就法。圓融自在。異彼三乘。是別教也。以此照知。前後問答。是顯別教。具二善巧。其信滿成佛。是初一善巧。約相就門。寄同三乘。方便引接。正屬方便同教義。即非第二善巧。約體就法。相入圓融同義也。會師不詳祖述。擅於初一善巧義中。斷曰。令捨歸入實。不待該而是圓者。不明善巧二門。矯亂同別。濫說圓同。為第五失。次曰。今約所詮事理無礙。是一該取二教所詮。入圓成。此彰其無礙。如浩然氣。同雌雄風。總斯二風。以為一氣。浩然外無別雌雄。雌雄之外。寧有浩然。事理無礙。同存絕即泯。總斯存絕。為事理無礙。道理亦爾。豈二事理無礙。分能所耶。會師此段語意。法喻合三。又成三失。初約所詮下。有味玄文。前約總收。後約總揀。今論終頓二教所詮。事理無礙。正屬總為揀同。故演義曰終教不說德用該收。頓教一向事理雙絕。(乃至)曰。同教者。謂終頓二教。不辨圓融具德等。此師公違總揀。却云該取二教所詮入圓成此彰其無礙。採取別教四門義說者。以同濫別。矯亂揀取。為第六失。次曰。如浩然下。不曉風氣兩殊。妄用雌雄偽說。今謂。浩然元氣。虛廓寂寥。本自無形無動無聲。無大無小。無內無外。無明無暗。無智無愚。無富無貧。無貴無賤。偃伏天地之初。發生萬物之祖。皆是自然噫氣而出。故河圖曰。元氣無形。[句-口+(离-内)][句-口+(离-内)]蒙蒙。偃者為地。伏者為天。又禮統曰。天地者。元氣之所生。萬物之祖。在物稟受。詮分各殊。則有愚智。則有明暗。則貧富。壽有短長。故曰小知不及大知。小年不及大年等。其風者有形有聲。有起有滅。有景有頹。有焱有恇。有短有長等。從天所使。隨時而作。故河圖帝通曰。風者天地所使也。又元命包曰。陰陽怒而為風也。以此照知。風與氣殊。但同運四時氣含風變。風謝氣存。何得曰總二風為一氣。以一氣為二風。得非不考文籍。情臆妄乎。況當宋玉。一時奉主。偽說雌雄。故真儒斥曰。上古聖書。風有多種。本無雌雄二風。只有雌雄二雷也。若吾宗祖述。風氣二義。息氣從踵發。緣風依欲身。故有偈曰。息念慧五地。緣風依欲身。二得實外無。有六謂數等。今略論曰。謂持息入。是引外風令入身義。謂持息出。是引內風令出身義。委釋如俱舍。又智者修息正氣曰。有聲曰風。結滯曰喘。不細曰氣。不聲不結。不麤不澁不滑。出入綿繇。若存若亡。資神安穩。方曰。息守風散。喘滯氣勞。息定無念。正定氣無為也。是知內外典籍。氣恬風撓。兩異皎然。此師昧亂。而云總斯二風。以為一氣者。為第七失。次曰。事理無礙。道理亦爾。下合法不齊錯。今謂。風氣兩運。是妄緣境。止局一順彌。一天地。一日月。一四洲。眾生共業。緣成則有

。緣散則滅。若事理無礙。談真常境。量周法界。廓徹虛空。處事。則事事全真。顯理。則理無不遍。事理雙融。故曰無礙。帝心曰。此全遍門。超情難見。非世喻能況。清涼釋曰。借其分喻。通其玄意。故以海波為喻。海水喻理。海波喻事。事理相即。一體無二也。若將妄塵緣起。風氣小境喻。合真如法界。事理廣境。喻理不齊。此師却曰。道理亦爾者。不遵祖喻。違理極多。繁不具辨。為第八失。次引祖曰。以別該同。皆圓教攝。鈔曰。猶彼江水入海亦鹹。會師策曰。既俟別該。即偏教之終頓。非能同別教也。又言。江水入海。非自海水。即終頓為此之事理無礙明矣。指圓教。則總取雙絕雙存。圓教中同教也。今謂。此師引上疏鈔。要證圓中同義。正出此文者。大昧祖科。科分兩義。以別該同。皆圓教攝者。自屬前科總明大意文。後通釋妨難也。故鈔釋曰。謂有難言。既同頓同實。何異頓實。故此通云。即此同中。必有別義。如事理無礙。必有事事無礙耳。猶彼江水入海亦鹹。以此釋通深廣之意。豎窮橫遍。普該普攝。不論入與不入。□□□體是同。未入海時。鹹德未具。故但云同。故祖科曰。總明大意。大意者。祖曰。如海有百川之水。水義同也。若江水入海。水體具德。波波圓攝。同同無盡。方攝圓同。自屬後科開章別釋中。明別教四門下義。一一圓同也。會師錯認前科。總明大意。顯顯體之同。通妨之義。便作圓同具德義說者。不識文理。混濫圓同。不分體德。暗祖科釋。為第九失。次曰。圓教有二。一同教。二別教。別即不共。不共頓實。同教者。同頓同實。若下同同教一乘等。會師策曰。既言下。下同同教一乘。收次三門。唯識則同教一乘。是終頓。何不得稱此名耶。既曰。收之是海具之江水。不同長江也。然海中江。乃收長江同味。其別教同彼言下同也。今謂。會師□引祖文。魯[度*支]祖義。矯亂同別。且鈔初顯別教圓証究竟一乘。乘體具德。法法圓通。迥異諸乘諸教。故曰不共。不共頓實也次顯同教者。指上頓實。為方便一乘。乘體雖同。但是孤門。未具圓德。故祖揀曰同頓同實。明知頓實。以不融義。故揀為方便同教。即非圓中圓通同也。會師公違祖揀。擅曰收之是海具之江水。為圓同說。□師此說。以析□收。曲說圓同。為第十失。又引下鈔釋十門唯識義曰。若下同同教一乘等。此師前設問答中。錯指此文。已如前斥。今又引證。例作圓同者。又迷祖鈔釋十門唯識曰。約教分別。即具五教義。以前七門。配前四教。涉權就實。為方便同教。以後三門。獨配圓教。總前七門四教。全收諸乘一一融通。方名圓通同教。故鈔節釋曰。若下同諸乘下。約融通說。若下同同教一乘。即收次三教實。若同於三乘。亦收前四。以其圓教□□包含□□具故。今謂。鈔具四釋。初若下乘諸乘。一約(去)□□□□□□含圓別圓同。故疏曰。通十無礙。一部約宗□□□□□□機全揀。以法未融。以五六七三門唯識。配顯終□□教雖□□實。而實體未圓以不融故。名同教一乘也。三若同於三乘。亦□前四者。以前四唯識門。配小始二教。名權教三乘也。已上前十門唯識。配前四教。並屬所揀。詮法未融。為方便引接。名方便同教也。第四釋曰。以其圓教。如海包含。無不具故。以最後三門。結顯圓教。法本融通。總前七門

四教。一一同圓。為全收圓同義也。會師迷抄釋。不分揀取。檀引第二下同同教一乘。雷例皆作圓收。圓同說者。公違鈔曰。涉權就實。分節四釋。以初後二釋。是約法通收。可具圓別圓同說也。中間二三兩釋。是約機分齊。揀實與權。為方便同義。甚自分明。以圓別究竟一乘。乘體具圓為上同。以頓實方便一乘。乘體未圓。為下同故曰下同同教一乘也。會師媿嬰。但曰別教同彼言下同也。驗知。此師不曉上下。能所同法。剛執下同方便不融之同。例為圓通同言者。公違融不融義。為十一失。次日。若同教三乘。又收前日注二四門唯識。非四教也。會自評曰。別教一乘下同人。既是三能同亦三。當知別教下同。終頓不應。便非圓却[立*大]該而入圓也。以本非江水。故不得入。本非不融。故不得[古*]等。今謂。鈔曰若同教三乘者。是權始三乘也。亦收前四者。是前四唯識門也。會師因迷鈔中。分四節釋涉權就實等義。致此妄認。權三同混濫下同。諸乘例類。下同終頓。並作圓同說者。公違祖鈔四義揀釋涉權就實之義。矯亂唯識十門。前七後三。揀同顯圓。約法通收總融十門四教。一一同圓。方說圓通同義。即非混濫。不明揀收。例作圓同。為第十二失。次日。總收諸教。會三歸一。得非廣乎。會師始暗此義。妄立總同。已具前非。今又指廣濫說圓同。如海包含。始終錯暗。矯亂宗源。為十三失。次日。揀則三一不同。同則三一和合。亦斯義者。明知此師。始迷法華三一和合同義。已具前非。今暗華嚴融通同義。不詳祖述華嚴教本同別之源也。今謂。別教一乘者。揀前四教三乘。迥異稱別也。同教一乘。初分諸乘六重七義。以顯一乘。至無量乘。次融本末說諸乘等。會融無二。同一法界。一三融攝。權實恒存。理遍通故。全體無二。故祖結曰。或亦一亦三。如同教也。不遵祖結。返法華破權會漸。義說四乘名三一和合。同類齊華嚴圓通同義。擅曰亦斯義者。不曉兩經同義各殊深迷。本宗圓同之說日增後學。唯勤鬪諍。為十四失。復師注同教策曰。今言下同同教。乃是約融通說者。公違祖述。本鈔只曰下同諸乘約融通說。即不曾曰下同同教約融通也。又注曰。今下同同教。即別教不異於同。却令同中即有別義者。此味前鈔通妨之義。此與會師。同暗斯義。有濫圓同。委如前辨。又注曰。收次三就實。皆同圓融爾。所以鈔云。後三教皆同一乘。並揀於權。同一實也。此又味祖。於合後三教為教實義中。開後圓教。為圓別圓融。開前頓實。為不融同即。不曾將合後三教。皆作圓通同說也。復師三注又成三失。大率豫復會三大知識。就同頓同實同一義法門。迷祖正述。於諸祖文。各伸情見。作意穿鑿。互興鬪諍。惑亂後學。今謂略陳二十二失。次辯偽說。全收諸教同。如左。

復師會解。釋玄文揀收曰。此中全揀前四。不攝於圓。約別教說。若此中全收。圓必攝四。約同教義說。故行願鈔。作此指也。此約圓教。收前四教。同成一教。故云同也。故下鈔亦曰。若於三乘。亦收前四。以同教如海包含。無不具故。然上四義。收攝同教。體勢略盡。有同此類。以義收之。則無所濫涉矣。評曰。復師指行願鈔。證全收為同者。不詳祖述。明大法界緣起。即成性起。約法通收。收前四教。法法

皆圓。故以全收。名不思議圓通同也。不遵祖述。□自臆說曰。此約圓教。收前四教。同成一教。故云同教者。驗知。此師雖引全收名同。而不曉圓同法義。又注同教策曰。然圭山。決以全收門。只作同教。不同以本收末門。義說不可。要此中全收諸教。亦是別教。照知此師決闡圓宗。圓別圓同。不曉玄談。縱奪□義。深迷行願全收之同。教眼不明。因斯□說。為第一失。又注同教策曰。然則華嚴圓教。具攝前四。亦假法華會歸。即一代時教。無不歸圓者。此又不曉攝會義殊。矯亂全收圓同玄旨也。今謂。約法通收曰攝。約機詮異曰會。師祖明曰。華嚴稱法本教。第二七日。同時演說。約法通收教義理事等。十法門義。若名若義。法法同圓。故曰圓必攝四也。若約會義。乃顯法華逐機末教。第三七日。異時異處。方便接引。破異名會。唯會漸三。人法未圓。故會名同。復師昧此法攝機會。臆擅而曰。亦假法華會歸等說。為第二失。或執祖曰。法華攝諸經歸華嚴。豈非假法華耶。今謂。執此為證者。又迷祖意。祖顯華嚴法華二經。化法是同。本末相資。為一大善巧法故。故作此說。非約化儀最後會三之說。展轉穿鑿。重迷祖述。為第三失。次曰。故下鈔亦云。若同於三乘。亦收前四。以其同教。包含如海等。復師擅改鈔本。以其圓教。作同教錯。始恐筆誤。以圓作同。及於同教策。就下注曰。此義亦同教章。所詮差別中。收前四教。為同教也。以注照知。此師誠非筆誤。乃順□臆恃[改-己+]圓字作同解釋錯。又昧鈔中亦[改-己+]前四之言。自收前四唯識門。明權三乘。即非教章所詮差別中。收前四教。為方便同義也。雙迷兩處祖文。錯亂圓同宗旨。亦與會師。同迷斯義。委如前辨。為第四失。次曰。然上四義。收攝同教。至無濫涉矣者。此師違祖總同。擅立四義。為同教總。而言體勢略盡者。欺誣祖述。矯亂諸同。誑惑後學。益增鬭諍。為第五失。

會師引圭山曰。全收諸教宗同教緣起義。亦指大疏玄談全收之義。會師策曰。此作同教釋。則是方便。故賢首曰。圓教或五也。且取非即圓通義。既曰全收諸教。即前之四教。謂之諸教。諸涼曰。圓必攝四。若爾即教章所詮差別。攝前之同教。亦即教章之初同教。以此同教。始自一乘至多乘。無不包故。亦即賢首總收十門唯心之同。清涼曰。如海包含。無不具故。則同頓同實之義。亦是此義。下文亦說同三乘故。章中前曰華嚴一乘。後曰圓之同教。非海而何。至相亦曰。會三歸一。故知同也。三即諸教故。評曰。此師始迷約法通收。逐機分齊。揀收二義。終暗全收方便兩同縱奪之旨。今謂。圭山古記清涼玄談。並顯約法通收。性海圓明。法界緣起。無礙自在。一即一切。一切即一等。為宗法教本。攝前諸教。一一圓通。本末鎔融。名同教中全收同義也。故賢首曰。或總為一。謂本末鎔融。唯一大善巧法。又於所詮差別所依心識下曰。若約同教。即攝前諸教。所說心識。何以故。是此方便故。從此而流故。乃至曰。此有二義。一約法通收。二約機分齊。初義者。由此甚深緣起一心。具五義門。第五門曰性海具德門。如圓教說。是即不動本而常末。不懷末而恒本。故五義相融。唯一心轉。又於明佛種性中曰。攝前諸教所明種性。並皆具足主伴成宗。以同教故

攝方便故。是約性辨。隱顯相收。故祖結曰。義雖有□。然種性圓通。隨攝遍收。隱顯齊致也。以此照知。縱設方便同義。即是全收圓通無盡同也。故華嚴能開方便經曰。以等法界方便。等虛空界方便。等眾生界方便。乃至第十一句曰。等一切光影方便。清涼疏曰。能開發方便。有十一句。初句總顯。以含事理深廣故。句初以字。貫下十句。謂頻申三昧。業用深廣。要以此十無分齊之方便。方能開顯。況十復表無盡。光映之影。隨機別故。故下經列一百二門三昧。疏曰。皆是頻申大用別義。故以多別。入佛之總。諸門別義。說者隨宜。前百一門。同別業用。後一總相同果。師子頻申者。若不總明分同。無以能□佛境。會師不照經文祖述方便之義。即是頻申三昧廣大業用。主伴成宗。為圓通同收。昧而不遵。擅自斷曰。且取非即圓通義也。語出無稽。義為的準。為第一失。次云。既曰全收諸教。即前之四教。謂之諸教。清涼曰。圓必攝四。若爾即教章所詮差別。攝前之同教。今謂。會師以玄文全收諸教中。同教攝四。與教章所詮差別中。同教攝四。兩處祖文。圓攝同攝。法義之殊。竟不明揀。擅以若爾即三字覈定。例齊足□。□師不曉圓攝。自顯究竟一乘。約法通[改-己+]]□□足已成就。言即因具果。通三世間。名不思議圓通圓攝也。其同教攝前者。自顯方便一乘。逐機分齊。方便引攝。故入頻申三昧。業用深廣。以無分齊之方便。開顯等佛之種性。心識差別。隱顯相收。具前四教主伴成宗。說為同攝。是知圓攝約法。本來滿足。同攝約機。方便開顯。方得圓通。故祖揀曰。或具前四。如一乘方便處說。或即因具果。通三世間。如圓教說。會師昧祖圓攝同攝兩義之殊。媿嬰覈例。惑亂後學日增鬪諍。為第二失。次曰。亦即教章之初同教者。又昧祖立同教總名。以一同字。通目諸教差別同義。即非獨顯全收德用圓通同也。會師臆斷曰亦即者。雷例不齊。為第三失。次曰。以此同教。始自一乘至多乘。無不包故者。此昧祖約理體名同。是顯諸乘權實恒存。故祖曰。理體遍通故。全體無二也。即非全收德用圓通同也。雷例不齊。為第四失。次曰。亦即賢首總收十門唯心之同者。此昧祖釋。配攝五教。目足揀收。祖以前七門唯識。配前四教。約機分齊。人法未圓。為方便同。以後三門。獨配圓教。人法俱融。約法通收。總收前七四教教義。理事□法等十門法義。一一融通。法法無盡。具足□□。□圓通同。會師不明揀收。唯言總具。如海包含。公違祖揀。顯法融通。為第五失。次曰。則同頓同實同之義。亦是此義者。會師從始至終。不曉約法融通。為全收圓同。約機分齊。為全揀名方便同。此上同頓同實同義。正屬全揀。以不融故。開為方便同教一乘。正如演義。揀唯識十門中。下同同教義也。不應臆斷曰。亦是此義。濫作全收圓同錯。為第六失。次曰。下文亦說同三乘故。章中前曰華嚴一乘。後曰圓之同教。非海而何。今謂評曰。亦說同三乘者。如前已辨。昧鈔揀釋。約機涉權。自屬不融。未係圓融。全收門□□首標華嚴一乘宗法圓融彳曰圓同等義者。乃約法融通。初後俱圓。是明述章建立正意。法法本圓。即非類齊所揀。涉權同三之錯。為第七失。次云。至相曰。會三歸一。故知同也。三即諸教故。今謂。

會師始迷法華。約機分齊。唯會漸三。錯立總同。已如前斥。今又臆說三即諸教。有濫華嚴約法融通。全收諸教。公違清涼辨吉藏違曰。然法華為於一類。開顯本末。若將定判一代聖教。收義不盡。以法華之前。亦有大故。故鈔釋曰。此段會通經意。以釋妨難。恐有難言。依於法華立義。乃是一極之說。如何不依。故今釋云。自是立教之人。不得法華之意。別為一類滯小之人。故為此說。謂執三疑一。執小疑大。乃至曰。非欲會通一代聖言等。以此照知。會師決昧法華唯會一代漸三之機。擅臆斷曰。三即諸教。有濫圓收。為第八失。次引清涼全收曰。大海必攝百川。同一鹹味。圓必攝四。圓以貫之。亦圓教攝。尚非三四等。有其所通。無其所病。圭山大鈔。指全收為一。是別教。今謂。會師引兩祖文。要證全收唯是圓別。不許復師堅執全收。為同失也。今謂。二師皆昧祖述。各自穿鑿。執同執別。玄興鬪諍。會師執別昧同。有暗圭山。明指大法界緣起。為全收圓同。此同即別顯不思議。同同無盡故。故四祖曰。別教中由多即一。是其同也。此師公違祖述。於前解曰。此作同教釋。則是方便。故且作非即圓通義。錯前已具斥。錯至今說。昧於圓同。為第九失。復師執同昧別。雖則知引圭山。指全收為同。而暗祖述。於前錯解曰。此約圓教。收前四教。同成一教。故云同教也。此解之錯。前已具斥。錯至今說。又注同教策曰。今謂此中正約全收。具五教。一一同圓義說故。義當攝方便之同也。此約義相當相釋也。今謂。復師始□□攝名同錯。終約義相名同錯。始終不曉。約法融通。同別無一。□已上復會二師。於一全收同下偽說法義。共一十五失。通前三師。立三種四種一種同教。違祖總同。各伸情見。競增鬪諍。計七十失。兼前偽說。別教法義。有十一失。凡八十一失。惑亂後學。片執師承。日增鬪諍。於正法門。而生邪見。斷滅真修。故圭山曰。為師之難。為徒不易。仰遵祖訓。輒伸警策。奉勉師徒。修真言行。期悟心王。無勞妄識矣。

賢首曰。菩提大寶。性起靈珠。既琢既磨。資智慧而觀察。為調為飾藉萬行以嚴成。故求學者。以此為日新。闡道者。以此為法樂。琢磨方寸。修練行門。慧解智明。情消性瑩。郎然大照。鑑無盡之玄門。赫矣高昇。啟難思之妙用。卓犖英(文)。懋合聖心。可為利物師。可行虛己道。攝生廣受而不蓄。隨機泛應而不流。無辜荷笈歲寒。豈愧樞衣日久。吞金剛種。日煉日精。植菩提苗。益滋益茂。解欲彰而行欲備。駕說為先。道貴振而德貴榮。潔己為任。直須以至慈為育物。以大悲為拯迷。以普敬為必和。以博施為濟難。以無妄為至信。以無我為讓誠。以無污為戒嚴。以無亂□□□。以無味為慧觀。以無欲為損貪。以無念為滅瞋。以無痴□□□。□利名若浮雲谷響。視境色若幻夢空花。缺能如是。則咬性起之靈珠。證菩提之大寶。真解現前而塵塵華藏。真行成而物物妙嚴。不累境風。長新慧刃。能福世導俗。能敬天威人。境佩祖印之常規。可作空王之說客。故祖誠曰。切忌要名聚眾。媒術求達。打自大鼓。豎我慢幢。誇耀於他。互生鬪諍。銷文釋義。唯熾貪瞋。口鼓葛藤。轉增邪見。成羣打開

。趨隊掠虛。端如闇證凡龜。恰似盲狗稽吠。無沈情見妄識。當施性淨心王。大限到來。神光顯煥。苟如□言。得無爽焉。

釋雲華尊者融會一乘義章明宗記(終)

紹興府會稽縣昌源山淨勝教院住持傳賢首教觀門人 修寂
募緣鏤板庶廣流通皆紹熙癸丑上元日謹誌